



Figură microscopicală
a unui felut obor
A. Fibre decalcate
cu ruperi anormale
B. Picături de glicine
ce desic făcile

Cum circulă sangele d-voastră?

Circulația sangelui regulează tot organismul, căci sângele este „vința carneașă” și în inima noastră este motorul aparatului circulator.

Alterarea sangelui, care se manifestă printr-o vâscozitate mai mult sau mai puțin pronunțată (pietura sanguină a bătrânilor) este cauza stărilor patologice numite arterio-scleroză (îngroșarea arterelor) care duc inevitabil la accidente grave: congestii, angine, pectorale, paralizii și bolile de inimă.

Bolile încep prin tensiunea arterelor, datorită acțiunii și toxinelor sangelui vâscos și se manifestă prin dureri de cap cu vădituri în urechi, amețeli, somnolență după mese și insomnii nocturne.

Cu oboseală la secul, digestiile sunt lungi și grele; se observă bătăi de inimă cu senzații de arsură, epurări care se accentuează la cel mai mic efort, dăru senzații de urinare în timpul nopții. Din punct de vedere al inteligenței, se observă o scădere vizibilă a facultăților intelectuale, mai cu seamă a memoriei.

Este deci necesar de a cere cu ajutorul Urodonului și înainte ca aceste simptome grave să se manifeste, o cură anturică, care va fi suficientă pentru a micșora presiunea arterială, făcând să dispară prin dizolvarea acizilor urici manifestările arterio-scleroze; plasma sanguină va fi mai ușoară, fiind curățată de acizi și rinichii își vor recăpăta permeabilitatea lor indispensabilă.

JUBOL
întrebunțări contra: Constipației, Enteritei, Migrenii, în-
când Reducția Intestinelor.

URODONAL

filtrează Sângele, evită arterio-scleroza

pentru că dizolvă acidul uric

DROGUERIA STANDARD, 2 Strada Zorilor, BUCUREȘTI.

CURIER JUDICIAR

Cum se gospodăresc interesele statului

Înalta Curte de Casație, s. I, a examinat denunțul unui din procesele cele mai caracteristice felului în care unele autorități administrative înțeleg să apere și să gospodărească interesele statului.

Îată speța:
D. N. Vasiliu, proprietar din București, str. Rometilor, a descoperit — în 1924 — că statul este proprietarul unui vast teren, de 9000 m.p., situat pe cheful Dâmbovitiei (spaliul Davila) și că terenul a fost abuziv înălțat de anumiți vecini fără scrupule. S-a oprit de aceea să facă chiar d-și proces pentru valorificarea drepturilor statului — în numele ministerului de resort — și să suporte toate cheltuielile treburilor, contra unei remunerații de 30% din valoarea bunului în chestiune.

Procedura a fost admisă. Procesul s'a înțeles de îndată.

La primele cercetări și expertize au stabilit uzurparea și

au recunoscut proprietatea statului.

În acest moment însă — în 1928 — s'au produs două fapte neașteptate: Statul și-a retras acțiunea pește capul denunțatorului și detentorului terenului, d. F. Procop Dumitrescu a oprit terenul disputat spre cumpărare, prin bună învoială, ministerului sănătății publice, pe preț de 8 milioane 900 mil lei!

Afacerea s'a făcut rapid.

D. Vasiliu — protestând contra acestui procedeu — a înțepins totodată acțiune în justiție spre a-și se recunoaște, cel puțin, onorariul d-sale de 30% din prețul vânzării.

Acțiunea s'a respins însă.

D. Vasiliu a făcut recurs în fața Inaltei Curți de Casație.

Recursul a fost admis, și, prin casare, afacerea s'a trimis spre nouă judecare la Curtea de apel, s. I din București, unde dezbaterile s'au reluat de la început.

Procesul s'a hotărât la 23 Mai.

Jurisprudență la art. 75 din legea învățământului secundar

Înalta Curte de Casație, s. III, — în complet de divergență sub președinția d-ului primpreședinte Dim. Voinăchi — a precizat Mercuri o interesantă jurisprudență în materia art. 75 din legea învățământului secundar.

Speța a fost aceasta:

Profesorul secundar Ionel-vid, din Craiova făcuse acțiune în contencios contra ministerului Instrucției publice, cerând ca — față cu împrejurările care o vechime de peste 20 de ani — să i se încredințeze ca suplimentare toate orele de specialitate, în număr de șase, ce depășeau minimumul egal (de 12).

Curtea de fond l-a admis acțiunea și considerând că acesta e un drept al profesorului, pe care și-l poate exercita facultativ, a obligat ministerul să i-l satisfacă.

Împotriva deciziei ministerului a făcut recurs (ce s'a rezolvat eri în divergență).

Suprema instanță a admis recursul. A considerat că în adevar art. 75 crează o facultate de sporire a orelor de predare, dar a precizat că această facultate e în favoarea ministerului iar nu a profesorului. Și ca urmare, casând, a evocat fondul, iar în fond a respins acțiunea petiționarului ca neîntemeiată.

Procesul fraudelor de „spirt negru” dela Valea lui Mihai

Înaintea Curții de Casație, s. II s'a înfăptșit spre judecare cunoscutul proces al fraudelor de spirt de la Valea lui Mihai.

Îată în ce constă afacerea:

În anul 1931, organele de anchetă delegate de ministerul finanțelor în frunte cu inspectorul financiar Ștefan Anghel, au creat un proces-verbal de contravenție prin care condamnă la amendă de lei 29 mil. 633 mil lei și la taxa lei 4938.000, pe E-milian Ștefănescu, șeful vămii Valea lui Mihai, Conșt. Canavea, șeful statiei cu același nume, precum și pe alți opt funcționari vamali și comercianți, pe motiv că ar fi introdus prin fraudă în țară, două vagone cu spirt, adus din Italia.

În timpul când procesul civilo-fiscal era pendinte, Curtea de apel din Oradea a acuit pe toți inculpații de pedepsele ce

li se aplicase de trib. Sălaj, pentru contrabandă și mită.

În același timp, tribunalul Sălaj, după ce admisesse apelul celor implicați, fu reinvestit și cu judecarea aceluiași pricină, în urma casării pronunțate de Curtea de apel din Oradea, și de-astădată tribunalul li condamnă pe toți la plata sumelor sau arătate.

Contra sentinței de condamnare cei interesați au făcut recurs la Inalta Curte de Casație s. II.

Recurenții au susținut că tribunalul a neaoșit dreptul de apărare al celor implicați, când le-a respins dovada cu martori propuși în apărare.

Înalta Curte, după o îndelungată deliberare, a admis recursul, și a casat hotărârile, dispunând rejudecarea procesului la același tribunal.

Recurenții au susținut că tribunalul a neaoșit dreptul de apărare al celor implicați, când le-a respins dovada cu martori propuși în apărare.

Înalta Curte, după o îndelungată deliberare, a admis recursul, și a casat hotărârile, dispunând rejudecarea procesului la același tribunal.

Recurenții au susținut că tribunalul a neaoșit dreptul de apărare al celor implicați, când le-a respins dovada cu martori propuși în apărare.

Înalta Curte, după o îndelungată deliberare, a admis recursul, și a casat hotărârile, dispunând rejudecarea procesului la același tribunal.

Recurenții au susținut că tribunalul a neaoșit dreptul de apărare al celor implicați, când le-a respins dovada cu martori propuși în apărare.

Înalta Curte, după o îndelungată deliberare, a admis recursul, și a casat hotărârile, dispunând rejudecarea procesului la același tribunal.

Recurenții au susținut că tribunalul a neaoșit dreptul de apărare al celor implicați, când le-a respins dovada cu martori propuși în apărare.

Înalta Curte, după o îndelungată deliberare, a admis recursul, și a casat hotărârile, dispunând rejudecarea procesului la același tribunal.

Recurenții au susținut că tribunalul a neaoșit dreptul de apărare al celor implicați, când le-a respins dovada cu martori propuși în apărare.

Înalta Curte, după o îndelungată deliberare, a admis recursul, și a casat hotărârile, dispunând rejudecarea procesului la același tribunal.

Recurenții au susținut că tribunalul a neaoșit dreptul de apărare al celor implicați, când le-a respins dovada cu martori propuși în apărare.

Înalta Curte, după o îndelungată deliberare, a admis recursul, și a casat hotărârile, dispunând rejudecarea procesului la același tribunal.

Recurenții au susținut că tribunalul a neaoșit dreptul de apărare al celor implicați, când le-a respins dovada cu martori propuși în apărare.

Înalta Curte, după o îndelungată deliberare, a admis recursul, și a casat hotărârile, dispunând rejudecarea procesului la același tribunal.

Recurenții au susținut că tribunalul a neaoșit dreptul de apărare al celor implicați, când le-a respins dovada cu martori propuși în apărare.

Înalta Curte, după o îndelungată deliberare, a admis recursul, și a casat hotărârile, dispunând rejudecarea procesului la același tribunal.

Recurenții au susținut că tribunalul a neaoșit dreptul de apărare al celor implicați, când le-a respins dovada cu martori propuși în apărare.

Înalta Curte, după o îndelungată deliberare, a admis recursul, și a casat hotărârile, dispunând rejudecarea procesului la același tribunal.

Recurenții au susținut că tribunalul a neaoșit dreptul de apărare al celor implicați, când le-a respins dovada cu martori propuși în apărare.

Înalta Curte, după o îndelungată deliberare, a admis recursul, și a casat hotărârile, dispunând rejudecarea procesului la același tribunal.

Recurenții au susținut că tribunalul a neaoșit dreptul de apărare al celor implicați, când le-a respins dovada cu martori propuși în apărare.

Înalta Curte, după o îndelungată deliberare, a admis recursul, și a casat hotărârile, dispunând rejudecarea procesului la același tribunal.

Recurenții au susținut că tribunalul a neaoșit dreptul de apărare al celor implicați, când le-a respins dovada cu martori propuși în apărare.

Înalta Curte, după o îndelungată deliberare, a admis recursul, și a casat hotărârile, dispunând rejudecarea procesului la același tribunal.

Recurenții au susținut că tribunalul a neaoșit dreptul de apărare al celor implicați, când le-a respins dovada cu martori propuși în apărare.

Înalta Curte, după o îndelungată deliberare, a admis recursul, și a casat hotărârile, dispunând rejudecarea procesului la același tribunal.

Recurenții au susținut că tribunalul a neaoșit dreptul de apărare al celor implicați, când le-a respins dovada cu martori propuși în apărare.

Înalta Curte, după o îndelungată deliberare, a admis recursul, și a casat hotărârile, dispunând rejudecarea procesului la același tribunal.

Recurenții au susținut că tribunalul a neaoșit dreptul de apărare al celor implicați, când le-a respins dovada cu martori propuși în apărare.

Înalta Curte, după o îndelungată deliberare, a admis recursul, și a casat hotărârile, dispunând rejudecarea procesului la același tribunal.

Recurenții au susținut că tribunalul a neaoșit dreptul de apărare al celor implicați, când le-a respins dovada cu martori propuși în apărare.

Înalta Curte, după o îndelungată deliberare, a admis recursul, și a casat hotărârile, dispunând rejudecarea procesului la același tribunal.

Recurenții au susținut că tribunalul a neaoșit dreptul de apărare al celor implicați, când le-a respins dovada cu martori propuși în apărare.

Înalta Curte, după o îndelungată deliberare, a admis recursul, și a casat hotărârile, dispunând rejudecarea procesului la același tribunal.

Recurenții au susținut că tribunalul a neaoșit dreptul de apărare al celor implicați, când le-a respins dovada cu martori propuși în apărare.

Înalta Curte, după o îndelungată deliberare, a admis recursul, și a casat hotărârile, dispunând rejudecarea procesului la același tribunal.

Recurenții au susținut că tribunalul a neaoșit dreptul de apărare al celor implicați, când le-a respins dovada cu martori propuși în apărare.

Înalta Curte, după o îndelungată deliberare, a admis recursul, și a casat hotărârile, dispunând rejudecarea procesului la același tribunal.

Recurenții au susținut că tribunalul a neaoșit dreptul de apărare al celor implicați, când le-a respins dovada cu martori propuși în apărare.

Înalta Curte, după o îndelungată deliberare, a admis recursul, și a casat hotărârile, dispunând rejudecarea procesului la același tribunal.

Recurenții au susținut că tribunalul a neaoșit dreptul de apărare al celor implicați, când le-a respins dovada cu martori propuși în apărare.

Înalta Curte, după o îndelungată deliberare, a admis recursul, și a casat hotărârile, dispunând rejudecarea procesului la același tribunal.

Recurenții au susținut că tribunalul a neaoșit dreptul de apărare al celor implicați, când le-a respins dovada cu martori propuși în apărare.

Înalta Curte, după o îndelungată deliberare, a admis recursul, și a casat hotărârile, dispunând rejudecarea procesului la același tribunal.

Recurenții au susținut că tribunalul a neaoșit dreptul de apărare al celor implicați, când le-a respins dovada cu martori propuși în apărare.

Înalta Curte, după o îndelungată deliberare, a admis recursul, și a casat hotărârile, dispunând rejudecarea procesului la același tribunal.

Recurenții au susținut că tribunalul a neaoșit dreptul de apărare al celor implicați, când le-a respins dovada cu martori propuși în apărare.

Înalta Curte, după o îndelungată deliberare, a admis recursul, și a casat hotărârile, dispunând rejudecarea procesului la același tribunal.

Recurenții au susținut că tribunalul a neaoșit dreptul de apărare al celor implicați, când le-a respins dovada cu martori propuși în apărare.

Înalta Curte, după o îndelungată deliberare, a admis recursul, și a casat hotărârile, dispunând rejudecarea procesului la același tribunal.

Recurenții au susținut că tribunalul a neaoșit dreptul de apărare al celor implicați, când le-a respins dovada cu martori propuși în apărare.

Înalta Curte, după o îndelungată deliberare, a admis recursul, și a casat hotărârile, dispunând rejudecarea procesului la același tribunal.

Recurenții au susținut că tribunalul a neaoșit dreptul de apărare al celor implicați, când le-a respins dovada cu martori propuși în apărare.

Înalta Curte, după o îndelungată deliberare, a admis recursul, și a casat hotărârile, dispunând rejudecarea procesului la același tribunal.

Recurenții au susținut că tribunalul a neaoșit dreptul de apărare al celor implicați, când le-a respins dovada cu martori propuși în apărare.

Înalta Curte, după o îndelungată deliberare, a admis recursul, și a casat hotărârile, dispunând rejudecarea procesului la același tribunal.

Recurenții au susținut că tribunalul a neaoșit dreptul de apărare al celor implicați, când le-a respins dovada cu martori propuși în apărare.

Înalta Curte, după o îndelungată deliberare, a admis recursul, și a casat hotărârile, dispunând rejudecarea procesului la același tribunal.

Recurenții au susținut că tribunalul a neaoșit dreptul de apărare al celor implicați, când le-a respins dovada cu martori propuși în apărare.

Înalta Curte, după o îndelungată deliberare, a admis recursul, și a casat hotărârile, dispunând rejudecarea procesului la același tribunal.

Recurenții au susținut că tribunalul a neaoșit dreptul de apărare al celor implicați, când le-a respins dovada cu martori propuși în apărare.

Înalta Curte, după o îndelungată deliberare, a admis recursul, și a casat hotărârile, dispunând rejudecarea procesului la același tribunal.

Recurenții au susținut că tribunalul a neaoșit dreptul de apărare al celor implicați, când le-a respins dovada cu martori propuși în apărare.

Înalta Curte, după o îndelungată deliberare, a admis recursul, și a casat hotărârile, dispunând rejudecarea procesului la același tribunal.

Recurenții au susținut că tribunalul a neaoșit dreptul de apărare al celor implicați, când le-a respins dovada cu martori propuși în apărare.

Înalta Curte, după o îndelungată deliberare, a admis recursul, și a casat hotărârile, dispunând rejudecarea procesului la același tribunal.

Recurenții au susținut că tribunalul a neaoșit dreptul de apărare al celor implicați, când le-a respins dovada cu martori propuși în apărare.

Înalta Curte, după o îndelungată deliberare, a admis recursul, și a casat hotărârile, dispunând rejudecarea procesului la același tribunal.

Recurenții au susținut că tribunalul a neaoșit dreptul de apărare al celor implicați, când le-a respins dovada cu martori propuși în apărare.

Înalta Curte, după o îndelungată deliberare, a admis recursul, și a casat hotărârile, dispunând rejudecarea procesului la același tribunal.

Recurenții au susținut că tribunalul a neaoșit dreptul de apărare al celor implicați, când le-a respins dovada cu martori propuși în apărare.

Înalta Curte, după o îndelungată deliberare, a admis recursul, și a casat hotărârile, dispunând rejudecarea procesului la același tribunal.

Recurenții au susținut că tribunalul a neaoșit dreptul de apărare al celor implicați, când le-a respins dovada cu martori propuși în apărare.

Înalta Curte, după o îndelungată deliberare, a admis recursul, și a casat hotărârile, dispunând rejudecarea procesului la același tribunal.

Recurenții au susținut că tribunalul a neaoșit dreptul de apărare al celor implicați, când le-a respins dovada cu martori propuși în apărare.

Înalta Curte, după o îndelungată deliberare, a admis recursul, și a casat hotărârile, dispunând rejudecarea procesului la același tribunal.

Recurenții au susținut că tribunalul a neaoșit dreptul de apărare al celor implicați, când le-a respins dovada cu martori propuși în apărare.

Înalta Curte, după o îndelungată deliberare, a admis recursul, și a casat hotărârile, dispunând rejudecarea procesului la același tribunal.

Recurenții au susținut că tribunalul a neaoșit dreptul de apărare al celor implicați, când le-a respins dovada cu martori propuși în apărare.

Înalta Curte, după o îndelungată deliberare, a admis recursul, și a casat hotărârile, dispunând rejudecarea procesului la același tribunal.

Recurenții au susținut că tribunalul a neaoșit dreptul de apărare al celor implicați, când le-a respins dovada cu martori propuși în apărare.

Înalta Curte, după o îndelungată deliberare, a admis recursul, și a casat hotărârile, dispunând rejudecarea procesului la același tribunal.

Recurenții au susținut că tribunalul a neaoșit dreptul de apărare al celor implicați, când le-a respins dovada cu martori propuși în apărare.

Înalta Curte, după o îndelungată deliberare, a admis recursul, și a casat hotărârile, dispunând rejudecarea procesului la același tribunal.

Recurenții au susținut că tribunalul a neaoșit dreptul de apărare al celor implicați, când le-a respins dovada cu martori propuși în apărare.

Înalta Curte, după o îndelungată deliberare, a admis recursul, și a casat hotărârile, dispunând rejudecarea procesului la același tribunal.

Recurenții au susținut că tribunalul a neaoșit dreptul de apărare al celor implicați, când le-a respins dovada cu martori propuși în apărare.

Înalta Curte, după o îndelungată deliberare, a admis recursul, și a casat hotărârile, dispunând rejudecarea procesului la același tribunal.

Recurenții au susținut că tribunalul a neaoșit dreptul de apărare al celor implicați, când le-a respins dovada cu martori propuși în apărare.

Înalta Curte, după o îndelungată deliberare, a admis recursul, și a casat hotărârile, dispunând rejudecarea procesului la același tribunal.

Recurenții au susținut că tribunalul a neaoșit dreptul de apărare al celor implicați, când le-a respins dovada cu martori propuși în apărare.

Înalta Curte, după o îndelungată deliberare, a admis recursul, și a casat hotărârile, dispunând rejudecarea procesului la același tribunal.

Recurenții au susținut că tribunalul a neaoșit dreptul de apărare al celor implicați, când le-a respins dovada cu martori propuși în apărare.

Înalta Curte, după o îndelungată deliberare, a admis recursul, și a casat hotărârile, dispunând rejudecarea procesului la același tribunal.

Recurenții au susținut că tribunalul a neaoșit dreptul de apărare al celor implicați, când le-a respins dovada cu martori propuși în apărare.

Înalta Curte, după o îndelungată deliberare, a admis recursul, și a casat hotărârile, dispunând rejudecarea procesului la același tribunal.

Recurenții au susținut că tribunalul a neaoșit dreptul de apărare al celor implicați, când le-a respins dovada cu martori propuși în apărare.

Înalta Curte, după o îndelungată deliberare, a admis recursul, și a casat hotărârile, dispunând rejudecarea procesului la același tribunal.

Recurenții au susținut că tribunalul a neaoșit dreptul de apărare al celor implicați, când le-a respins dovada cu martori propuși în apărare.

Înalta Curte, după o îndelungată deliberare, a admis recursul, și a casat hotărârile, dispunând rejudecarea procesului la același tribunal.

Recurenții au susținut că tribunalul a neaoșit dreptul de apărare al celor implicați, când le-a respins dovada cu martori propuși în apărare.

Înalta Curte, după o îndelungată deliberare, a admis recursul, și a casat hotărârile, dispunând rejudecarea procesului la același tribunal.

Recurenții au susținut că tribunalul a neaoșit dreptul de apărare al celor implicați, când le-a respins dovada cu martori propuși în apărare.

Înalta Curte, după o îndelungată deliberare, a admis recursul, și a casat hotărârile, dispunând rejudecarea procesului la același tribunal.

Recurenții au susținut că tribunalul a neaoșit dreptul de apărare al celor implicați, când le-a respins dovada cu martori propuși în apărare.

Înalta Curte, după o îndelungată deliberare, a admis recursul, și a casat hotărârile, dispunând rejudecarea procesului la același tribunal.

Recurenții au susținut că tribunalul a neaoșit dreptul de apărare al celor implicați, când le-a respins dovada cu martori propuși în apărare.

Înalta Curte, după o îndelungată deliberare, a admis recursul, și a casat hotărârile, dispunând rejudecarea procesului la același tribunal.

Recurenții au susținut că tribunalul a neaoș

AFACEREA SKODA

Revelații senzaționale în chestiunea cifrului

Un comision de 300 milioane. Continuarea instrucției lui Seletzki

Am arătat, că în interogatoriul ce l-a fost luat ieri de magistratul instructor, Seletzki, a aluzat pe panta măturării, precizând împrejurările în care a vizitat pe câțiva miniștri după descinderile făcute la reprezentanța Skodei.

Scuzele lui Madgearu

Seletzki și-a menținut și în fața instrucției declarația ce se află la dosar privitor la împrejurările în care a vizitat, a doua zi după descinderi, pe miniștrii Madgearu, Seletzki a fost chemat de d-ra Spiriduș și primit foarte cordial de Madgearu, care l-a înțeles și la loc pe fotoliu în fața biroului.

Ministrul finanțelor și-a cerut scuze pentru neplăcuta întâmplare lui Seletzki cu prilejul descinderii. Declarația aceasta scrisă, înaltă lui

Asupra modului cum a decurs interogatoriul și asupra destăvăuirilor făcute de Seletzki, s'a întocmit un raport care a fost înaintat, de primul comisar regal d-lui g-ral Uică, comandantul corpului II de armată.

Seletzki de comisarul regal, în primul moment după ruperea sigiliilor, a fost arătat de același comisar regal ministrului de finanțe, care a încercat să desminte pe Seletzki, că i-ar fi cerut scuze.

Acesta a confirmat din nou, în scris, cele măturate în prima declarație și a menționat și în fața instrucției, că nu poate reface nimic și dea ministrul finanțelor n-a, o face probabil din anumite considerații.

Ridicarea sentințelor

Un punct nebulos în această afacere îl prezintă chestiunea ridicării sentințelor instalate la reprezentanța Skoda după stăruirea birourilor și sașilor.

D. dr. Lupu a afirmat în fața instrucției, că a fost pusă în discuție sentințele și a înțeles în primul proces-verbal, s'a întocmit de autoritatea militară s'a specificat faptul acesta. Disparând primul proces-verbal, s'a întocmit altul în care nu se mai vorbea nimic de sentințele. Faptul acesta are o importanță deosebită, căci dacă intrădevăr au fost puse sentințele, cineva a

dat ordin să fie ridicate, înlesnind în chipul acesta, stăruirea lui Seletzki să rupă sigiliile și să facă să dispară o serie de acte compromițătoare în legătură cu afacerea Skoda.

Seletzki a fost silit să recunoască în fața instrucției, că a arătat din el. În interogatoriul, menționează că deservise întreaga turpitudine ce se făcuse sub această panamă, trebuie să se stabilise neapărat, cine a avut interesul să dispună ridicarea sentințelor și să dea posibilitate lui Seletzki să ascundă acte sau să le ardă.

Misterul în jurul cifrului

Cifra, nelămurită, că există. A fost ridicat la prima descindere de inspectorul financiar Tănăsescu.

D. dr. Lupu a invocat în sprințul susținerii sale o scrisoare primită din partea unui avocat, din care citim:

"Fiind în exerciciul profesiei mele de avocat la Inspectoratul financiar al Capitalei, am intrat la Inspectoratul Tănăsescu să-l felicit pentru frumusețea atitudinii sale cu ocazia descinderii de la societatea Skoda, comunicându-i și laudele ce i s'an adus în parlament. Era acolo și un domn inspector general din ministerul domeniilor. Apoi, făcând aluzie la diferențele substanțiale în trezoreria, cauzele, etc., elocvent în vorbă în corespondența d-lui care dispunea convocarea parlamentului român, i-am spus: D-lui ajungeți un adevărat eron dacă descoperiți și cifra. L-am avut în mână, m-a răspuns, întinzându-mă cu tristete la ochi. L-am avut în mână! I-am

întrebat speriat.

Avea în față un ziar; a întors pagina și a citit."

Prin urmare, e clar. Au trecut câteva zile de la producerea acestui fapt și inspectorul Tănăsescu n'a desminte nimic. Dimpotrivă, făcerea sa constă în confirmare a realității. Date fiind raporturile acestui inspector financiar cu ministrul Madgearu — este omul său de încredere — se crede că un cifru se găsește în muștrul de față în mâinile ministrului de finanțe. Seletzki a avut mai multe cifre.

Lipsește cel mai important caz: pondele care conține nume de persoane, mascate sub diferite numiri.

La dosar se găsește un cifru care nu poate fi înă de mare folos anchetatorilor. Seriositate și telegamele cifrului, aflate la dosar nu se pot descifra cu acest cifru.

Descifrarea unei telegrame

Cu multă trudă, abia Mercuri experții au putut să descifreze copia unei telegrame trimise de Seletzki, directorului uzinelor Skoda din Pilsen, în ziua de 18 Octombrie 1928.

Textul cifrat al acestei telegrame este următorul:

"Oncvay q'ndec gheene artis nevt i milion contrmetu sventu ne noadre".

Textul descifrat:

"Envoyez d'urgence chèque trois cent million autremment contract en danger".

În traducere:

"Trimiteți de urgență cekul de 300 milioane, altfel contractul în pericol".

Telegrama a fost descifrată cu cheia ce se fixează prin su-

prapunerii unei hărți cu răndurile țării și care conține unele litere, lăsând să se poată citi numai adevăratele cuvinte.

Cu această cheie nu s'au putut însă descifra și alte dicu-mente.

Deși încă că dela începutul venicii pe tapet a contractului Skoda, Seletzki a avut de întâmpinat greutăți, pe care le credea ușor de înălțat prin mijlocul unor persoane cu sume mari de bani. Totalul în acest scop a cerut 500 de milioane.

Ceul i-a sosit și numai după aceasta, adică toamna în începutul anului 1929, Seletzki a intrat în legătură cu anumite persoane, cărora le-a dat bani cu diuimul spre a perfecția contractul.

Ceul i-a sosit și numai după aceasta, adică toamna în începutul anului 1929, Seletzki a intrat în legătură cu anumite persoane, cărora le-a dat bani cu diuimul spre a perfecția contractul.

Se afirmă, că acest cifru va fi adus de atașatul nostru militar dela Praga, care va sosi zilele acestea în Capitală.

Contravenții fiscale de 40 milioane

Ancheta organelor fiscale în legătură cu neregulile descoperite la soc. "Skoda" și armarea curului normal și s'a ajuns la încheierea a cinci procese-verbale de contravenții.

Ancheta a fost foarte miglăoasă, intrucât organele fiscale au trebuit să identifice fiecare post în parte și să cerceteze toate operațiunile făcute de filialele din provincie, care au plasat mașini agricole, tractoare, unelte agricole și pluguri în valoare de peste 300 milioane lei.

După cum am arătat la timp, centrala n'a avut firmă în scris la tribunal și nu tinea registrele prescise de codul de comerț.

Un frate al lui Seletzki

Organele polițienesti de co-zum acord cu reprezentanții consiliului de război, au găsit că nu este necesară arestarea fra-

trănge și asupra prestigiului ei acoperind acțiunile de corupție a lui Seletzki și e hotărât să trimită cifrul de care are nevoie parchetului militar.

Se afirmă, că acest cifru va fi adus de atașatul nostru militar dela Praga, care va sosi zilele acestea în Capitală.

Se afirmă, că acest cifru va fi adus de atașatul nostru militar dela Praga, care va sosi zilele acestea în Capitală.

Se afirmă, că acest cifru va fi adus de atașatul nostru militar dela Praga, care va sosi zilele acestea în Capitală.

Se afirmă, că acest cifru va fi adus de atașatul nostru militar dela Praga, care va sosi zilele acestea în Capitală.

Se afirmă, că acest cifru va fi adus de atașatul nostru militar dela Praga, care va sosi zilele acestea în Capitală.

Pe urmele celor cari s'au infruptat din comisioane

Opinia publică este scandalizată de dansul comisioanelor și sperțiile în care e înălțată afacerea comenziilor de armament.

Not am citat câteva cazuri dintre cei cari, în complicitatea lui Seletzki și-au făcut averi de milioane.

Suntem, informați, că un fost colonel, defunct, care a fost în legătură de afaceri cu Seletzki și-a ridicat un canon la Belu, care a costat sume enorme de bani. Omul câștigase atâtde multe, încât și-a permis să-și stilizeze înaintea de moarte un

canon în marmură.

Alt caz, care relevă mentalitatea celor cari câștigă bani fără muncă, s'a întâmplat recent la o expoziție de pictură. Portretul unei doamne S. a fost plătit de un profesor de pe urma furniturilor de armament cu suma de 200 mii lei.

Scandalurile în jurul comisioanelor au fost și publice. Acum câțiva vreme, un colonel, care nu mai este în armată, s'a bătut în fața cafenelei Capșa cu un inșiner Z, pentru împărțirea comisioanelor.

Pe urmele celor cari s'au infruptat din comisioane

Pe urmele celor cari s'au infruptat din comisioane

Pe urmele celor cari s'au infruptat din comisioane

Pe urmele celor cari s'au infruptat din comisioane

Pe urmele celor cari s'au infruptat din comisioane

Pe urmele celor cari s'au infruptat din comisioane

Pe urmele celor cari s'au infruptat din comisioane

Pe urmele celor cari s'au infruptat din comisioane

Pe urmele celor cari s'au infruptat din comisioane

Pe urmele celor cari s'au infruptat din comisioane

Pe urmele celor cari s'au infruptat din comisioane

Pe urmele celor cari s'au infruptat din comisioane

Pe urmele celor cari s'au infruptat din comisioane

Pe urmele celor cari s'au infruptat din comisioane

Pe urmele celor cari s'au infruptat din comisioane

Pe urmele celor cari s'au infruptat din comisioane

Pe urmele celor cari s'au infruptat din comisioane

Pe urmele celor cari s'au infruptat din comisioane

Pe urmele celor cari s'au infruptat din comisioane

Pe urmele celor cari s'au infruptat din comisioane

Pe urmele celor cari s'au infruptat din comisioane

Pe urmele celor cari s'au infruptat din comisioane

Dossarul „Skoda” adus la Senat

De câteva zile se cere încontinuu la Senat dosarul „Skoda”.

D. colonel Pomponiu, prim comisar regal, a justificat refuzarea dosarului în consiliul de război, pentru motivul că cercetările instrucției sunt în curs.

D-ni senatori au protestat, și Miercuri d. n. d. A. Vădu-Voievod, președintele consiliului de miniștri, a chemat în cabinetul d-lui prof. Costulescu, președintele Senatului, pe d. colonel Pomponiu, spre a da unele explicații.

Erna de față d-lui mareșal Proza, general Samsonovici, ministrul apărării naționale, d. Mișescu, ministrul de intern, senatorii Cănanu, Andrian, Vi-sky.

D. președinte de consiliu a comunicat d-lui comisar regal Pomponiu, că dosarul „Skoda” trebuie adus la Senat, deoarece d-nii senatori urmează să-și des-

volte interpellările. Cerețiile pot fi continuate, fără nici o sâmburență, deoarece interpellările vor fi prezentate numai do-acele care au fost și la Cameră.

În urma acestei intervenții, s'a hotărât ca dosarul „Skoda” să fie adus ieri d. n. la Senat.

În legătură cu dezvoltarea interpellărilor la Senat, a produs nelămurire faptul că d. general Cihoschi s'a prezentat Sămbătă, 24 Martie, la direcția armamentului și a ridicat o serie de acte privitoare la comenziile de armament.

Pe urmele celor cari s'au infruptat din comisioane

Pe urmele celor cari s'au infruptat din comisioane

Pe urmele celor cari s'au infruptat din comisioane

Pe urmele celor cari s'au infruptat din comisioane

Pe urmele celor cari s'au infruptat din comisioane

Pe urmele celor cari s'au infruptat din comisioane

Pe urmele celor cari s'au infruptat din comisioane

Pe urmele celor cari s'au infruptat din comisioane

Pe urmele celor cari s'au infruptat din comisioane

Pe urmele celor cari s'au infruptat din comisioane

Pe urmele celor cari s'au infruptat din comisioane

Pe urmele celor cari s'au infruptat din comisioane

Pe urmele celor cari s'au infruptat din comisioane

Pe urmele celor cari s'au infruptat din comisioane

Pe urmele celor cari s'au infruptat din comisioane

Pe urmele celor cari s'au infruptat din comisioane

Pe urmele celor cari s'au infruptat din comisioane

Pe urmele celor cari s'au infruptat din comisioane

Pe urmele celor cari s'au infruptat din comisioane

CONCURSURILE SOCIETĂȚII „TINERIMEA ROMÂNĂ”

Intrate în tradiția culturală a țării și ajunse o dată sărbătorească în lumea școlărilor noștri, concursurile societății „Tinerimea română” din anul acesta se vor ține între cel mai bun școlar de grad secundar din întreaga țară.

Se va ține deasemenea, un concurs între elevii clasei IV-a primară, fete și băieți, dela școlile din Capitală, jud. Ilfov și Vlasca. Concursul se va ține de asemenea și între studenții facultăților de teologie, litere și științe, dela toate universitățile din țară.

Concursurile se vor ține în vacanța Paștelui, conform dispozițiilor ministrului instrucției, și anume în ziua de 21 Aprilie. Concursanții vor sosi în Capitală în ziua de 20 Aprilie și vor rămâne în București pentru zilele de 21, 22 și 23 Aprilie. Celor ce se vor distinge și se vor distinge vor primi în bani, obiecte de școală, îmbrăcăminte, tablouri istorice și religioase, medali, etc., în ziua de 21 Mai.

Premiații au dreptul să participe la excursia, ce se va face în ziua de 22 Mai la Iași și de aci la mormântul lui Alexandru cel Bun, la mănăstirea Bistrița.

Premiile se vor distribui de d. D. Guști, ministrul instrucției.

Fiind dată însemnătatea și folosul acestor concursuri care se țin de peste 35 ani, invităm încredințat dela diferitele școli de grad primar, secundar și din universități să se înscrie la ele.

Inscrierile se pot face prin direcția școlii respective sau direct la sediul societății din b-dul Ștefan Măgureanu nr. 4, personal sau prin poștă.

Am amintit din vreme că la Universitatea din Amsterdam s'a creat un lectorat pentru limba și literatura românească, pe care îl ocupă de aproape un an, cu deosebire, d. dr. Maria Valcoff, dozent universitar, pasionat și doct cunoscător al limbii și literaturii noastre.

Spre a permite studenților neerlandezi din capitala Olandei să-și urmeze cât mai bine studiile lor științifice, direcția presei din ministerul afacerilor străine a format un prin fond de bibliotecă românească pe care l-a expediat Universității dela Amsterdam.

Cu acest prilej, direcția presei aduce mulțumirile sale următorilor instituții, care au sprijinit-o și au donat publicațiile lor: Academia Română, Arhivele Statului, Arhiepiscopia Ortodoxă, Comisiunea Monumentelor Istorice, Muzeul limbii române din Cluj, S. S. Române, Fundația Culturală „Voevodă Mihail”, Căminul Național, Universitatea din Cernăuți, Institutul de Geografie al Universității din Cluj, Universitatea Regele Ferdinand din Cluj, Institutul Social Român, Societatea „Gratul Românesc”, Revista „Boabe de Grâu”.

Am amintit din vreme că la Universitatea din Amsterdam s'a creat un lectorat pentru limba și literatura românească, pe care îl ocupă de aproape un an, cu deosebire, d. dr. Maria Valcoff, dozent universitar, pasionat și doct cunoscător al limbii și literaturii noastre.

Spre a permite studenților neerlandezi din capitala Olandei să-și urmeze cât mai bine studiile lor științifice, direcția presei din ministerul afacerilor străine a format un prin fond de bibliotecă românească pe care l-a expediat Universității dela Amsterdam.

Cu acest prilej, direcția presei aduce mulțumirile sale următorilor instituții, care au sprijinit-o și au donat publicațiile lor: Academia Română, Arhivele Statului, Arhiepiscopia Ortodoxă, Comisiunea Monumentelor Istorice, Muzeul limbii române din Cluj, S. S. Române, Fundația Culturală „Voevodă Mihail”, Căminul Național, Universitatea din Cernăuți, Institutul de Geografie al Universității din Cluj, Universitatea Regele Ferdinand din Cluj, Institutul Social Român, Societatea „Gratul Românesc”, Revista „Boabe de Grâu”.

Am amintit din vreme că la Universitatea din Amsterdam s'a creat un lectorat pentru limba și literatura românească, pe care îl ocupă de aproape un an, cu deosebire, d. dr. Maria Valcoff, dozent universitar, pasionat și doct cunoscător al limbii și literaturii noastre.

Spre a permite studenților neerlandezi din capitala Olandei să-și urmeze cât mai bine studiile lor științifice, direcția presei din ministerul afacerilor străine a format un prin fond de bibliotecă românească pe care l-a expediat Universității dela Amsterdam.

Cu acest prilej, direcția presei aduce mulțumirile sale următorilor instituții, care au sprijinit-o și au donat publicațiile lor: Academia Română, Arhivele Statului, Arhiepiscopia Ortodoxă, Comisiunea Monumentelor Istorice, Muzeul limbii române din Cluj, S. S. Române, Fundația Culturală „Voevodă Mihail”, Căminul Național, Universitatea din Cernăuți, Institutul de Geografie al Universității din Cluj, Universitatea Regele Ferdinand din Cluj, Institutul Social Român, Societatea „Gratul Românesc”, Revista „Boabe de Grâu”.

Am amintit din vreme că la Universitatea din Amsterdam s'a creat un lectorat pentru limba și literatura românească, pe care îl ocupă de aproape un an, cu deosebire, d. dr. Maria Valcoff, dozent universitar, pasionat și doct cunoscător al limbii și literaturii noastre.

Spre a permite studenților neerlandezi din capitala Olandei să-și urmeze cât mai bine studiile lor științifice, direcția presei din ministerul afacerilor străine a format un prin fond de bibliotecă românească pe care l-a expediat Universității dela Amsterdam.

Cu acest prilej, direcția presei aduce mulțumirile sale următorilor instituții, care au sprijinit-o și au donat publicațiile lor: Academia Română, Arhivele Statului, Arhiepiscopia Ortodoxă, Comisiunea Monumentelor Istorice, Muzeul limbii române din Cluj, S. S. Române, Fundația Culturală „Voevodă Mihail”, Căminul Național, Universitatea din Cernăuți, Institutul de Geografie al Universității din Cluj, Universitatea Regele Ferdinand din Cluj, Institutul Social Român, Societatea „Gratul Românesc”, Revista „Boabe de Grâu”.

Am amintit din vreme că la Universitatea din Amsterdam s'a creat un lectorat pentru limba și literatura românească, pe care îl ocupă de aproape un an, cu deosebire, d. dr. Maria Valcoff, dozent universitar, pasionat și doct cunoscător al limbii și literaturii noastre.

Spre a permite studenților neerlandezi din capitala Olandei să-și urmeze cât mai bine studiile lor științifice, direcția presei din ministerul afacerilor străine a format un prin fond de bibliotecă românească pe care l-a expediat Universității dela Amsterdam.

Cu acest prilej, direcția presei aduce mulțumirile sale următorilor instituții, care au sprijinit-o și au donat publicațiile lor: Academia Română, Arhivele Statului, Arhiepiscopia Ortodoxă, Comisiunea Monumentelor Istorice, Muzeul limbii române din Cluj, S. S. Române, Fundația Culturală „Voevodă Mihail”, Căminul Național, Universitatea din Cernăuți, Institutul de Geografie al Universității din Cluj, Universitatea Regele Ferdinand din Cluj, Institutul Social Român, Societatea „Gratul Românesc”, Revista „Boabe de Grâu”.

Am amintit din vreme că la Universitatea din Amsterdam s'a creat un lectorat pentru limba și literatura românească, pe care îl ocupă de aproape un an, cu deosebire, d. dr. Maria Valcoff, dozent universitar, pasionat și doct cunoscător al limbii și literaturii noastre.

Spre a permite studenților neerlandezi din capitala Olandei să-și urmeze cât mai bine studiile lor științifice, direcția presei din ministerul afacerilor străine a format un prin fond de bibliotecă românească pe care l-a expediat Universității dela Amsterdam.

Cu acest prilej, direcția presei aduce mulțumirile sale următorilor instituții, care au sprijinit-o și au donat publicațiile lor: Academia Română, Arhivele Statului, Arhiepiscopia Ortodoxă, Comisiunea Monumentelor Istorice, Muzeul limbii române din Cluj, S. S. Române, Fundația Culturală „Voevodă Mihail”, Căminul Național, Universitatea din Cernăuți, Institutul de Geografie al Universității din Cluj, Universitatea Regele Ferdinand din Cluj, Institutul Social Român, Societatea „Gratul Românesc”, Revista „Boabe de Grâu”.

Am amintit din vreme că la Universitatea din Amsterdam s'a creat un lectorat pentru limba și literatura românească, pe care îl ocupă de aproape un an, cu deosebire, d. dr. Maria Valcoff, dozent universitar, pasionat și doct cunoscător al limbii și literaturii noastre.

Spre a permite studenților neerlandezi din capitala Olandei să-și urmeze cât mai bine studiile lor științifice, direcția presei din ministerul afacerilor străine a format un prin fond de bibliotecă românească pe care l-a expediat Universității dela Amsterdam.

Cu acest prilej, direcția presei aduce mulțumirile sale următorilor instituții, care au sprijinit-o și au donat publicațiile lor: Academia Română, Arhivele Statului, Arhiepiscopia Ortodoxă, Comisiunea Monumentelor Istorice, Muzeul limbii române din Cluj, S. S. Române, Fundația Culturală „Voevodă Mihail”, Căminul Național, Universitatea din Cernăuți, Institutul de Geografie al Universității din Cluj, Universitatea Regele Ferdinand din Cluj, Institutul Social Român, Societatea „Gratul Românesc”, Revista „Boabe de Grâu”.



Am amintit din vreme că la Universitatea din Amsterdam s'a creat un lectorat pentru limba și literatura românească, pe care îl ocupă de aproape un an, cu deosebire, d. dr. Maria Valcoff, dozent universitar, pasionat și doct cunoscător al limbii și literaturii noastre.

Spre a permite studenților neerlandezi din capitala Olandei să-și urmeze cât mai bine studiile lor științifice, direcția presei din ministerul afacerilor străine a format un prin fond de bibliotecă românească pe care l-a expediat Universității dela Amsterdam.

Cu acest prilej, direcția presei aduce mulțumirile sale următorilor instituții, care au sprijinit-o și au donat publicațiile lor: Academia Română, Arhivele Statului, Arhiepiscopia Ortodoxă, Comisiunea Monumentelor Istorice, Muzeul limbii române din Cluj, S. S. Române, Fundația Culturală „Voevodă Mihail”, Căminul Național, Universitatea din Cernăuți, Institutul de Geografie al Universității din Cluj, Universitatea Regele Ferdinand din Cluj, Institutul Social Român, Societatea „Gratul Românesc”, Revista „Boabe de Grâu”.

Am amintit din vreme că la Universitatea din Amsterdam s'a creat un lectorat pentru limba și literatura românească, pe care îl ocupă de aproape un an, cu deosebire, d. dr. Maria Valcoff, dozent universitar, pasionat și doct cunoscător al limbii și literaturii noastre.

Spre a permite studenților neerlandezi din capitala Olandei să-și urmeze cât mai bine studiile lor științifice, direcția presei din ministerul afacerilor străine a format un prin fond de bibliotecă românească pe care l-a expediat Universității dela Amsterdam.

Cu acest prilej, direcția presei aduce mulțumirile sale următorilor instituții, care au sprijinit-o și au donat publicațiile lor: Academia Română, Arhivele Statului, Arhiepiscopia Ortodoxă, Comisiunea Monumentelor Istorice, Muzeul limbii române din Cluj, S. S. Române, Fundația Culturală „Voevodă Mihail”, Căminul Național, Universitatea din Cernăuți, Institutul de Geografie al Universității din Cluj, Universitatea Regele Ferdinand din Cluj, Institutul Social Român, Societatea „Gratul Românesc”, Revista „Boabe de Grâu”.

Am amintit din vreme că la Universitatea din Amsterdam s'a creat un lectorat pentru limba și literatura românească, pe care îl ocupă de aproape un an, cu deosebire, d. dr. Maria Valcoff, dozent universitar, pasionat și doct cunoscător al limbii și literaturii noastre.

Spre a permite studenților neerlandezi din capitala Olandei să-și urmeze cât mai bine studiile lor științifice, direcția presei din ministerul afacerilor străine a format un prin fond de bibliotecă românească pe care l-a expediat Universității dela Amsterdam.

Cu acest prilej, direcția presei aduce mulțumirile sale următorilor instituții, care au sprijinit-o și au donat publicațiile lor: Academia Română, Arhivele Statului, Arhiepiscopia Ortodoxă, Comisiunea Monumentelor Istorice, Muzeul limbii române din Cluj, S. S. Române, Fundația Culturală „Voevodă Mihail”, Căminul Național, Universitatea din Cernăuți, Institutul de Geografie al Universității din Cluj, Universitatea Regele Ferdinand din Cluj, Institutul Social Român, Societatea „Gratul Românesc”, Revista „Boabe de Grâu”.

Am amintit din vreme că la Universitatea din Amsterdam s'a creat un lectorat pentru limba și literatura românească, pe care îl ocupă de aproape un an, cu deosebire,

„UNIVERSUL” IN TARA

