

Deschiderea Operei de Stat din Iași

„Nu se știe niciodată“ de G. B. Shaw

S P O R T

*Infăptuiri
cu care ne mîndrim*

„Sintem convingși că poporul muncitor ungar va triumfa,
iar forțele întunecate ale contrarevoluției
vor fi definitiv nimicite“

Cvartetul „Komitas“ din R.S.S. Armenia
va concerta în țara noastră

O declaratie a agentiei T.A.S.S.

[illegible]

PRIMA SARCINĂ

Fără îndoială, cu aceleași cercuri au încercat să abată atenția de la agresivitatea și la opinia publică din România, în discuție în acest scop tema „situația din Ungaria”. Vor face tot posibilul pentru a ne îndepărta din mintea acestor diversioniști.

Eden recunoaste dar denaturează

LONDRA 10 (Agerpres). — Luni dimineața la 9 noiembrie în primăria din Londra, cu prilejul alegerii noului lord-mare al orașului, primul ministru britanic Eden a vorbit despre situația politică internațională. După ce a făcut o serie de aprecieri inexacte asupra evenimentelor din Ungaria, de natură în mod voit cele petrecute în această țară, Eden s-a consacrat mai mare parte a cuvântării situației din Orientul Apropiat. El a aruncat întreaga vină a conflictului din această parte a lumii asupra guvernului egiptean, pe care l-a acuzat că ar fi avut intenția „să nimicească Israelul” și că „ar fi acaparat Canalul de Suez”. Premierul britanic a recunoscut că holăritrea Angliei și Franței de acțiune în fața O.N.U. a provocat indignare în lume.

„Știu, a subliniat Eden, că mulți oameni au avut o stringere de inimă

Probleme înscrise pe ordinea de zi a sesiunii
a 11-a a Adunării Generale a O. N. U.

NEW YORK 10 (Agerpres). — ASS transmite. La 10 noiembrie sesiunea extraordinară a Adunării Generale a O.N.U. a hotărât să includă în ordinea de zi a celei de a 11-a sesiuni ordinare a Adunării Generale, care se deschide la 12 noiembrie, problema „Criză din Orientul Mijlociu provocată de atacul Angliei, Franței și Israelului împotriva Egiptului”. Cu 16 de voturi și 2 abțineri (Grecia și

O manifestare elocventă a simpatiei fierbinți a oamenilor sovietici pentru poporul egiptean, la fel ca și pentru celelalte popoare din Orient, care luptă pentru independența națională și pentru libertate, o constituie numeroasele cereri ale cetățenilor sovietici, printre care numeroși a

allind că Anglia și Franța au acționat independent de O.N.U. B. E. a cercat să justifice invadarea Egiptului de către forțe militare anglo-franceze pe motivul că Națiunile Unite, nedispunând de forțe polițienești nu ar fi putut interveni la timp în Orientul Mijlociu. Fără acțiune anglo-franceză, a spus Eden, Orientul Mijlociu ar fi astăzi în flăcări". În continuare, Eden a afirmat fără să citeze vreun argument că din acțiune militară anglo-franceză Organizația Națiunilor Unite „va deveni mai puternică și va fi capabilă să aplice hotărârile". Premierul britanic a trecut însă sub tăcere faptul că Anglia și Franța, care prin acțiunile lor agresive au creat o primejdie pentru pacea mondială, nu îndeplinesc hotărârile O.N.U. de a înceta imediat războiul din Egipt și a-și retrage trupele din teritoriul egiptean.

Guatemala) s-a hotărât ca această problemă să fie inclusă pe ordinea de zi ca „problemă prioritara”. Apoi, Adunarea Generală a hotărât cu 53 de voturi să includă așa-zisa „problemă ungară” pe ordinea de zi a celei de a 11-a sesiuni a Adunării Generale. 10 delegații printre care și Uniunea Sovietică au votat împotriva includerii acestei probleme. 8 delegații s-au abținut de la vot.

În cercurile conducătoare din U.R.S.S. se declară că dacă Anglia și Israelul nu pofidă hotărârile O.N.U. nu-și vor retrage trupele pe teritoriul Egiptului, și sub diferite pretexte vor tergiversa înapoierea acestor hotărâri, și vor concentra forțele lor în Egipt, creștînd astfel pericolul relatări operațiunilor militare împotriva Egiptului, organele corespunzătoare din Uniunea Sovietică că nu vor împiedica plecarea ca voluntari a călelătorilor sovietici, care și-au exprimat dorința de a participa în lupta poporului egiptean pentru independența sa.

Solidaritate cu Egiptul

La 9 noiembrie pe întreg teritoriul Pakistanului s-a izbucnit „Ziua Egiptului”. Pretutindeni au avut loc mari mitinguri de protest împotriva agresiunii imperialisteilor în Egipt. Participanții la mitinguri au cerut retragerea imediată a trupelor străine de pe teritoriul Egiptului.

Haleni a declarat în închidere: guvernul egiptean şi-a dat în principiu consimţământul în ce priveşte formarea forţelor de poliţie internaţionale şi îmi prezintă stăduţa lista statelor, care vor lua parte la crearea lor. Egiptul, cerut secretarului general al O.N.U. unele precizări şi explicaţii, după care va comunica răspunsul său definitiv.

Telegrama lui Ianos Kadar
căt're N. A. Bulganin

*Intreprinderile
își reiau*

BUDAPESTA 10 (Agerpres). — În întreaga Ungarie viața reîntră în normal. După cum trimitea poșta,

...necesitate — majoritatea institutiilor publice și-au deschis porțile. Din întreaga țară sosesc conștii la Budapesta mensaj și delegații ai muncii care li examinăm credința în guvernul revoluționar muncitoresc-îărănesc și hotărârea de a participa la munca de relacere a țării. În județele Szeged, Zala, Vacs, Csongrad, Győr, aprovizionarea cu alimente este satisfăcătoare. În cursul zilei de vineri reprezentanți ai guvernului revoluționar muncitoresc-îărănesc au avut o consfătuire cu membrii Statului Popular și cu alți reprezentanți ai autorităților din unsprezece, unde de asemenea vizita se desfășoară normal; termocent

Mărturii despre amestecul imperialist în evenimentele
din Ungaria

În timp ce în Ungaria viața revine la normal iar elementele contrarevoluționare — după cum recunoaște chiar guvernul american — United Press — sunt din ce în ce mai izolate, cercurile reacționare occidentale care au organizat și sprijinit complotul contrarevoluționar se străduiesc să transforme problema ungărească, care este, după cum este cunoscut, o chestiune internă a Ungariei, într-o problemă internațională. Igitantii folosesc în acest scop tribuna organizată la Națiunile Unite.

Pentru o mai bună înțelegere a furtului în care s-a deslășuit practic o înșiruirea complottului trebuie amintit că în S.U.A. exista detașamente speciale ale forțelor armate americane pentru instruirea de spioni și agenți diversioniști care să fie trimiși în țările socialiste.

din Ungaria
activitatea

O delegație a camereilor muncii din județul Nograd a vizitat pe președintele guvernului revoluționar muncitoresc-trănăuc, Ianoș Kadar, și pe președintele Prezidiului Marii Adunări Naționale a R.P.U. István Dobó, înființându-i că oamenii muncii din acest județ sorălină întru totul programul guvernului și că munca a fost peste tot reluată.

După cum s-a mai amintit, "Strada Nouă", organul central al Partidului Muncitoresc Socialist Ungar a avut rezultate. În afară de acesta, la Budapesta s-a început să apară ziarul "Nep Szabadsg" organul comunist al oraşene al partidului.

Pe multe trasee, circulaţia feroviară s-a normalizat. Au început să funcţioneze o serie de gări din Budapesta. După cum transmite postul de radio Budapesta, ajutorul ţărilor socialiste se face din ce în ce mai mult simţit.

La graniţele ţării s-au cantărit considerabile de mărfuri de primă necesitate. Numai în ultimele 2 zile au sosit din Uniunea Sovietică 89 de vagoane de zahăr, 5 vagoane de făină, 21 vagoane de cereale, 47 vagoane de carne, 44 de vagoane de sare, 31 de vagoane de brânză, 82 vagoane de cherestea şi 9 vagoane de ţigă şi tablă de acoperişuri. Traficul feroviar între Iugoslavia şi Ungaria a fost restabilit.

menționază revista „Army, Navy and Air Force Journal”.

Una din unitățile înscrise la Furt Bragg, unitatea 10-a pentru misionari speciale, a fost trimisă de curând în Germania occidentală. Pentru pregătirea completă din Ungaria, agenții americani din Germania occidentală au recrutat în grabă aventurieri și pasagi unșuri alții în legătură pentru refugiați din Germania occidentală, înarmându-i și cîrîndu-i prin Austria spre Ungaria.

Assa numita „Migrație europeană” care reprezintă interesele marii burzoazii veseleuropene o lual și ea altitudine în sprijinul elementelor fasciste ungare, publicând în revista „Natica Europa” un apel pentru sprijinirea contrarevoluției semnat de o armată de generali horthyși printre care Andrei von Zaflo, care a fost condamnat la criminal de război, Forăra de Kiebaak, von Justini și alții.

rență în favoarea celor doi aliați) al le
și (în realitate, în favoarea unor forme
care să permită menținerea unor lo
de străine pe teritoriul egiptean
și să... sau revenit asupra dez
varurilor publice pe care le-a lăcu
privire la agresiunea franco-britanică
Astfel Washingtonul s-a arătat au ni
mial preocupat de atmosfera electora
de acasă, dar și grânișul pentru pre
tigiul său în țata lumii arabe și în
general a țărilor care și-au cucerit c
curând sau luptă să-și cucerească in
dependența. Mult mai grânișul dez
Franța și Anglia — care au acum
recolat în aceste țări roade foarte
mare. Primul ministru al Ceylonului
a vorbit despre posibilitatea retrager
țării sale din Commonwealth-ul brita
nic, frakut a hotărât că dintre țările
pațului de la Bagdad să mențină re
lațiile diplomatice numai cu cele ma
lume și să nu comenteze actuala hot
ărâre și Anglia (într-o năma) mem
dac și nu are nevoie de aceste țări

comentariu de alchimici. "New York Times" aprecia că agresiunea de Egipt a pus la încercare legăturile alianței occidentale și Commonwealth-ului, mai mult decât oricare din evenimentele survenite după cel al doilea război mondial (guvernul britanic de alieat a respins vinerea propunerii înaburată de a convoca o conferință a primilor miniștri ai Commonwealth-ului). Va trece mult timp, scrie mai departe ziarul, pînă cînd se va uita furtivă în urmărilor Națiunilor Unite social-progresiste în constința lumii occidentale, convingerea reînnoită a lumii arabo-asiatică că imperialismul și colonialismul nu există încă și că convingerea arabilă de puterica, că puterile occidentale au fost înțelese ca înfrățit.

Acum mai departe acest bilanț, atît de alături de noi new-york-izii enunțînd printre consecințele agresiunii „pozitive” la occidentală, inclusiv aceea a „cuceririi” Uniunii „slăbite”, „poziția sovietică ca întîrziată”, într-adevăr, eforturile depuse de Uniunea Sovietică încă de la izbucnirea conflictului privind la SUA (care a constituit în fapt unul din principalele motive ale agresiunii împotriva Egiptului) pentru menținerea păcii în această parte a lumii și pentru rezolvarea prin negocieri a diferitelor, s-a-și continuat după încheierea ostilităților, cu eforturile „gărilor” pentru reînnoirea „tranzitului” (vadoarelor și restabilirea păcii, iar în

tativă realistă și curajoasă de luptă a propune Consiliului de Securitate și S.U.A. ca O.N.U. să acrediteze în Uniunii Sovietice și Statelor Unite o misiune de a pune capăt agresiunii altuineuza, fermă care se exprimă din asemenea, în mesajele adresate în acest eaz și de N.A. Bulgarina primă-ministru ai Marii Britanii, Franței și în războiului, au exercitat o influență eficace asupra evoluției situației din Egipt. Nu infiltrăm, "Finanța Times", oglindind preocuparea cercetătorilor oficiale de a scoate un profil propagandistic de pe urma ordinului de lăcătare a focului în Egipt, și plinșea că se va putea "pretinde" că energicele mesaje sovietice și au adăugă contribuția la luarea acestei hotărâri. În schimb presa țărilor arabe — Egipt, Siria, Liban, de pildă — apăsăză aceste acțiune ca pe un aplecare efectiv primii în lupta pentru lichidarea agresiunii și împiedicarea

Autolegîndu-se capios pentru a
ceste ordin de încetare a focului, ofi-
ciaritățile britanice și franceze cau-
să creze și impresia că prin această
au pus capăt însăși agresiunii. Dar
înceala focul e una și a pune capăt a-
greșiunii e alta: a pune capăt a-
siunii e a retrage trupele agresore de
pe teritoriul străin pe care au pătruns.
Ceea ce guvernele francez și britanic
nu vor: nevoite să la o măsură ci-
de cit spectaculoasă și cu oarecare
pasnic, ele caută să păstreze bene-
ficii agresiunii. Adică să-și mențină
trupele pe pozițiile ocupate — și ci-
mai multă vreme posibil: e mai van-
gros pentru „negocieri”. Din ace-
pune de vedere apare foarte semnifi-
cativă însăși prevedea că, în cazul în-
de încetare a focului, Comandantul
gilei și Franței la o nomenclatură de ca-
tre Adunarea Generală a O.N.U., ca
ceastă dispoziție a tot fost amintită de
cei doi agresori — care pînă atunci
bombardaseră doar Egiptul — pînă la
nucleul de 6-7 noiembrie. Adică atîc-
cit le-a trebuit ca să debarce trupe
pe teritoriul egiptean și ca acestea să
ocupe, mișcar amintite poziții în zona
Canalului de Suez. Ceea ce atîzi re-
cunosc aproape fără, nu numai co-
mentarii de presă (France Presse
...sînt astfel realizate condițiile pre-
labile ale unei reglementări... a celor
două principale probleme ale Orientu-
lui Mijlociu: statutul Canalului și
năcea în Palestina”), dar și în decizi-

rații oficiale (Guy Mollet, în discursul de la clăt): „În acțiunea pe care am întreprins-o nu am uitat nici o clipă obiectivele noastre în ce privește statutul definitiv al Canalului”.

Acesta este și motivul pentru care Marea Britanie și Franța s-au opus cu atâtă furie oricăror propuneri de retragere a trupelor, paralizând Consiliul de Securitate, ajungând în seamă comandările Adunării Generale, împovărate prețurile de tergiversare, de eludare, de diversivitate. În marea ei majoritate Adunarea Generală s-a declarat însă în favoarea acestei soluții care e simplă, începe cu începutul, se poate realiza imediat. Sînt încă vii în memoria opiniei publice lăutările de poziție foarte ferme în acest sens ale țărilor arabe, ale unui mare număr de țări asiatice în frunte cu India, ale unora din țările sud-americane. Cu toate acestea rezoluția

recomandă retragerea trupelor votată miercuri cu o majoritate covârșitoare (cîteva abțineri doar, printre care Franța și Anglia), un singur vot contra: al Israelului, a fost acordat de către o livid organizare a unor forțe armate internaționale, sub egida O.N.U., care s-a supragheze realizarea celei distilii, în felul acesta, pe de o parte s-a amînat retragerea trupelor de agresiune pînă la constituirea forțelor armate internaționale, și amînările în asemenea cazuri nu sînt niciodată lipsite de întîmbeie. Pe de altă parte, această retragere e legată de aducerea unor forțe străine pe teritoriul unei țări, ceea ce poate da naștere la complicații. Formula, după cum se vede, nu e satisfăcătoare. Că poate acestea, țările care au exprimat fața de ex rezerve, că țara noastră, nu au votat împotriva, ci s-au multumit să se abțină de la vot, nevrînd să se opună posibilității de a se găsi astfel o cale de soluționare. Mai mult, manifestîndu-și respectul pentru hotărîrile O.N.U. și dorința de a ajuta la punerea lor în aplicare, unele dintre aceste țări, printre care și R.P.R., s-au declarat dispuse să contribuie la constituirea forțelor armate internaționale ale O.N.U. pentru Egipt.

landa, India, Indonezia, Iugoslavia, Norvegia, Noua Zeelandă, Pakistanul și Suedia. O știre a agenției Associated Press, despre conferința pe care ar fi avut-o în secretariatul general al O.N.U. cu reprezentanții a șase din aceste țări (Canada, Danemarca, Finlanda, Norvegia, Columbia și Suedia) conține următoarea frază ciudată: „O sursă de obicei bine informată a declarat că trupele acestor țări vor consiliu forțele O.N.U.". Ipoteza care surprinde — căci o asemenea compoziție a forțelor internaționale ar elimina din rândurile ei atât țările socialiste, care și-au oferit contribuția la Cehoslovacia, Iugoslavia, România și și țările asiatice — Birmania, Ceylonul, India, Indonezia, Pakistanul (de remarcat că dacă primele patru țări s-au semnalat opiniei publice — și consecvența lor politică de neutralitate și fac parte din grupul „țărilor de la Bandung” — cel de-al cincilea este membru al pactului de la Bagdad) — dar și cu prilejul egalității în politica Egiptului s-a ridicat împotriva unei „uniuni anglo-franceze”. De asemenea, ipoteza surprinde — pentru că dintre cele șase țări menționate de telegrama agenției americane, trei — Danemarca, Norvegia și Suedia — sunt membre ale așa numitelor „Asociații a beneficiarilor Canalului de Suez” și deci mai mult „parte” decât „arbitru” în litigiul cu Egiptul. S-ar putea însă ca „sursa de obicei bine informată” să facă parte din armatajului delegației franceze sau al celui britanic — care după cum se știe, au acceptat și au sprijinit cu satisfacție ideea constituirii forțelor internaționale — și să în drept realității visele proprii de transformare a forțelor internaționale de supraveghere (care vor trebui să staționeze și în zona Canalului de Suez) în forțe de ocupație menite să slujească interesele colonialiste. Fapt este că asemenea primejdii există. Și că pentru a le înădăruia e încă nevoie cu toate că armatele au tăcut în Egipt, de vigilență activă a opiniei publice, a oamenilor de stat iubitori de pace, a Organizației Națiunilor Unite. Încetarea focului — un pas spre lichidarea agresiunii comise împotriva Independenței Egiptului — dar mai e tot restul drumului de parcurs.

In slujba cui au acționat contrarevoluționarii din Ungaria

Fiecare zi care trece aduce noi fapte, noi amănunte, care vorbesc despre legăturile bandiților contrarevoluționari din Ungaria cu forțele reacționare imperialiste, internaționale și despre bestialitățile pe care acestea le-au săvârșit. Pe măsură ce liniștea se restabilește, iese tot mai mult în evidență tabloul îngrozitor al distrugerilor care au fost săvârșite și al crimelor contrarevoluționare. Mult mai mult decât altă, nu putem imagina ceea ce ar fi făcut bandele contrarevoluționare dacă acțiunile lor nu ar fi fost zdrobite. Ungaria intra în fața ei în fața lui Hitler și în fața lui Stalin, în fața lui Churchill și în fața lui Truman.

Înțelegem prea bine ce s-a întâmplat și ne putem imagina care ar fi fost evoluția evenimentelor cunoscând relațiile bandelor contrarevoluționare cu reacțiunea internațională și cunoscând totodată odoasele crime pe care le-au săvârșit fasciștii oriunde și ori de câte ori au pus mîna pe arme. Trăimul ziarului „Le Monde” descria într-un reportaj fărâșele comise de bandele contrarevoluționare la Budapesta. Ziarul francez afirmă că aceste nelegii sînt asemănătoare celor comise de bandele de teroriști albi în anul 1919. Ceea ce s-a întâmplat în ultimele zile ale lunii octombrie la Budapesta — scrie ziarul francez — a fost o adevărată vîntură de oameni. El adaugă că cu ochii lui proprii a văzut oameni spânzurați pe balconii caselor. Iată un exemplu — dintr-un număr altele — pe care îl relatează postul de radio Budapesta. Kossuth. Un fost membru al organizației fasciste — „Cruce cu săgeți” — de profesie dentist, conducea o bandă de contrarevoluționari. El a făcut o injecție otrăvitoare comunistului István Nemes, care a putut fi salvat cu mare greutate numai după ce l-a fost administrat un antidot puternic.

Despre legăturile acestor bandiți vorbesc limpede Arno Berisch, deputat în Bundestagul de la Bonn, în coloanele ziarului „Oberbaenische Volkszeitung” care apare în Germania occidentală. Cu câteva zile în urmă, înainte de formarea guvernului revoluționar muncitoresc-țărănesc, el scria: „Este evident că cei care au contribuit la activitatea Ungariei de partea lui Hitler în războiul împotriva U.R.S.S., preiau din nou conducerea”. La rîndul său, ziarul vortberliner „Wirtschaftsblatt” subliniază că „în cazual de vîntură al pașionilor naționaliste, un grup care dorește restaurarea condițiilor din Ungaria dinainte de sfîrșitul războiului s-a strecurat pe primul plan”.

Din datele de care dispunem pînă în momentul de față, risico limpede iese în evidență că s-a pregătit și în fața activității subversive împotriva Ungariei. S-a vorbit adeseori despre cunoscuta lege cu privire la așa numita asigurare reciprocă a securității, în baza căreia Congresul S.U.A. a alocat anual 100 milioane de dolari iar în 1956 a alocat în plus 25 milioane dolari pentru desăvîrșirea activității subversive împotriva U.R.S.S. și a țărilor de democrație populară. Nu ar avea o mare importanță să aflăm ce procent din această sumă a fost folosit în cazul Ungariei. Să lăsăm mai bine să vorbească faptele.

Forțele reacționare internaționale au trimis bandele fasciste peste granițele Ungariei pentru a veni în ajutorul fasciștilor care dezamășiseră alături de Budapesta. Numeroși armamenti a fost de asemenea expediat din Occident. Armament a fost transportat chiar sub acoperământul ambajelor „Cruce Roșie” în numărate persoane indicate drept „personal alături de Cruce Roșie” nu erau în realitate decât foști ofițeri și ofițeri de landarmee, fasciști și horthyști aflați mai înainte în Germania occidentală. Detasamentele trimise în Ungaria au fost pregătite din timp pentru misiune subversivă pe care trebuia să o desfășoare împotriva poporului maghiar. Posturile de radio „Vocea Americii” și „Europa liberă” au încitat necontenit elementele fasciste să pregătească și să declanșeze o lovitură de stat împotriva regimului de democrație populară. În timpul

evenimentelor din Ungaria, aceste posturi de radio, și altele de asemenea, au îndemnat pe contrarevoluționari să-și desăvîrșesc oribilele lor crime, jafuri și distrugerile.

Teroriștii contrarevoluționari nu au ezitat să se folosească de tot materialul primit din Occident împotriva poporului maghiar și să treacă la distrugerile de bunuri și masacre îngrozitoare.

Pe cine s-au bătut contrarevoluționarii fasciști în încercarea lor disperată de a distruge regimul democratic-popular, de a desprinde Ungaria din lagărul statelor socialiste și de a o da pe mîna puterilor imperialiste?

În mai multe locuri teroriștii contrarevoluționari au pus în libertate criminalii de drept comun din închisori. Aceștia din urmă au format adevărate bande, au terorizat populația, au jefuit locuitorii. Astfel, Consiliul muncitoresc din Erd a înființat poliția din Eger cu două autocamioane pline cu pușcăriși înarmați se apropie de orașul Eger cu scopul vădit de a-l ataca și de a jefui populația. Unitățile polițienești au lăsat să dea deosebiți și numai după un violent schimb de focuri au reușit să vină pe bandiți. În unele locuri, foști notari horthyști s-au strecurat în posturi de răspundere.

Bandele contrarevoluționare au trecut la distrugerea întreprinderilor socialiste, a redacțiilor ziarelor, au început să omoare muncitorii și să săvîrșească atrocități bestiale împotriva comunistilor și activiștilor pe țărîm obștesc din Ungaria.

În regiunea orașului Mezőkövesd bandele contrarevoluționare, ajutate în mod efectiv de elementele fasciste din localitate, au atacat un depozit militar. Ele au reușit să dezarmeze sutelele, au ucis ofițerii, au devastat magazinele, au distribuit între ei armele găsite, iar după aceea au pornit spre Mezőkövesd. Aici, în tovărășie elementelor decăzute din oră, au săvîrșit o serie de acte de vandalism. Au devastat sediul organizației raionale de partid, au distrus mobilierul, au jefuit edificile publice și au făcut percheziții ca fiind activiștii partidului pentru a-l împușca. După aceea, au pus mîna pe cleve autocamioane și au pornit spre Budapesta. În drumul lor, au oprit toate mașinile pe care le-au întâlnit și au jefuit călătorii. La Gyöngyös bandele contrarevoluționare au căutat să exterminare pe activiștii de partid și conducerea orașului. Căpitanul de poliție Tobias a fost spânzurat de rețea.

La Budapesta, bandele nylaliste au jefuit și au furt la procuratura militară din strada Fény, mai mult de 300 de cetățeni din circumscripție. Bandele fasciste au pregătit totuși pentru exterminarea lor și numai sîntre trupelor sovietice i-au scăpat. Pe acești oameni nevinovați, contrarevoluționarii i-au ridicat din locuințele lor și i-au vînt să vîndă fără nici o simțință judecătorească. Aceștia toată la au avut-o cel 159 de ostateci pe care contrarevoluționarii i-au întemnițat în închisoarea din strada Marko. Sute de copii au fost rădiciți de către fasciști de la cîmîșii și creșe și ucisi fără cruțare. Subteranele în care se refugiaseră numeroși cetățeni pașnici, au fost inundate de către contrarevoluționari, sute de oameni gîndindu-se astfel o moarte groznică.

Poporul ungăr dă o replică directă contrarevoluționarilor. Acei care în primele zile au fost amagiți de injocurile demagogice ale fasciștilor își dau seama de realitate. Tot mai numeroși sînt cei care au început să ia parte la lichidarea ultimelor bande fasciste. Aceștia și-au dat seama că bandele contrarevoluționare intenționau să înapoieze pămîntul foșilor mîșetri, fabricile foșilor patroni, casele foșilor proprietari. Ei au văzut că se pregăteau terenul pentru anulare tuturor cuceririlor poporului muncitor și că se urmărește reînnoirea odnoului regim capitalist-exploatare.

Postul de radio Budapesta relatează și în această privință unele amănunte. Populația a înființat organele polițienești și bandele contrarevoluționare au spart marile magazine „Szabadsg”. Unitățile polițienești sosite la fața locului au împiedicat

devastarea totală a magazinului. O fabrică de mobilă din circumscripția I-a a fost atacată de o bandă înarmată de contrarevoluționari însă garda muncitorilor din fabrică i-a împiedicat să o devasteze. La comanda-mentul poliției sosesc mîșetri cereri din partea populației, prin care acasă la solicită ajutor rapid pentru dezarmarea criminalilor contrarevoluționari. Populația a semnalat atrocitățile persoanelor care au luat parte la jafuri și la devastarea magazinelor.

În numărate fabrici s-au constituit găzări muncitorești menite să apere bunurile întregului popor, de jefuire și distrugere de către bandiții fasciști. Aceste găzări au dat de altfel o reală dovadă a acordului care au încercat să atace fabricile. Există tot mai multe locuri unde s-a început să se normalizeze. S-au deschis școlile, unele fabrici au început să lucreze, magazinele se deschid, iar numărate țărîni vin în piață să-și cîrască produsele. Aprovizionarea se îmbunătățește. Zeci de camioane transportă făina la brutării și la fabricile de panificație. Sute de camioane sovietice au ajutat la transportul alimentelor. Guvernul revoluționar muncitoresc-țărănesc în permanență nu mîșetri care să permită normalizarea vieții și înlăturarea distrugerilor.

Un element caracteristic îl constituie însăși faptul că cei care au căutat să distrugă statul democratic-popular se sînt tot mai izolați. Agenția „United Press” se vede nevoită să recunoască faptul că bandele contrarevoluționare nu au sprijin din partea majorității poporului maghiar. Tot mai mulți bandiți încetează lupta și își duc armele cu care au săvîrșit atîta orori.

Am relatat câteva numai din crimele săvîrșite de fasciștii care au încercat, cu sprijinul masiv și direct al imperialiștilor, să pună mîna pe conducerea statului maghiar. Încercarea fasciștilor de a distruge regimul de democrație populară din Ungaria este sprijinită încă de unele puteri de la tribuna O.N.U. Faptul că adepții lui Hitler și al lui Horthy mai găsesc sprijin, nu surprinde, ci provoacă doar indignare.

Popoarele labitoare de pace înfruntă însă crimele oribile ale fasciștilor din Ungaria, condamnă pe cei care se străduiesc să se scutură și își exprimă credința că eroica muncă muncitorilor maghiari, întregul popor vînt și frale noui, vor și să lichideze bandele contrarevoluționare care au încercat să dea o lovitură mortală Ungariei.

Opinia publică privește cu minie pe cei care încearcă să apere la O.N.U. bandele contrarevoluționare. Gmesca știe că sprijinitorii contrarevoluționari din Ungaria sînt aceia care au încercat să sîngă popoarele din Algeria, Indochina, Ceylon, Cipru, Kenya, Portorico, Singapur și de îndărușă și de pretendenți ai oamenilor muncii.

Poporul nostru condamnă cu hotărîre bestialitățile săvîrșite de bandele contrarevoluționare împotriva poporului maghiar, condamnă de asemenea și ajutorul care a fost acordat acestora de către cuceritorii imperialiste. Noi înțelegem prea bine lupta clasei muncitorești maghiare și a întregului popor ungăr împotriva bandelor fasciste, și în țara noastră a curs singele nevinovați al celor ucși de bandele reacționare sprijinite și îndemnate de cuceritorii imperialiste. La 8 noiembrie s-au împlinit 11 ani de cînd reacțiunea maoisto-brătienistă din țara noastră a înapoiat o singură agresivă împotriva oamenilor muncii. La lei ca și în Ungaria, reacțiunea a fost sprijinită din plin de către cuceritorii reacționare imperialiste. Poporul nostru în fața cu așa muncitorii a știut însă să zdrobească pe bandiții care au încercat să întoarcă înapoi fidele calendarului. Noi ne exprimăm convingerea că poporul ungăr în fața cu clasa sa muncitoare, va și la rîndul său să zdrobească pe contrarevoluționarii singeroși, care au încercat să oprească Ungaria din mersul ei spre socialism.

EUGEN PHOEBUS

Actualitatea INTERNAȚIONALĂ

Sesiunea extraordinară a Adunării Generale O. N. U.

Sedinta din dimineata zilei de 9 noiembrie

NEW YORK, 10 — De la corespondența specială Agerpres: În sedința din dimineața zilei de 9 noiembrie a sesiunii extraordinare a Adunării Generale O.N.U. pentru așanumita „problema ungăr”, primul a luat cuvîntul reprezentantul S.U.A., LODGE. El a declarat că S.U.A. „nu se pot implica” în încercarea rebelilor protejați de ele. Cuvîntarea sa a fost o nouă înțelegere și mai fâșia a elementelor fasciste, la poporului în țările de democrație populară. El a fost înscălat de incendierea sărilor partidelor comuniste din țările țării capitaliste.

După o scurtă cuvîntare a delegatului Pakistanului, în sprijinul proiectului de rezoluție, al cărui unul din coautorii este, s-a dat cuvîntul reprezentantului U.R.S.S., V. V. KUZNETOV.

În cadrul examinării așa-numitei probleme ungăr — a declarat V. V. KUZNETOV între altele — după cum se vede acum, sînt urmăriți scopuri care nu au nimic comun cu interesele poporului ungăr, cu principiile Cartei O.N.U. Ceea ce s-a petrecut și se petrece la aceste sedințe ale Adunării în legătură cu evenimentele din Ungaria este desigur fără precedent în istoria O.N.U. Delegațiile S.U.A., Angliei și Franței și ale altor țări fâșie folosesc acele tribuna O.N.U. în scopul afîșării grupurilor fasciste reacționare la organizarea de pogromuri împotriva orînduirii democratic-populare a Ungariei, în scopul mobilizării forțelor reacționare care mai înainte încă să restaurare în Ungaria vechea orînduire a mîșetrii și capitaliștilor. Puterile occidentale au inclus de asemenea așa numita problemă ungăr, pentru a agitate atenția opiniei publice de la grădina armată pe care au organizat-o împotriva Egiptului.

Amintind încă de această de s-a petrecut și se petrece de fapt în Ungaria în prezent, V. V. KUZNETOV a subliniat că a devenit cu desăvîrșire evident că forțele reacționare sprijinite de S.U.A., Angliei și Franței urmăresc lichidarea tuturor cuceririlor democratice ale poporului ungăr și instalarea în țară a dictaturii fasciste, transformarea Ungariei într-un avînt post al luptei împotriva țărilor de democrație populară, întemnițări din țările de aflare a războiului în Europa. Înapoierea loviturii de stat contrarevoluționare ar fi adus un prejudiciu ireparabil întregii națiuni ungare și ar fi creat o amenințare pentru securitatea popoarelor Europii.

Aventura antipopulară din Ungaria a suferit un eșec total. Guvernul sovietic, ca și în regul popor sovietic, regretă profund că evoluția evenimentelor din Ungaria a dus la vînturi de sînge.

Reprezentanții S.U.A., Angliei și Franței și alții delegați care au luat cuvîntul aici, a spus în continuare reprezentantul sovietic, au vrut să arunce o umbră asupra principiului coexistenței pașnice a popoarelor, care este urmat cu hotărîre de către Uniunea Sovietică în politica sa externă, asupra poziției Uniunii Sovietice față de principiile conținute de la Bandung, și au privit la o serie de alte probleme ale politicii externe și interne a Uniunii Sovietice.

Referindu-se la staționarea trupelor sovietice în Ungaria, V. V. KUZNETOV a spus că delegația sovietică ar dori să sublinieze că ele se află acolo conform tratatului de la Varsavia, împotriva dreptului Ungariei și al celorlalte țări participante la acest tratat de a duce o politică externă conform cu interesele naționale.

După cum este cunoscut, România este și înscăli membră a acestui tratat care se bazează pe principiul apărării securității colective a țărilor europene împotriva pericolului unei agresiuni. Tratatul de la Varsavia a luat naștere tocmai pentru a apăra pacea și securitatea tuturor popoarelor europene. El se bazează și este în deplină conformitate cu Carta O.N.U. și constituie un sprijin pentru pacea mondială.

Guvernul român crede că la rezolvarea reală a evenimentelor din Ungaria se va ajunge prin aplicarea programului guvernului revoluționar muncitoresc-țărănesc care prevede un larg plan de măsuri în vederea restabilirii economiei țării pentru dezvoltarea și progresul Ungariei pe baza regimului de democrație populară ales în mod liber. Delegația romînă este conștientă că nimic nu va putea împiedica poporul ungăr să dezvolte construcția socialismului. Delegația romînă își exprimă încă o dată părerea că este o eroare gravă și o atîngere înacceptabilă aducea Cartei Națiunilor Unite, încercarea de a asocia O.N.U. de elementele criminale și fasciste care au încercat să răstoarne ordinea democratică stabilită de poporul ungăr și să submineze securitatea Ungariei. Din aceste motive, delegația romînă va vota împotriva proiectului „supus Adunării”.

Delegatul Argentinei, străduindu-se să fie pe placul unor puteri occidentale, a mers pînă acolo încît a cerut membrilor O.N.U. să rupe relațiile diplomatice cu Uniunea Sovietică, și să nu recunoască guvernul legal al Ungariei și pe reprezentantul său la O.N.U.

GRIPPENBERG, reprezentantul Finlandei, a declarat că delegația sa se va abține de la votarea rezoluției celor cinci țări deoarece „nu consideră posibil să susțină unele paragrafe în felul în care sînt formulate”. El a spus de asemenea că va vota pentru proiectul de rezoluție al Austriei.

Delegatul indonezilor, SUDJARGO, a spus că delegația sa nu poate sprijini rezoluția celor cinci țări, deoarece Ungaria este un stat suveran și toate problemele care se referă la ea se pot rezolva numai colaborînd cu guvernul ungăr.

Reprezentantul Indiei, KRISHNA MENON, a declarat că delegația indiei va vota împotriva proiectului de rezoluție al celor cinci țări, deoarece adoptate în mod seama de drepturile suverane ale Ungariei. Reprezentantul Angliei a făcut încercarea absurdă de a demonstra că nu Anglia ci Uniunea Sovietică poartă răspunderea pentru agresiunea împotriva Egiptului.

A luat apoi cuvîntul reprezentantul R.P.R.

Sedința de după amiază

În sedința din după amiază zilei de 9 noiembrie Sesiunea extraordinară a Adunării Generale a O.N.U. a continuat discutarea proiectelor de rezoluție în legătură cu așa numita „problema ungăr”. Reprezentantul Austriei, FRANTZ MATSCH, a declarat că se abține să voteze proiectul de rezoluție al Italiei, Irlandei, Cunei și altor țări.

Delegatul Angliei, Noii Zeelande și Canadei au sprijinit proiectul de rezoluție al celor cinci țări și proiectul american. Reprezentantul Angliei a făcut încercarea absurdă de a demonstra că nu Anglia ci Uniunea Sovietică poartă răspunderea pentru agresiunea împotriva Egiptului.

A luat apoi cuvîntul reprezentantul R.P.R.

Cuvîntarea reprezentantului R.P.R.

ATANASE JOJA, reprezentantul R.P.R. a spus: „Delegația Republicii Populare Romîne s-a pronunțat în mod hotărît împotriva rezoluției din 4 noiembrie pentru faptul că această rezoluție înseamnă în mod incontestabil o intervenție într-o problemă care privește R.P. Ungăr și în care numai guvernul ungăr are dreptul să ia hotărîri pe care le cere situația țării.

Noul proiect de rezoluție propus adunării în această problemă ne determină la neîncredere din nou anumite aspecte care devin tot mai evidente. Trebuie în primul rînd să subliniem că succesiunea grăbiată a acestor texte care devin tot mai lipsite de temei arată că Adunarea Generală a O.N.U. este în ultimele zile scena unei tentative persistente de a angrena tot mai mult O.N.U. într-o problemă care nu este cu nimic de resortul său și de a-l albi astfel autoritatea, de a agrava și învenina situația internațională și de a întări în așteptare care aduce prejudicii păcii. Este de asemenea evident că proiectul de rezoluție propus de delegații Italiei și al altor țări referitor la problema trupelor sovietice care au ajutat guvernului ungăr să restabilească situația și să înlătorească pericolul instituiției democratice ale statului, este îndreptat în cele din urmă împotriva tratatului de la Varsavia, împotriva dreptului Ungariei și al celorlalte țări participante la acest tratat de a duce o politică externă conform cu interesele naționale.

După cum este cunoscut, România este și înscăli membră a acestui tratat care se bazează pe principiul apărării securității colective a țărilor europene împotriva pericolului unei agresiuni. Tratatul de la Varsavia a luat naștere tocmai pentru a apăra pacea și securitatea tuturor popoarelor europene. El se bazează și este în deplină conformitate cu Carta O.N.U. și constituie un sprijin pentru pacea mondială.

Guvernul român crede că la rezolvarea reală a evenimentelor din Ungaria se va ajunge prin aplicarea programului guvernului revoluționar muncitoresc-țărănesc care prevede un larg plan de măsuri în vederea restabilirii economiei țării pentru dezvoltarea și progresul Ungariei pe baza regimului de democrație populară ales în mod liber. Delegația romînă este conștientă că nimic nu va putea împiedica poporul ungăr să dezvolte construcția socialismului. Delegația romînă își exprimă încă o dată părerea că este o eroare gravă și o atîngere înacceptabilă aducea Cartei Națiunilor Unite, încercarea de a asocia O.N.U. de elementele criminale și fasciste care au încercat să răstoarne ordinea democratică stabilită de poporul ungăr și să submineze securitatea Ungariei. Din aceste motive, delegația romînă va vota împotriva proiectului „supus Adunării”.

Delegatul Argentinei, străduindu-se să fie pe placul unor puteri occidentale, a mers pînă acolo încît a cerut membrilor O.N.U. să rupe relațiile diplomatice cu Uniunea Sovietică, și să nu recunoască guvernul legal al Ungariei și pe reprezentantul său la O.N.U.

GRIPPENBERG, reprezentantul Finlandei, a declarat că delegația sa se va abține de la votarea rezoluției celor cinci țări deoarece „nu consideră posibil să susțină unele paragrafe în felul în care sînt formulate”. El a spus de asemenea că va vota pentru proiectul de rezoluție al Austriei.

Delegatul indonezilor, SUDJARGO, a spus că delegația sa nu poate sprijini rezoluția celor cinci țări, deoarece Ungaria este un stat suveran și toate problemele care se referă la ea se pot rezolva numai colaborînd cu guvernul ungăr.

Reprezentantul Indiei, KRISHNA MENON, a declarat că delegația indiei va vota împotriva proiectului de rezoluție al celor cinci țări, deoarece adoptate în mod seama de drepturile suverane ale Ungariei. Reprezentantul Angliei a făcut încercarea absurdă de a demonstra că nu Anglia ci Uniunea Sovietică poartă răspunderea pentru agresiunea împotriva Egiptului.

A luat apoi cuvîntul reprezentantul R.P.R.

Cuvîntarea reprezentantului R.P.R.

ATANASE JOJA, reprezentantul R.P.R. a spus: „Delegația Republicii Populare Romîne s-a pronunțat în mod hotărît împotriva rezoluției din 4 noiembrie pentru faptul că această rezoluție înseamnă în mod incontestabil o intervenție într-o problemă care privește R.P. Ungăr și în care numai guvernul ungăr are dreptul să ia hotărîri pe care le cere situația țării.

Noul proiect de rezoluție propus adunării în această problemă ne determină la neîncredere din nou anumite aspecte care devin tot mai evidente. Trebuie în primul rînd să subliniem că succesiunea grăbiată a acestor texte care devin tot mai lipsite de temei arată că Adunarea Generală a O.N.U. este în ultimele zile scena unei tentative persistente de a angrena tot mai mult O.N.U. într-o problemă care nu este cu nimic de resortul său și de a-l albi astfel autoritatea, de a agrava și învenina situația internațională și de a întări în așteptare care aduce prejudicii păcii. Este de asemenea evident că proiectul de rezoluție propus de delegații Italiei și al altor țări referitor la problema trupelor sovietice care au ajutat guvernului ungăr să restabilească situația și să înlătorească pericolul instituiției democratice ale statului, este îndreptat în cele din urmă împotriva tratatului de la Varsavia, împotriva dreptului Ungariei și al celorlalte țări participante la acest tratat de a duce o politică externă conform cu interesele naționale.

După cum este cunoscut, România este și înscăli membră a acestui tratat care se bazează pe principiul apărării securității colective a țărilor europene împotriva pericolului unei agresiuni. Tratatul de la Varsavia a luat naștere tocmai pentru a apăra pacea și securitatea tuturor popoarelor europene. El se bazează și este în deplină conformitate cu Carta O.N.U. și constituie un sprijin pentru pacea mondială.

Guvernul român crede că la rezolvarea reală a evenimentelor din Ungaria se va ajunge prin aplicarea programului guvernului revoluționar muncitoresc-țărănesc care prevede un larg plan de măsuri în vederea restabilirii economiei țării pentru dezvoltarea și progresul Ungariei pe baza regimului de democrație populară ales în mod liber. Delegația romînă este conștientă că nimic nu va putea împiedica poporul ungăr să dezvolte construcția socialismului. Delegația romînă își exprimă încă o dată părerea că este o eroare gravă și o atîngere înacceptabilă aducea Cartei Națiunilor Unite, încercarea de a asocia O.N.U. de elementele criminale și fasciste care au încercat să răstoarne ordinea democratică stabilită de poporul ungăr și să submineze securitatea Ungariei. Din aceste motive, delegația romînă va vota împotriva proiectului „supus Adunării”.

Delegatul Argentinei, străduindu-se să fie pe placul unor puteri occidentale, a mers pînă acolo încît a cerut membrilor O.N.U. să rupe relațiile diplomatice cu Uniunea Sovietică, și să nu recunoască guvernul legal al Ungariei și pe reprezentantul său la O.N.U.

GRIPPENBERG, reprezentantul Finlandei, a declarat că delegația sa se va abține de la votarea rezoluției celor cinci țări deoarece „nu consideră posibil să susțină unele paragrafe în felul în care sînt formulate”. El a spus de asemenea că va vota pentru proiectul de rezoluție al Austriei.

Delegatul indonezilor, SUDJARGO, a spus că delegația sa nu poate sprijini rezoluția celor cinci țări, deoarece Ungaria este un stat suveran și toate problemele care se referă la ea se pot rezolva numai colaborînd cu guvernul ungăr.

Reprezentantul Indiei, KRISHNA MENON, a declarat că delegația indiei va vota împotriva proiectului de rezoluție al celor cinci țări, deoarece adoptate în mod seama de drepturile suverane ale Ungariei. Reprezentantul Angliei a făcut încercarea absurdă de a demonstra că nu Anglia ci Uniunea Sovietică poartă răspunderea pentru agresiunea împotriva Egiptului.

Ministrul de Externe al Ungariei a plecat la Sesiunea Adunării Generale O.N.U.

BUDAPESTA 10 (Agerpres). — Postul de radio Budapesta anunță că Imre Horvath, ministrul Afacerilor Externe al R.P. Ungare, a plecat la 10 noiembrie la New York pentru a lua parte la lucrările Sesiunii Adunării Generale a O.N.U.

Presa occidentală dezvăluie barbariile comise de fasciștii contrarevoluționari în Ungaria

VIENA 10 (Agerpres). — Presa occidentală publică numeroase fotografii și declarații ale unor martori oculari privind atrocitățile îngrozitoare săvîrșite de bandele de asasiini fasciști la Budapesta și în alte orașe ale Ungariei.

Crimele mîșcare săvîrșite de bandiții horthyști — asasinarea patrioților, a oamenilor muncii, jafurile, violurile, incendierea locuințelor și a locurilor de cultură — nu pot fi trecute sub tăcere nici de cele mai reacționare organe de presă burgheze care au insistat la asemenea acte bestiale. Astfel ziarul „New York Times” relatează cu cinism în zilele care au precedat zdrobirea complotului contrarevoluționar că adepții puterii populare „sînt asasiinați pretutindeni”.

Correspondenții al ziarului „New York Times”, Homer Bigart, scria în legătură cu asasinarea săvîrșită de bandiții contrarevoluționari, că un patriot, prins de bandiți „a fost aruncat pe caldarîm și călcat în picioare chiar și după ce a înscăli în picioare”. Un altul rănit de rețea „a fost lîrît în dimineața zilei de 28 octombrie din spital și spânzurat de picior. Trupul lui nemişcabil a fost apoi scos din laț și călcat în picioare”.

Sînt de asemenea citate în unele ziare occidentale declarații ale contrarevoluționarilor înșiși. Astfel, corespondentul special al ziarului „New York Herald Tribune” citează declarația unui din capii contrarevoluționarilor din Budapesta care a declarat că „mulți nevinovați au căzut victime rebeliei”.

Correspondenții a numeroase ziare italiene descriu de asemenea scene ale unor masacre de un sadism neînfrînat, săvîrșite de bandele fasciste în Ungaria. Correspondenții de la Budapesta al ziarului „La Stampa”, Nicola Adelfi, scria că rebelii fasciști „spînzură, împușcă și arestează” patrioți unguri și înscăli pe comunisti. „Mulți dintre aceștia — scrie corespondentul ziarului „La Stampa”, sînt ucisi pe loc în ascunzătorile lor, iar mulți alți sînt spînzuzați în piața Kostaragacz”.

Correspondenții ziarului „Il Paese” descriu într-un reportaj din Budapesta că, după ce au fost spînzuzați cu capul în jos de către fasciști, patrioții unguri și înscăli pe comunisti. „Mulți dintre aceștia — scrie corespondentul ziarului „La Stampa”, sînt ucisi pe loc în ascunzătorile lor, iar mulți alți sînt spînzuzați în piața Kostaragacz”.

Nelegiuirile asasinilor fasciști au fost descrise și de corespondentul special al ziarului „Giornale d'Italia”, Bruno Tedeschi, care relatează următoarea scenă: „Pe o poartă a leșt un ofițer, îmbrăcat civil, care lînea în brațe un copil de patru ani. A fost atecat cu o rafală de automat și, rănit în picioare, s-a prăbușit pe caldarîm. A fost ridicat imediat și spînzuzați”.

Ajutor frătesc

HANOI 10 (Agerpres). — China Nouă transmite: La 9 noiembrie, premierul R. D. Vietnam, Fan Van Dong, a adresat președintelui Consiliului de Miniștri al R.P. Ungare, János Kádár, un mesaj prin care salută instaurarea noului guvern revoluționar în Ungaria și oferă poporului ungăr ajutor

la proiectul de rezoluție al S.U.A. prezentate de delegațiile Indiei, Ceylonului, Indoneziei și Birmaniei. El a încercat de asemenea să dea lecții reprezentanților Indiei în privința atitudinii ce ar trebui să o adopte față de staționarea trupelor străine pe un teritoriu străin și față de colonialism.

Și delegatul Cunei a dat „lecții” asemănătoare Indiei, dedîndu-se totodată la atacuri personale împotriva lui Krishna Menon.

Delegatul Indiei, MENON a dat o ripostă vehementă acestor „lecții”. Nu reprezentantul Cunei, a spus el, este acela care trebuie să învețe India cum să apere libertatea, independența și drepturile omului.

Adresîndu-se delegatului american, Menon a amintit că India este o țară independentă și este liberă să adopte poziția pe care o consideră justă. „Noi, a spus Menon, nu avem nevoie de „lecții” nimănui. Din experiența sa, India știe foarte bine ce înseamnă colonialismul”.

Referindu-se la obiectivele delegatului american împotriva amendamentelor prezentate la rezoluția S.U.A., Menon a declarat că nu trebuie să se mai facă zarvă de priso în jurul așa-numitelor probleme ungare. Trebuie, a spus el, să se abordeze în mod lucid această problemă și nu trebuie să se tragă anume foloase politice din situația din Ungaria.

După aceea, Adunarea a pus la vot proiectele de rezoluție prezentate în legătură cu discutarea așa numitei probleme ungare.

Pentru proiectul de rezoluție prezentat de Cuba, Irlanda, Italia, Pakistan și Peru au votat 45 de delegații. Împotriva acestui proiect au votat 11 delegații (Bulgaria, R.S.S. Bielorusă, Cehoslovacia, Ungaria, India, Polonia, România, R.S.S. Ucraineană, U.R.S.S., Iugoslavia, Albania). 16 delegații (Austria, Afganistan, Finlanda, Yemen, Siria, Arabia Saudită, Nepal, Libia, Indonezia, Iordania, Cambodgia, Ceylon, Egipt, Etiopia, Haiti, Liban) s-au abținut de la vot.

Adunarea a adoptat de asemenea proiectul de rezoluție prezentat de S.U.A. Pentru acest proiect au votat 53 de delegații; împotriva lui — 9 delegații (R.S.S. Ucraineană, U