

Uniunea Sovietică
susține
cu consecvență
interzicerea armei
atomice
și instituirea unui
riguros control
 internațional
în interesul
întregii omeniri

— UN IMPORTANT
DISCURS ROSTIT DE
A. I. VĂȘINSKI



A

România liberă

REDACȚIA ȘI ADMINISTRAȚIA
București, Str. Constantin Mille 5-7-9
Centru Tel. 6.34.93 6.34.94, 6.34.95
Cont. Căc. Poștal Nr. 7796

ABONAMENTE: încep la 1 și 15 ale lunii
1 lună lei 120 SALARIAȚI ȘI STUDENȚI
1 an lei 1400 1 lună lei 100
SERVICIUL ABONAMENTE TEL. 5.21.21

REDACTOR RESPONSABIL
NICULAE BELLU

Pentru interzicerea a armei atomice

Aducând o nouă contribuție la lupta popoarelor pentru pace, cuvântarea ministrului de externe al Uniunii Sovietice, A. I. Vășinski, — ținută la 23 Noiembrie în ședința plenară a Adunării Generale ONU și publicată în ziarul nostru de astăzi — analizează cu o logică de nezdruccinat cele două poziții existente în ceea ce privește problemele legate de producția atomică, precum și de utilizarea ei în scopuri pașnice sau războinice: pe de o parte, poziția cili imperialiste așătoare la război; pe de altă parte, poziția consecventă și principială a forțelor păcii, conduse de Uniunea Sovietică.

Demascând minciunile provocatoare ale imperialiștilor care căutau zadarnic să susțină că Uniunea Sovietică ar fi împotriva unui control internațional, A. I. Vășinski a arătat că „Apărând dreptul fiecărui stat de a face cercetări științifice în domeniul energiei atomice, propunerile sovietice subordonează în același timp această activitate acțiunilor convenționale la interzicerea armei atomice”, subliniind apoi că eficacitatea controalelor nu poate rezista niciunei critici — căci este imposibil să poți ascunde uriașele întreprinderi de produs energie atomică.

Prin opoziția pe care o manifestă împotriva propunerilor sovietice, Statele Unite dovedesc că sunt împotriva controlului și că încearcă urmărirea ele nu e controlul internațional, ci monopolul tuturor surselor și întreprinderilor producătoare de energie atomică. Acest plan american, era făcut când Statele Unite se

legănu încă în iluzia că nicio altă țară nu posedă arma atomică. Planul american pus în slujba politicii de dominație mondială a Statelor Unite a fost în mod concludent și cu vigoare demascat de A. I. Vășinski, care a arătat cu dovezi zdrobitoare, citând cercuri oficiale americane, că acest plan urmărește fabricarea năi departe de bombe atomice în Statele Unite și împiedicarea dezvoltării producției de energie atomică în scopuri pașnice, în special în Uniunea Sovietică.

Planul imperialiștilor yankei stărnește indignarea opiniei publice din toate țările, deoarece el amenință securitatea mondială și încearcă să împiedice progresul. Popoarele lumii văd din ce în ce mai clar mărșavele scopuri ale imperialiștilor anglo-americani și unelilor lor și acest lucru le face să lupte cu ei mai mare perseverență împotriva odioșilor pretenziilor la tutela mondială.

Referindu-se la faptul că de patru ani nu s'a putut ajunge la o înțelegere în problema interzicerii armelor atomice, A. I. Vășinski a demonstrat limpede că „răspunderea pentru această stare de lucruri revine în întregime guvernului Statelor Unite și Marii Britanii”.

Dar și de astă dată Uniunea Sovietică nu s'a mulțumit numai să demască pe ațătorii la război, ci a întărit din nou propunerile concrete pentru rezolvarea acestei probleme susținând, prin glasul ministrului ei de externe necesitatea interzicerii armei atomice și a instituirii unui riguros control internațional, conform intereselor păcii și ale dezvoltării populare, lor pe drumul libertății și progresului.

Poarta Albă! Năvodari!

de GEO BOGZA

Dacă nu ați auzit încă de aceste nume, veți auzi în curând.

Pentru că în zilele ce vin, ele sunt menite unei mari notorietăți. Mai mult: gloriei. Și mai mult chiar: vor intra în legendă. Așa își vor întoarce asupra lor privirile, generațiile viitoare: ca spre cele dintâi orașe pe care socialismul le-a ridicat pe aceste pământuri, dela început, dela prima lor cărămidă, și dintrodă, în locuri în care mai înainte nu erau decât două umile sate dobrogene.

Cu ani în urmă, pentru ca vreunul din mii de sate care acoperă întinderea țării, neștiute de nimeni, să poată ieși din anonimat, scriindu-i-se numele în ziare, era nevoie ca asupra lui să se abată o nenorocire. Pe vremea aceea, inundările, catastrofele de cale ferată și incendiile pustitoare, erau singurele care aveau puterea să confere celebritate satele necunoscute până în ajun. O tristă celebritate, cum se obișnuia să se spună.

Cei care au trăit evenimentele dintre cele două rășhoale mondiale își mai aduc aminte de numele unui sat care ani de zile a răsunat, acoperit de o astfel de celebritate: Vintileanca. Două trenuri care s'au ciocnit în dreptul lui și cei mai mulți de o sută de morți l-au scos peste noapte din anonimat — și multă vreme apoi ecurile acestui nume au înflorat țara.

Ultul mai târziu, când începuse procesul de fascizare și cei care îl conduceau căutau orice prilej de a desvolta obscurantismul, reportajul unui cotidian, în căutare de senzațional, despre „Ciobanul care a vorbit cu Dumnezeu”, a

just repede luat în serios și folosit fără nici un scrupul — și astfel încă unul din satele care își duseseră până în ajun o existență umilă, s'a văzut dintrodă acoperit de o răsunătoare celebritate: Maglavit.

Vintileanca și Maglavit au fost cele două mari glorii rurale ale țării noastre dintre primul și al doilea rășhoi mondial. Catastrofa de cale ferată și obscurantismul împrăștiat cu ajutorul rotativet. În momentul de față însă, în acțiunea generală și neîntreruptă a clasei muncitoare de a construi socialismul, alte două sate necunoscute până ert încep să se impună treptat în atenția țării întregi: Poarta Albă și Năvodari. Celebritatea lor crește mai încet, dar nimeni nu va putea spune că e o tristă celebritate.

Cu șase luni în urmă, cine dintre noi auzise de Poarta Albă sau de Năvodari? Două sate umile, pierdute pe întinderea pământurilor dobrogene. Construcția canalului Dunărea-Marea Neagră le-a scos din anonimat.

Nu o catastrofă de cale ferată face să se vorbească despre ele, ci căile ferate care se construiesc acum acolo. Nu apele care au năvălit devastându-le, ci drumul care se construiește apelor, pentru a putea veni pe ele vașoarele și prosperitatea.

La Poarta Albă se ridică un oraș în plin câmp. La Năvodari, privirile abia pot cuprinde dimensiunile viitorului port.

E lung drumul dela Vintileanca la Poarta Albă! Dar și mai lung e drumul dela Maglavit la Năvodari.

Miltoane de oameni fac astăzi acest drum. Și astfel, zi de zi, socialismul se construiește în țara noastră.

În cinstea celei de a 70-a aniversări a MARELUI STALIN

Importante depășiri de normă pe șantierele Canalului
Dunărea-Marea Neagră

Avântul întrecerilor socialiste în cinstea zilei de naștere a Marelui Stalin cuprinde mase tot mai largi de constructori ai Canalului Dunărea-Marea Neagră.

De pe toate șantierele vin vești despre realizările obținute în cadrul acestor întreceri.

La șantierul de baracamente CFR—Poligon Cernavoda echipa dulgherului Drăgoi Stelian a depășit norma cu 300 la sută, lucrând în 20 zile cinci barăci dormitoare care vor găzdui 100 de muncitori, iar echipele de zidari Cătarancu Petre și Portălarescu Macarie au depășit norma cu 200 la sută.

La Orașul Nou Cernavoda aplicând metoda sovietică, zidarul Benedec Mihai și Tozan Teodor au realizat câte 12,600 m. c. zidărie în șase ore. Zidarul Ionuță Gheorghe dela Orașul Nou Poarta Albă a depășit norma cu 700 la sută. Pe același șantier, zidarul Stoescu Ion I este fruntașul luptei pentru o calitate cât mai bună a lucrului și economiei de materiale.

Deosebit de importante sunt și reali-

zările muncitorilor dela șantierele de excavații.

Astfel, pe șantierul principal de excavații, Mircea Vodă, volumul zilnic a sporit în ultimele zece zile dela 5581 m. c. la 10.700 m. c.

Sectorul II este fruntaș în întrecerea între sectoarele acestui șantier, realizând în două zile 7.757 m. c. săpați. Tăraniș muncitori Poană Constantin și Levute Petre au realizat câte 28,20 m. c. pământ săpat și transportat, depășind simțitor normele.

Deosebit de importante sunt și reali-

Muncitorii secției foraj a schelei Sovrompetrol-Târgoviște și-au îndeplinit angajamentele luate înainte de termen

TARGOVIȘTE (Prin telefon). — Muncind cu avânt în cadrul întrecerilor, muncitorii și tehnicienii secției foraj a schelei Sovrompetrol Târgoviște și-au îndeplinit angajamentele luate în cinstea zilei de 21 Decembrie forând până în ziua de 25 Noiembrie un număr de 9.783 metri. Angajamentul luat a fost astfel îndeplinit cu 27 zile înainte de termen. Stimulați de rezultatele obținute de

tovarășii lor dela secția foraj, muncitorii și tehnicienii secției producție, a schelei Sovrompetrol Teis Târgoviște, care produce și el încă dela 7 Noiembrie în contul anului 1950 și-au luat angajamentul ca până la 21 Decembrie să dea o însemnată cantitate de țel în contul anului 1950.

Ei au reușit ca până la 25 Noiembrie să realizeze 43.2 la sută din angajamen-

tele luate, depășind în acest fel programele zilnice cu 3 la sută.

Muncitorii și tehnicienii schelei Târgoviște Sovrompetrol și continuă munca cu un elan sporit pentru a menține Drapelul Producției.

TACHE APOSTOL
corespondent

Expoziția Industriei Sovietice a fost vizitată de peste un milion oameni ai muncii

Expoziția Industriei Sovietice organizată de către Camera de Comerț Unională a URSS, s'a închis pe ziua de 25 Noiembrie, după o prelungire peste termenul fixat, prelungire determinată de afluența imensă de vizitatori.

Peste UN MILION DE OAMENI AI MUNCII — ÎNTRE CARE MAI MULT DE 400 MII veniți special din provincie pentru a vizita Expoziția — au avut un fericit prilej de a cunoaște o serie de realizări ale giganticeii industriei sovietice, să vadă cu ochii lor o minunăție i imagine a unora din rezultatele mărețelor planuri cincinale staliniste.

Astfel, au putut fi admirate în cadrul acestei expoziții, cele mai moderne mașini, unelte și mașini grele, dela strunguri automate de mare precizie până la raboteuze de 30 tone, excavatoare gigantice în greutate de 165 tone și combine autopropulsate necunoscute în nici o altă țară din lume.

Interesul imens stărnit de această Expoziție în rândurile maselor largi ale oamenilor muncii a dus la constituirea de colective de vizitatori, în numeroase

întreprinderi, șantiere, instituții din orașe și sate. Astfel de colective au alcătuit muncitorii, tehnicienii, inginerii și funcționarii din întreprinderile metalurgice „23 August”, Grivița-CFR., Vulcan, Semănătoarea și multe altele din Capitală, Sovrommetal-Reșița, I.S.S.-Hunedoara, Sovromtractor-Brașov și Oțelul Roșu, etc., minerii din Valea Jiului, petroliștii din Valea Prahovei, textiliștii dela Filatura Românească de Bumbac Dâmbovița, etc., muncitorii din întreprinderile chimice Phenk-Baia Mare, constructorii Canalului Dunărea-Marea Neagră, etc., etc.

Deasemeni, au vizitat în colectiv elevii școlilor de toate gradele, dela școlile elementare și profesionale până la studenții facultăților și ai institutelor tehnice; militari de toate gradele, dela soldați și subofițeri până la ofițeri superiori și generali, etc.

Zeci de mii de țărani săraci și mijlocași din toate județele țării precum și membri ai gospodăriilor agricole colective ca și muncitorii din Gospodăriile de Stat și SMT-uri au vizitat expoziția cu sentimentul de admirație

pentru tehnica minunată pe care o folosește cea mai fericită țărănie din lume, țărănimia sovietică.

Expoziția Industriei Sovietice a ilustrat că Uniunea Sovietică — țara care se află în fruntea forțelor mondiale ale păcii — posedă cea mai puternică industrie și cea mai mecanizată agricultură din lume, asigurând oamenilor muncii cel mai ridicat nivel de viață.

Minunata Expoziție a Industriei Sovietice a fost o mare școală pentru inginerii, tehnicienii și toți oamenii muncii din țara noastră.

Întregul utilaj expus rămâne la noi în țară, fiind predat de către Uniunea Sovietică industriei și agriculturii noastre.

Un merit deosebit în perfecta organizare a acestei Expoziții îi revine colectivului de tehnicieni și ingineri sovietici care au depus o muncă plină de roade.

Expoziția a înfățișat în chip viu superioritatea economiei socialiste asupra economiei capitaliste.



După un turneu prin țară care s'a bucurat de un succes excepțional, ansamblul Berlozka s'a reîntors în Capitală unde mai dă o serie de spectacole. În clișeu! Cu prilejul spectacolului pentru tinerii muncitori dat Vineri seara în sala Patria (fost Aro), o utemistă oieră florilor membrilor ansamblului.

TELEGRAMA COMITETULUI CENTRAL AL PARTIDULUI MUNCITORESC ROMÂN

Către

Comitetul Central al Partidului Comunist Englez

Comitetul Central al Partidului Muncitoresc Român trimite celui de al XXI-lea Congres al Partidului Comunist Englez salutul său cald tovarășesc de solidaritate proletară internațională și regretă că nu poate participa la acest Congres deoarece delegatul său l-a fost refuzată viza de intrare în Anglia.

Oamenii muncii din țara noastră urmăresc cu viu interes lupta pe care clasa muncitoare din Anglia în frunte cu Partidul Comunist o duce pentru bunăstarea și libertatea oamenilor muncii și pentru pace împotriva planurilor războinice ale imperialismului american și englez.

Partidul Muncitoresc Român, forța conducătoare în Republica Populară Română, întruclupând unitatea politică, organizatorică și ideologică a clasei muncitoare, este convins că popoarele pot merge spre progres numai prin participarea activă la lupta pentru pace și democrație în cadrul lagărului democratic și anti-imperialist în frunte cu URSS.

Suntem convinși că poporul din Anglia în frunte cu clasa muncitoare își va cuceri un viitor fericit în lupta contra jugului capitalist și a imperialismului.

Urăm din toată inima succes Partidului Comunist Englez în lupta pentru unitatea clasei muncitoare, împotriva dușmanilor unității rândurilor proletarietului în lupta pentru pace, democrație și socialism.

În numele Comitetului Central
al
Partidului Muncitoresc Român
GH. GHEORGHIU-DEJ
26 Noiembrie 1949

DIN REPUBLICA NOASTRĂ POPULARĂ

Deschiderea primei case de cultură ARLUS din județul Brașov

În comuna Sânpetru din județul Brașov s'a deschis zilele trecute prima casă de cultură ARLUS din județ, construită din inițiativa oamenilor muncii din regiune.

Un public numeros format din țărănimia muncitoare a comunei, reprezentanți ai organizației județene P. M. R., ai filialei ARLUS și al Comitetului Pro-

vizoriu comunal au luat parte la inaugurarea acestei case de cultură, care dispune de o sală festivă, o bibliotecă, o sală de club și o sală de cinema.

Populația muncitoare va avea astfel posibilități multiple de cunoaștere a realizărilor oamenilor sovietici.

RIITA MARCULESCU
coresp. voluntar

Au început lucrările pentru instalarea postului de radioficare din Buhuși

La Buhuși au început de curând lucrările pentru înființarea unui post de radioficare care va dispune de un număr de 620 difuzoare repartizate coloanelor de muncitori dela fabrica de postav.

Până în prezent s'a executat amenajarea localului unde va funcționa postul.

O contribuție importantă în îndeplinirea cât mai grabnică a lucrărilor o dau muncitorii și tehnicienii secției mevanice a fabricii textile.

I. TEICH
corespondent

Un curs de alfabetizare pe lângă Gospodăria Agricolă Colectivă din comuna Râșcani-Vaslui

Îndrumați de organizația de Partid, membrii Gospodăriei Agricole Colective „Victoria Socialismului” din comuna Râșcani au luat hotărârea organizării unui curs de alfabetizare pentru neștiitorii de carte din rândurile membrilor gospodăriei.

Cursul de alfabetizare funcționează în

localul școlii elementare din comună și este sprijinit de către Comitetul Provizoriu prin secția sa de învățământ cultural care a pus în mod gratuit la dispoziție celor 60 elevi, manualele și rechizițele necesare.

DAVID SCHWARTZ
coresp. voluntar

Consiliile Sindicale Județene din Ardeal au ținut o conferință la Cluj

CLUJ (Prin telefon). — Vineri a avut loc în sala festivă a Consiliului Sindical Județean din localitate o conferință sindicală comuna la care au luat parte delegații Consiliilor Sindicale Județene din toate județele Transilvaniei.

Au participat la această conferință tov. Gheorghe Stoica, secretar al CGM, Soreanu Iuliu, Boiangiu Teodor și Paraschiva Breiner, delegați ai C. G. M. Conferința a fost deschisă de tov. Vasile Sfârlea, președintele Consiliului Sindical Județean Cluj, care a salutat pe delegați.

A luat apoi cuvântul tov. Gheorghe Stoica care a arătat marea însemnată pe care o are această consfătuire sindicală comună și rolul ei de a mobilita Consiliile Județene în vederea întrecerilor organizate în cinstea aniversării zilei de naștere a tov. Stalin.

A urmat apoi raportul delegațiilor asupra activității depusă până în prezent.

După amiază a fost analizat raportul

prezentat și s'au trasat noile sarcini pe care le pune C.G.M. în fața Consiliilor Sindicale Județene.

Gh. Isacu

În inaugurarea unui cămin de zi la Galați

Pentru a veni în sprijinul femeilor care muncesc în diferite ramuri de producție și care nu au acasă pe nimeni cărora să le lase în grijă copii, Comitetul Provizoriu al orașului Galați, prin secțiunea de muncă și prevederi sociale, a deschis în clădirea fostului cămin „Elena Pavel” un cămin de zi cu o capacitate de 30 locuri.

În acest cămin se primesc copii în vârstă de 4—7 ani care beneficiază de îngrijire și o educație aleasă.

ELENA PATRICHI
coresp. voluntar

Măsuri pentru ocrotirea mamei și a copilului în județul Vâlcea

Ocrotirea mamei și a copilului este o problemă ce preocupă în mod permanent Comitetul Provizoriu al județului Vâlcea.

Prin colaborarea cu UFDR-ul s'a dus o susținută muncă de lămurire în rândurile femeilor dela sate pentru a le convinge de necesitatea folosirii caselor de naștere și asistenței medicale în timpul sarcinii.

Comitetul Provizoriu județean caută a înmulți tot mai mult numărul acestor unități sanitare, asigurând în același timp și condiții de funcționare din ce în ce mai bune.

Astfel, în cursul lunii trecute, pe lângă cele opt case de naștere înființate în diferite comune, s'au mai organizat încă cinci secții de maternitate pe lângă apl-

talele mixte din cuprinsul județului și trei case de naștere în comunele: Zătrești, Bănești și Gimbești.

În ce privește condițiile de funcționare a caselor de naștere, Secția Sanitară se îngrijește ca atât asistența medicală cât și alimentația să fie dintre cele mai bune. Și în această direcție, munca se desfășoară după un plan bine organizat.

În privința alimentării sugaților, centrelor de lapte din comune sunt aprovizionate suficient și regulat dela săbcentrele din comunele: Bădeni-Dăbârla, Brezoi, Horezu, Sinești, Bălești, Gădești și Drăgășani, care împart zilnic câte 5.200 rații de lapte.

STEFAN CODREȘ
corespondent

UTILIZÂND NOUI METODE DE LUCRU

Textiliștii dela «Libertatea» - Sibiu au realizat importante economii

SIBIU. — Întreprinderea „Libertatea” din Sibiu, fabrică de stofe și flutură de lână, ocupă un loc de seamă printre întreprinderile sibiene. Prin muncă dăruie, îndrumată de organizația de Partid și de sindicat, muncitorii de aici au reușit să realizeze importante succese în lupta pentru îndeplinirea sarcinilor din cadrul Planului de Stat.

Datorită întrecerilor socialiste, care la „Libertatea” au cuprins cea mai mare parte din muncitori, procesul de producție a marcat simțitoare îmbunătățiri. La succesele realizate au contribuit și numeroasele inovații în muncă, noile metode aplicate, etc.

O preocupare de capetenie a constituit pentru muncitorii și tehnicienii dela „Libertatea” realizarea a cât mai însemnate economii. Astfel consumul

specific — gaz, electricitate, etc. — a fost redus cu 6—8 la sută pe metru de articol față de anul trecut, iar consumul specific la materiile auxiliare a fost redus cu 22 la sută față de Aprilie—Mai 1949.

De asemenea s-au făcut economii la materiile prime, printr-un procedeu simplu, dar practic. Până acum spălarea lânii se făcea în egală măsură pentru toate articolele. Prin noul procedeu, azi se face spălarea lânii pe categorii de fabricate, lucru care permite ca materia primă să nu mai piardă din greutate. Tot prin întrebunțarea unei noi metode s-au realizat economii la sortarea deșeurilor pe culori, realizându-se economii la coloranți.

Prin acest procedeu prețul de cost la aceste articole a scăzut cu 28 la sută față de costul de sarcini. La spa-

lat și apretură întrebunțându-se materiile indigene s-a reușit de asemenea să se realizeze importante economii, fără a se prejudicia calitatea.

Tot pe linia acestor preocupări, muncitorii au luptat și pentru reducerea cheltuielilor de regie. Comparativ, față de trimestrul I și II, în trimestrul III s-a înregistrat o reducere de 8,95 la sută la regie de fabricație, iar la regie generală scăderea este de 9 la sută.

Toate aceste economii și îmbunătățiri în procesul de producție au dus o sporire a productivității muncii. Față de trimestrul I productivitatea muncii pe cap de om a sporit în trimestrul III cu 1,52 la sută, iar valoarea producției pe cap de salariat a sporit cu 2,66 la sută.

E. MUNTEANU
corespondent

Întrarea în rândurile U. T. M.

a primei promoții de pionieri din Piatra Neamț

PIATRA NEAMȚ. Zilele acestea tineret din orașul Piatra Neamț a sărbătorit două importante evenimente. Primul a fost intrarea primei promoții de pionieri în rândurile U. T. M., sărbătorită cu deosebită însuflețire de tineretul școlar, teșit din rândul pionierilor cărora li s-au înmănat primele carnet de roșii de utemști.

Cu această ocazie ei și-au luat angajamentul să continue și să intensifice mereu mai mult lupta lor pentru ca alături de întreg poporul

muncitor și sub conducerea P.M.R. să poată contribui la construirea socialismului în țara noastră.

Cel de al doilea eveniment a fost înființarea a patru noi detașamente de pionieri la liceul de băieți Nr. 1, liceul de fete Nr. 1, școala mixtă Nr. 3 și școala pedagogică de băieți și fete, cu care ocazie s'a înmănat cravata roșie de pionier unui număr de 258 elevi.

C. STEIN
Corresp. voluntar

GRĂJA PENTRU ȘCOLILE DE UČENICI O PREOCUPARE DE SEAMĂ A COMITETULUI PROVIZORIU AL JUD. BRAȘOV

Una din preocupările cele mai de seamă a Secției Muncă și Prevederi Sociale a Comitetului Provizoriu al județului Brașov, o formează buna funcționare a școlilor de ucenici din județ.

Pentru desfășurarea unei bune activități, școlile și-au organizat muncă pe întreg anul școlar, constituindu-se colective de îndrumare, comitete de clasă, etc.

În strânsă legătură cu organizațiile UTM, școlile și-au organizat activitatea cultural-educativă, ur-

mărindu-se astfel pe lângă ridicarea nivelului profesional al tinerilor ucenici și ridicarea nivelului lor cultural.

Urmărind îndeaproape lichidarea tuturor lipsurilor întâmpinate în munca desfășurată la aceste școli, Secțiunea Muncă și Prevederi Sociale se îngrijește acum și de completarea materialului didactic și a manualelor necesare.

M. CERNEA
corespondent

Situația arăturilor de toamnă la Gospodăriile de Stat din județul Dorohoi

Muncitorii dela Gospodăriile Agricole de Stat din județul Dorohoi depun eforturi sporite pentru a termina la vreme campania arăturilor de toamnă. Timpul plios a împiedicat cântărea zărilor pământului. Dar până în prezent, cele 11 Gospodării Agricole de Stat din județul Dorohoi au arat peste 2000 ha.

În muncile de arături s'au evidențiat Gospodăria Agricolă de Stat

Dersca, care a lucrat 125 ha., din 187 ha., Cofușca, Măleanca și Hănești.

Au rămas în urmă Gospodăriile Agricole de Stat Stărueni, Drăgășeni și Progresul. Sub îndrumarea organizației de Partid ele trebuie să-și intensifice eforturile pentru a termina campania de arături de toamnă la timp și în cele mai bune condiții.

L. ROPOT
corespondent

Echipa de asfaltatori a tov. Petcu Ștefan din Sibiu a depășit norma cu 547 la sută

SIBIU. — În cinstea zilei de 21 Decembrie muncitorii de pe șantierul Sovromconstrucții dela fabrica „Independența” au reușit să înregistreze un mare succes datorită unei inovații introduse de echipa de asfaltatori a tov. Petcu Ștefan.

Inovația constă în următoarele: la învelirea acoperișului halei de montaj a fabricii, în loc să se așeze folie de carton asfaltat una lângă alta, iar ulterior să se vină cu al doilea strat, s'a așezat cartonul cu asfaltul peste cea-

laltă jumătate, așa încât muncitorii au mers cu lucrul dintr'odată.

Lucrarea de izolare cu carton asfaltat a acoperișului halei, cu o suprafață de 2463 m. p., a fost terminată la 17 Noembrie, în timp de 1180 ore în loc de 7691 ore, depășindu-se norma cu 547 la sută. Această lucrare trebuia terminată la 1 Ianuarie 1950.

Lucrarea fiind dată în acord, fiecare muncitor a primit 92 lei pe oră în loc de 17.50 lei.

E. M

Cum își duce munca

Comitetul Provizoriu al plășii Băilești-Dolj

CRAIOVA. — Dela instalarea sa Comitetul Provizoriu al plășii Băilești a dus o muncă rodnică. În special în ultimele luni, activitatea s'a intensificat în vederea executării unor lucrări de construcții și reparării ce trebuiau terminate înainte de venirea iernii și în vederea îndeplinirii planului de muncă pe anul în curs.

Datorită acestor eforturi, de curând a fost pusă în funcțiune casa de nașteri din comuna Galiceni și s'au reparat numeroase școli, dispensare și Cămine Culturale din cuprinsul plășii.

În același timp, Comitetul Provizoriu s'a îngrijit și de repararea a șase poduri și podete deteriorate, care îngreunau simțitor comunicațiile dintre comunele plășii.

Pentru a remedia această stare de lucruri Comitetul Provizoriu al plășii Băilești, a pornit o serioasă campanie de reparații, reușind astfel să redă circulației șase poduri de ciment, în comunele Cioroiu, Cioroiș, Reși și Ghidici. Tărâmbii muncitorii din comunele de mai sus au sprijinit din plin aceste lucrări cărând în mod voluntar pietrișul și materialele necesare construcției, ajutând la săpături, etc.

DIDINA NITA
coresp. voluntară

REALIZĂRI ȘI LIPSURI LA UNITATEA Nr. 1 «SOVROMLENN» DIN PIATRA NEAMȚ

Muncitorii dela unitatea nr. 1 „Sovromleinn” din Piatra Neamț, care are în totu 15 exploări cu 60 parcele pe Valea Bistriței, au realizat până în prezent planul de producție în următoarele proporții: doborât 96 la sută; corhănit 53 la sută; tras 120 la sută și transportat în fabrici 174 la sută.

Faptul că la corhănit nu s'a realizat decât 53 la sută din plan, se explică prin aceea că fiind prima lună de doborât, nu s'a putut corhăni decât în locurile accesibile.

Muncitorii dela serviciul reparării auto, având în planul pe luna Octombrie, efectuarea reviziei generale la 6 mașini, au terminat 5 dintre ele, a 6-a fiind în ultima fază a reviziei. În plus, s'a făcut revizia unei mașini de 4 cilindri.

S'a evidențiat tov. Andreescu Ion, mecanic, care a terminat cu

două zile înainte de termen revizia generală a unei mașini, destinată a fi folosită ca atelier mobil.

La secția fierărie, tov. Călin Gheorghe și Măndru Mhai au construit o stană specială pentru confecționarea „S”-urilor de bătut la capătul traverselor de cale ferată.

Tov. Chica Ioan a lucrat de multe ori și noaptea, pentru a putea termina revizia unui grup electrogen la șchelele comunale Arini.

Pentru îmbunătățirea nivelului de trai al muncitorilor, unității Nr. 1 „Sovromleinn” i s'a alocat suma de 8.000.000 lei pentru a construi la primăvară un garaj, în atelier, o baie modernă, dormitoare pentru șoferi și un local pentru clubul și cantina muncitorilor.

L. MOLDOVANU
corespondent

In vederea Campionatului Popular de Șah se duce o susținută muncă de mobilizare în întreaga țară

În întreaga țară se duce o intensă muncă de mobilizare în vederea pregătirii Campionatului Popular de Șah, care va începe la 1 Decembrie. Județele Comitetului pentru Cultură Fizică și Sport se întrec în a găsi forme cât mai variate pentru a intensifica propaganda menită să atragă în această competiție un număr cât mai mare de oameni ai muncii.

La Dorohoi s'au expus în vitrină probleme de șah

Județana pentru cultură fizică și sport din Dorohoi, a luat inițiativa ca, pe lângă folosirea intensă a stațiilor locale de radiofrecvență, să organizeze o serie de simlunane, precum și concursuri de probleme șahiste.

Primele trei simlunane au fost susținute de tovarășii Stănescu, Răbinoș și ing. Pahopol, în fața șahistilor școlilor pedagogice de fete, a șahistilor dela Sindicatul comerț și cooperatie și a celor din Sindicatul profesoriilor secundari. Astfel de simlunane vor mai fi organizate până în ziua începerii campionatului.

natului popular, ele extinzându-se și în mediul săesc. O inițiativă care a avut un deosebit ecou propagandistic a fost aceea de a se expune într-o vitrină centrală mai multe probleme șahiste. Cu toate că șahistii locali nu au avut niciodată ocazia să se ocupe cu astfel de probleme, câteva ore după afișarea lor o masă compactă de tineri și tinere s'au adunat în fața vitrinei, unde lău noaptea, discutând cu mult interes soluțiile.

Această inițiativă a avut ca urmare interesarea tuturor cercurilor șahiste din cadrul grupărilor locale. Șahistii dela C.F.R., „Dinamo” și Clubul Sportiv al Armatei le-au studiat în colectiv și au trimes soluțiile lor. Primul care a rezolvat problema a fost judecătorul Mayer, iar al doilea elevul Hău Virgil.

3.000 concurenți la Caraceni

Imediat după anunțarea noului campionat popular de șah, Județana Română și început pregătirile. Dacă în

județul muncă merge ceva mai greu, în orașul Caraceni se scotează pe o participare masivă a șahistilor locali. Prima manifestare a acestui deosebit interes pentru campionatul popular de șah, a fost totala epuizare a jocurilor de șah din librării și magazine, încât se resimte necesitatea reprovizionării magazinelor. Oamenii ai muncii, oști și elevi, frecvențează zilnic cluburile din localitate, consultând revistele și cărțile de specialitate, căutând să se documenteze asupra jocului și în special asupra tacticii și teoriei șahistilor sovietici.

Un centru de inițiere șahistă la Botoșani

La Botoșani s'a dus o muncă bună pentru răspândirea regulamentului campionatului popular de șah în toate organizațiile U. T. M. în întreprinderi, în școli și în unitățile militare. La clubul muncitoresc sportiv al salariaților Comitetului Provizoriu județean, numeroși muncitorii și funcționarii vin în fiecare seară să învețe șahul sau să se antreneze. Zilele acestea se va deschide un centru de inițiere și antrenament, unde vor predica câțiva dintre bunii șahisti ai orașului nostru.

Constanța trebuie să depășească 4.000 de concurenți

Organizațiile de masă au început pregătirile pentru o cât mai largă difuzare a șahului în masele largi muncii din orașul și județul Constanța. Regulamentul campionatului popular de șah a fost difuzat și prelucrat în toate întreprinderile, instituțiile, școlile și unitățile militare. Județana Constanța și-a propus să depășească numărul celor 2.000 de participanți pe care i-a avut anul trecut, în prima ediție a acestei competiții. Sindicatul Sanitar, Artă și Cultură, Corpul Didactic și C.S.U. au inițiat o întrecere având ca obiectiv cea mai bună mobilizare pentru campionatul popular de șah. Comitetul pentru Cultură Fizică și Sport a arătat în centrul orașului două vitrine, care au rolul de a contribui la popularizarea acestui sport și la mobilizarea oamenilor muncii pentru marile competiții care va începe la 1 Decembrie.

După materialul corespondenților noștri, Lucian Dumbrăv, Mircea Tudoran și Ady Abramovici).

În cursul lunii trecute, ansamblul a prezănt piesa „Cumpăna” de Lucia Demetrius, pe care a reprezentat-o apoi în comunele Bacov, Tomsanca și Costești, la șantierul de muncă dela Florica, la șantierul Radu Negru Nr. 6026, la fabrica de țesături „11 Iunie” din Gălbăna și la Teatrul Comunal din Pitești, unde au avut ca spectatori peste 1200 de persoane.

În muncă sa de ridicare a nivelului cultural al maselor, colectivul de conducere al ateneului popular „N. Bălcescu” s'a îngrijit și de organizarea unor cursuri gratuite de muzică instrumentală și de muzică românească și sovietică. Aceste cursuri au luat ființă și sunt urmate de aproape 300 elevi, dintre care vor fi reținuți elemente pentru ansamblul instrumental și de dansuri astfel ca în viitor nivelul artistic al acestor echipe să fie cu mult ridicat.

Dar, în afară de activitatea desfășurată pe lângă ateneu și cămine, Comitetul Provizoriu s'a îngrijit și de des-

In câteva rânduri

Județul Vlașca

În grăja Comitetului Provizoriu al județului Vlașca, pe lângă construirea celor 7 localuri de școli, mai stă și sarcina pentru construirea de localuri corespunzătoare Comitetului Provizoriu comunal.

Pe această linie de activitate a fost trimisă de curând localul Comitetului Provizoriu al comunei Tâmbășel, compus din trei încăperi spațioase pentru birouri și o sală de ședințe, în care Comitetul Provizoriu comunal s'a poartă lina de activitate.

Prin munca de lămurire dusă de membrii Comitetului Provizoriu județean și de cei ai comunei Tâmbășel, s'a reușit să se antreneze la campania de construcții masele

marilor populare care au executat muncă voluntară în valoare de lei 225.000 din totalul de lei 970.000, reprezentând valoarea noului construcții (C. Stănescu).

Județul Mehedinți

Zilele trecute a avut loc la Turnu Severin — în cadrul unui meeting festiv — constituirea unui detașament de pionieri format din 45 elevi și elevi evidențiați în școli.

În cadrul acestui meeting s'au înmănat cravate primite din partea Pionierilor din Uniunea Sovietică. Serbarea s'a încheiat cu un bogat program artistic. (Jugăranu Ion).

În cadrul unui meeting la care au participat muncitorii și tehnicienii

manufecturii C. A. M. din Turnu Severin, s'a sărbătorit începerea lucrului în contul anului 1950.

Cu ocazia acestui meeting, muncitorii și-au luat noi angajamente în cinstea zilei de 21 Decembrie, zi când vom sărbători 70 ani dela nașterea genialului conducător al omeniilor muncitoare, tovarășul Iosif Vissarionovici Stalin. (Gh. Tutuianu).

Jud. Brașov

Zilele trecute a avut loc într-un cadru festiv deschiderea cursurilor școlii profesionale de ucenici de pe lângă uzinele „Strungul”. Școala are și o secție magnărie, în total sunt înscrși 300 ucenici.

Localul școlii, bine amenajat, având clase spațioase cu mobilier în bună stare, a fost dat în gospodărie elevilor școlii. În același timp, s'a pus la dispoziția elevilor ucenicii din anul I un atelier școală unde se vor pune în aplicare cele învățate la cursurile teoretice. (Mihnea Scurtu).

Județul Timiș

În cadrul întrecerilor socialiste, muncitorii fabricii Electromotorul depășesc mereu angajamentele luate; au fost introduse o serie de inovații și raționalizări. Așa de pildă la fabricarea unor țevi s'a redus timpul de producție a unei piese dela 15 la 4 minute și creșterea productivității muncii în întreprindere a făcut posibilă reducerea prețului de cost cu 25 la sută față de prețurile din lunile precedente.

Județul Botoșani

Aprovizionarea cu lemne a salariaților din orașul Botoșani își continuă cursul conform planului stabilit.

Întreprinderea Comercială de Stat „Carpenul” s'a îngrijit din timp pentru procurarea întregii cantități de lemne necesare tuturor salariaților, instituțiilor, întreprinderilor și restului populației pe baza de cartele. Pentru distribuția lemnului au luat ființă patru depozite, iar pentru ușurarea plăților Agenția C.E.C. a înființat ghișee unde o mare parte din salariați și-au deus limn dorite: sume de bani, necesare procurării lemnului.

Până în prezent s'au distribuit 1870 vagoane de lemne, urmând ca zilele acestea să înceapă și distribuția transport a doua, întrucât în cea mai mare parte greutatea de transport au fost înălțate datorită măsurilor Comitetului Provizoriu local.

S'A CONSTITUIT UN'UNEA COOPERATIVELOR DE CONSUM D.N. JUD. VLAȘCA

În ziua de 20 Noembrie a. c. a avut loc în sala cinematografică „Dumărești” din Giurgiu, constituirea Unii Cooperative de Consum din județul Vlașca. În prezența tov. I. Darie, vicepreședintelui Comisiei de Organizare a Cooperativelor, Dinulescu Nicolae, secretar al județului P.M.R., Sandu Constantin, președintele Comitetului Provizoriu Județean și a delegaților tuturor Cooperativelor din județ, Comisia de organizare care s'a depus mandatul și-a făcut în fața adunării generale, raportul de activitate dela alegerea sa și până în prezent.

Din ecce expuse, rețese că în perioada 15 Mai—1 Noembrie, Comisia județeană de organizare a Cooperativei din județul Vlașca a reușit să mărească fondul soțial cu 15.078.400 lei și numărul de membri cu 76.696 noi înscriși.

În același timp, au fost distribuite tărâmbii muncitorilor mărirea de larg consum în valoare de 16.050.332 lei, reușindu-se tot odată să se dea un avânt mai mare valorificării, care numai pe luna Noembrie ating suma de peste 5 milioane lei.

Pe lângă aceste realizări, în activita-

tea Comisiei de Organizare au existat o serie de lipsuri care au frânat buna desvoltare a cooperativei din județul Vlașca.

Astfel, membrii Comisiei n'au dus o temeinică muncă de mobilizare a tărâmbii muncitoare pentru a participa la adunările generale, ceea ce a făcut ca la cinci unități cooperative să nu se poată ține aceste adunări. De asemenea, dintr-o defectuoasă planificare a desfășurării procesului industrial, măsurile au fost îngreunate difuzate cooperativei și din aceste cauze nu s'a reușit până astăzi să se obțină o evidență a mărfurilor difuzate și a valorificării lor.

Noul consiliu de conducere al Unii Județene a Cooperativei, compus din tov. C. Fălcăușanu, președinte, Prădă Gh., Rădulescu Marin, Rădulescu Gh., Rogozanu Ștefan, Radu Marin, Fedorescu Ilie, Ștefănescu Neagu, Rada Bădici, Vulcan Ion și Răboj Voicu membrii și cenșori, trebuie să țină seama de toate aceste deficiențe și să poartească cât mai grabnic la înlăturarea lor.

C. STANESCU
corespondent

De vorbă cu corespondenții

LAZAR BENES — Bărlad. — Materialul privitor la „Depunerile CEC” are un caracter general, mai mult teoretizând problema decât exemplificând concret rotul depunerilor.

Ar fi interesant să se arăte cum de curg depunerile la întreprinderea din oraș și cum privește oamenii muncii aceste depunerii.

CHIRCAN TOADER — Huși. — Corespondența în care relatează verificarea dela ofiul PTT cuprinde date interesante și o vom utiliza.

Voritor este bine să ne scrieți arătându-ne cu amănunțe și privind în mod critic felul în care își duc muncă salariații PTT, dacă au fost organizate întreceri socialiste între secții, care sunt rezultatele obținute până în prezent și cine s'a evidențiat.

TACHE VASILESCU — Căndești-Neamț și M. MIHALACHE — Onești-Bacău. — Când vă propunem să scrieți despre un câmin cultural este necesar să urmăriți îndeaproape dacă în cadrul aceluia câmin se organizează cu regularitate festivaluri duminicale, dacă se țin conferințe și cine conferențiază, dacă are echipa artistică și cum activează; care este componența ei și dacă se țin ședințe de educație și de ridicare a nivelului ideologic și artistic cu toții.

De asemenea, este bine de arătat dacă au fost organizate schimburi de experiențe cu alte cămine culturale.

L. ROPOT — Dorohoi. — Datele în legătură cu Gospodăria Agricolă de Stat din comuna Lănești, deși sunt interesante, nu pot fi publicate dintr-o așa cum ni le-ați trimis.

Pentru a putea oglindi într-o măsură mai mare realitățile obținute de oamenii muncii din diferite secții, este necesar o mai atentă preocupare în legătură cu problemele și trairile lor în cadrul unor modele și organizatorice.

Nu mai înfățișăm materialele vor putea constitui o contribuție reală la schimbul de experiență și datele concrete pe care le dați, exemple demne de urmat.

CORNEL IURASCU — Cluj. — Corespondența trimisă de dvs. în legătură cu angajamentele pe care Comitetul Provizoriu urban Cluj le-a luat în cinstea celei de a 70-a aniversări a tovarășului Stalin, a fost interesantă și destul de bine redată.

Ne interesează însă în mod deosebit felul cum va decurge munca pentru îndeplinirea acestor angajamente. Deaceia vă rugăm să reveniți cu unul sau mai multe reportaje, luate la locul unde se muncete în acest scop. De pildă ne arătați un reportaj de pe teren, în legătură cu munca ce se depune pentru terminarea buncurilor muncitorești din cartierul IRIS. Urmăriți dacă în rândul salariaților și a celorlalți muncitori s'au pornit înfăptiri, dacă s'au luat și acolo angajamente, etc. Stați de vorbă cu

muncitorii care lucrează acolo și cu nașii care stau în preajma blocurilor, etc.

Același lucru se poate urmări oriunde se duce o muncă deosebită în vederea îndeplinirii unui dintre aceste angajamente. Acolo unde populația muncitoare își aduce aportul său prin muncă voluntară, faceți un mic reportaj la fața locului, din care să rețese că i-a înțeles pe oameni să participe prin muncă voluntară la efectuarea lucrărilor respective în cinstea zilei de 21 Decembrie.

Ne puteți trimite de asemenea și dări de seamă din care să se desprindă, în general, cum a decurs îndeplinirea angajamentelor pe o anumită perioadă, dela luarea lor. Această situație poate fi redată și procentual.

NEAMȚU AUREL — Hunedoara. — Corespondența în legătură cu inovația sudorului Kracors Bruno constituie un material foarte interesant pentru rubrica noastră „Schimbul de experiențe”.

Luati contact cu inovatorii și cereți un scurt articol în care să explice inovația și cum poate fi extinsă și înaltă de tovarășii din alte întreprinderi.

LACATOȘ ELENA — Timișoara. — Articolul intitulat „Ce s'a realizat la școala de calificare tip A” nu a putut fi publicat deoarece este lipsit de date concrete. Așteptăm un reportaj în care să descrieți în mod amănunțit cum funcționează această școală.

SA STUDIEM TEMEINIC OPERELE TOVARĂȘULUI STALIN

**Enver Hodja, Președintele
rîri și Comandant Suprem
ate ale R. P. Albania**
TIRANA
la gradul de General de Armată,
Republicii Populare Române și al
e felicitări.
Ministrul Afacerilor Naționale
al
Republicii Populare Române
General-Colonel
EMIL

Ministrul Apărării Naționale
al
Republicii Populare Române
General-Colonel
EMIL BODNAR

Cronica filmului

ACTUALITĂȚI IN IMAGINI

JURNALUL NOSTRU CINEMATOGRAFIC

Burghezia a făcut din cinematograful ca de altă dată din orice manifestare de artă și cultură. La noi în țară cinematograful a fost una dintre ramurile cele mai groaznice ale producției. S-a înălțat totuși ca un neor burghez și s-a întors ochii spre cinematografia națională. Precum pare a porni întotdeauna din dorința de a-și consolida pozițiile financiare și ideologice.

Cele câteva filme turnate între 1918 și 1936 la noi în țară a fost o afacere pe care câțiva capitaliști au pus-o la cale. „Fondul național al cinematografilor”, creat în 1934 din suprațaxele vamale și din cele ale biletelor de cinema a fost legiferarea unei noi surse de venit pentru stăpâni. „Direcția Cinematografică”, înființată în 1934 po lângă Ministerul Propagandei a fost o instituție fantomatică care nu avea alt merit decât acela de a furniza burgheziei posturi bine plătite. „Cinematul”, creat pe baza faimoasei convenții încheiate în 1943 între capitaliștii români și cei italieni a fost o afacere „grasă” ratată, o tentativă nereușită de a intensifica și pe această cale propagandă fascistă.

Jurnalul de actualitate pe care burghezia ni l-a dat nu a fost altceva decât una din alacurile de feiul celorla despre care am vorbit mai sus. Dar filmul este un mijloc de propagandă și de agitație excepțional. El se exprimă prin mijlocul directe, simple, dar complete, ceea ce îl face să fie mai ușor accesibil maselor celor mai largi.

Luând drept model jurnalul apusului capitaliștii, jurnalul nostru de actualitate era construit după toate canoanele cinematografilor Hollywoodiene. El a implectit cu același fariseism „apofiteic” informații senzationale cu o acțiune sistematică de înșelare a maselor de educare a lor în spiritul suveranității fără murmur în fața stăpânilor din afara și dinăuntrul granițelor.

Jurnalul de actualitate a servit politicilor de înșelare pe care Antonescu și elica sa a dus-o față de hileriiști; el a fost unul dintre cele mai folosite instrumente de incitare rasială.

În timp ce filmul în mână burghezilor însemna o înșelare a răspîndirii ideilor otrăvite, în mână clasei muncitoare el devine un instrument de luminare a maselor, de educare a lor în spiritul luptei de clasă, de mobilizare și organizare a poporului muncitor în lupta sa.

„În mâinile puterii sovietice — spune tovarășul Stalin — cinematograful este o forță mare și neprețuită.”

Cinematografia care are excepționale posibilități de a influența gândirea maselor, ajută clasa muncitoare și Partidul ei să erăscă poporul muncitor în spiritul socialismului, să organizeze masele în lupta pentru socialism, să ridică ura și capacitatea lor de luptă politică.

Jurnalul de actualitate este unul din mijloacele prin care cinematograful poporului muncitor își realizează obiectivele sale. El este nu numai un extraordinar instrument de agitație, nu numai un propagandist. Jurnalul în imagini este, trebuie să fie — ceea ce Lenin spunea că trebuie să fie ziarul — un organizator colectiv.

„Actualitatea în imagini” trebuie să urmărească și să răspundă cu promptitudine problemelor pe care le ridică construirea socialismului în țara noastră. El trebuie să îmbrățișeze aspectele esențiale ale luptei pe care poporul muncitor condus de Partid o dă și de zi pentru faurirea unei vii imbelșugate, pentru ridicarea nivelului său ideologic și cultural. El trebuie să oglindască transformările care se petrec astăzi în țara și în conștiința oamenilor, el trebuie să stimuleze și să popularizeze rezultatele acestor transformări: progresele pe care le obținem în industrie și agricultură, în economia țării noastre în general, noua atitudine a muncitorului față de muncă sa, metodele noi de lucru, inovațiile, etc.

„Actualitatea în imagini” trebuie să fie în mâna oamenilor muncii din țara noastră, un instrument care să servească lupta lor de construire a socialismului.

În cursul celor cinci ani care s-au scurs de când poporul nostru a pășit pe un drum nou, jurnalul nostru de actualitate a făcut multe progrese. Dealingul acestor ani, el și-a sporit din ce în ce mai mult operativitatea, el a început să îmbrățișeze din ce în ce mai multe aspecte ale vieții și luptei poporului nostru muncitor. Noi am ajuns astăzi ca să avem în fiecare săptămână un jurnal de actualitate care să oglindească — mai mult sau mai puțin complet — viața oamenilor muncii din țara noastră. Ori, aceasta poate fi considerată un succes, ajungând că în anul 1945 nu au fost turnate mai mult de 20 de filme, că în 1946 am avut numai 26 de filme, că nici chiar în 1948 noi nu reușim să asigurăm săptămânal producția de filme. Mai mult decât atât, s-a reușit anul acesta să se dea o serie întreagă de articole „edite speciale”, filme care denădăsc muncii obișnuit al jurnalului de actualitate și sunt axate pe un singur eveniment, mai important, al vieții noastre de Stat Românilor a dat unei aceste noiului nostru public „edite speciale” despre „I. Mai” despre „Congresul de unificare al Tineretului Muncitor”, despre „Cupa Flăcăușilor Muncitori”, despre „23 August”, despre „Ziua Scărilor”, despre „7 Noiembrie”, etc.

Dar jurnalul nostru de actualitate nu a crescut numai în ceea ce privește cantitatea. Din punct de vedere al calității sale el a progresat considerabil. De unde în

anii trecuți jurnalul se mulțumea să înregistreze aspecte dela meetinguri, înagurări, conferințe, de unde în anii trecuți jurnalul de actualitate era mai mult o agendă a festivităților, astăzi pentru colectivul de muncă al Romfilm-ului, preocuparea de a oglinzi problemele cele mai variate ale oamenilor muncii, de a pătrunde în viața ziditorilor socialismului este vizibilă prezentă. Aceasta se vedește în ultimele jurnale ale Romfilm-ului. Aproape în fiecare jurnal se discută o problemă din industrie, una din sectorul agricol. Aproape în fiecare jurnal sunt date aspecte ale activității sportive din țara noastră.

Si din punct de vedere al realizării, jurnalul de actualitate a făcut pași înainte. Romfilm-ul ne-a dat în ultimul timp câteva producții de un nivel artistic cu totul deosebit. „Cursa ciclistă organizată de gazeta Știință” (jurnalul 67) a fost jurnal cu multă inteligență de operatorii Romfilm-ului. „Ultimul sut al lui Pop Ludovic pe anul 1949” (jurnalul 75) este deosebit de excelentă lucrare artistică. „Excursia muncitorilor din Constanța pe insula Lupilor” (jurnalul 89) ne-a dat și el o serie de fotografii lucrate cu o măiestrie cu totul remarcabilă.

Cui se datorase aceste progrese?

Ele se datorase în cea mai mare măsură faptului că cineștiștii noștri au folosit experiența înaintașilor la cinematografia sovietică. Fie că au dus muncă cineștiștii sovietici, l-a învățat pe operatorii, regizorii, pe scenariștii noștri să folosească metodele de lucru avansate ale cinematografilor sovietice. Este un lucru deosebit de bun faptul că folosind pilda cineștiștilor sovietici, colectivul de muncă al jurnalului de actualitate timp săptămânal sedințe de producție în care se discută fiecare jurnal care urmează să apară pe plată. Creșterea jurnalului de actualitate și mai datorate și faptului că Romfilm-ul s'a preocupat să ridice cadre noi de operatori, că într-o oarecare măsură el a reușit să ridice nivelul ideologic și politic al cadrelor mai vechi de cineștiști.

Să vorbim acum despre lipsurile jurnalului nostru de actualitate. Venind să analizăm aceste lipsuri noi vom trebui să înțelegem seama de o serie întreagă de conștii obiective. În primul rând va trebui să înțelegem seama de faptul că cinematografia noastră este foarte tânără, că ea nu are o lungă experiență de muncă; că industria noastră cinematografică se formează astăzi de-abia la începutul dezvoltării ei, că ea nu posedă o serie întreagă de mijluri perfecționate. Noi vom trebui să înțelegem seama de faptul că jurnalul de actualitate este constrâns să vorbească despre viața elocvitoare a unui întreg popor pe o peliculă de numai 350 m. Că operativitatea sa este uneori frântă de muncă îndelungată pe care operatorii trebuie s'o facă în laborator.

Vom lua ca material de exemplificare a ceea ce vom spune mai jos, ultimele 10 jurnale care au rulat pe ecranele cinematografilor noastre.

Gredem că una din lipsurile principale ale jurnalului nostru de actualitate este faptul că el nu reușește să adăncăscă realitățile, să pătrundă în miezul ființei al vieții pe care o descrie. Foarte multe dintre jurnalele noastre se mulțumesc să dea aspecte globale ale muncii dintr-o fabrică, dintr-o întreprindere. Ne sunt înfățișări fugare, oamnei, mașinile. Obiectivul operatorului cinematografic nu se fixează asupra unui anumit aspect. El se pierde într-o descriere generală din care spectatorul rămâne cu foarte puțin.

Jurnalul Nr. 84 ne arată că zidarul Luigi Stenali întrebându-l metoda de muncă sovietică a reușit să realizeze cel mai mare record în materie de construcție. Dar în ce constă metoda sovietică, cum lucra înaltele Luigi Stenali, ce diferențe există între muncă sa dinainte și cea de astăzi nu ni se spune nimic. Vedem din jurnalul Nr. 85 că o echipă de la uzinele metalurgice „I. Mai” Ploiești, „îmbunătățindu-și tehnica a reușit ca încă de la 10 August să lucreze în contul anului 1950”. Cum a reușit această echipă să-și îmbunătățească tehnica nu ni aflăm și nu află nici alți muncitori.

Jurnalul Nr. 86 ne arată că zidarul Luigi Stenali întrebându-l metoda de muncă sovietică a reușit să realizeze cel mai mare record în materie de construcție. Dar în ce constă metoda sovietică, cum lucra înaltele Luigi Stenali, ce diferențe există între muncă sa dinainte și cea de astăzi nu ni se spune nimic. Vedem din jurnalul Nr. 85 că o echipă de la uzinele metalurgice „I. Mai” Ploiești, „îmbunătățindu-și tehnica a reușit ca încă de la 10 August să lucreze în contul anului 1950”. Cum a reușit această echipă să-și îmbunătățească tehnica nu ni aflăm și nu află nici alți muncitori.

Jurnalul Nr. 84 ne arată că zidarul Luigi Stenali întrebându-l metoda de muncă sovietică a reușit să realizeze cel mai mare record în materie de construcție. Dar în ce constă metoda sovietică, cum lucra înaltele Luigi Stenali, ce diferențe există între muncă sa dinainte și cea de astăzi nu ni se spune nimic. Vedem din jurnalul Nr. 85 că o echipă de la uzinele metalurgice „I. Mai” Ploiești, „îmbunătățindu-și tehnica a reușit ca încă de la 10 August să lucreze în contul anului 1950”. Cum a reușit această echipă să-și îmbunătățească tehnica nu ni aflăm și nu află nici alți muncitori.

Jurnalul Nr. 84 ne arată că zidarul Luigi Stenali întrebându-l metoda de muncă sovietică a reușit să realizeze cel mai mare record în materie de construcție. Dar în ce constă metoda sovietică, cum lucra înaltele Luigi Stenali, ce diferențe există între muncă sa dinainte și cea de astăzi nu ni se spune nimic. Vedem din jurnalul Nr. 85 că o echipă de la uzinele metalurgice „I. Mai” Ploiești, „îmbunătățindu-și tehnica a reușit ca încă de la 10 August să lucreze în contul anului 1950”. Cum a reușit această echipă să-și îmbunătățească tehnica nu ni aflăm și nu află nici alți muncitori.

Jurnalul Nr. 84 ne arată că zidarul Luigi Stenali întrebându-l metoda de muncă sovietică a reușit să realizeze cel mai mare record în materie de construcție. Dar în ce constă metoda sovietică, cum lucra înaltele Luigi Stenali, ce diferențe există între muncă sa dinainte și cea de astăzi nu ni se spune nimic. Vedem din jurnalul Nr. 85 că o echipă de la uzinele metalurgice „I. Mai” Ploiești, „îmbunătățindu-și tehnica a reușit ca încă de la 10 August să lucreze în contul anului 1950”. Cum a reușit această echipă să-și îmbunătățească tehnica nu ni aflăm și nu află nici alți muncitori.

Jurnalul Nr. 84 ne arată că zidarul Luigi Stenali întrebându-l metoda de muncă sovietică a reușit să realizeze cel mai mare record în materie de construcție. Dar în ce constă metoda sovietică, cum lucra înaltele Luigi Stenali, ce diferențe există între muncă sa dinainte și cea de astăzi nu ni se spune nimic. Vedem din jurnalul Nr. 85 că o echipă de la uzinele metalurgice „I. Mai” Ploiești, „îmbunătățindu-și tehnica a reușit ca încă de la 10 August să lucreze în contul anului 1950”. Cum a reușit această echipă să-și îmbunătățească tehnica nu ni aflăm și nu află nici alți muncitori.

Jurnalul Nr. 84 ne arată că zidarul Luigi Stenali întrebându-l metoda de muncă sovietică a reușit să realizeze cel mai mare record în materie de construcție. Dar în ce constă metoda sovietică, cum lucra înaltele Luigi Stenali, ce diferențe există între muncă sa dinainte și cea de astăzi nu ni se spune nimic. Vedem din jurnalul Nr. 85 că o echipă de la uzinele metalurgice „I. Mai” Ploiești, „îmbunătățindu-și tehnica a reușit ca încă de la 10 August să lucreze în contul anului 1950”. Cum a reușit această echipă să-și îmbunătățească tehnica nu ni aflăm și nu află nici alți muncitori.

Jurnalul Nr. 84 ne arată că zidarul Luigi Stenali întrebându-l metoda de muncă sovietică a reușit să realizeze cel mai mare record în materie de construcție. Dar în ce constă metoda sovietică, cum lucra înaltele Luigi Stenali, ce diferențe există între muncă sa dinainte și cea de astăzi nu ni se spune nimic. Vedem din jurnalul Nr. 85 că o echipă de la uzinele metalurgice „I. Mai” Ploiești, „îmbunătățindu-și tehnica a reușit ca încă de la 10 August să lucreze în contul anului 1950”. Cum a reușit această echipă să-și îmbunătățească tehnica nu ni aflăm și nu află nici alți muncitori.

Jurnalul Nr. 84 ne arată că zidarul Luigi Stenali întrebându-l metoda de muncă sovietică a reușit să realizeze cel mai mare record în materie de construcție. Dar în ce constă metoda sovietică, cum lucra înaltele Luigi Stenali, ce diferențe există între muncă sa dinainte și cea de astăzi nu ni se spune nimic. Vedem din jurnalul Nr. 85 că o echipă de la uzinele metalurgice „I. Mai” Ploiești, „îmbunătățindu-și tehnica a reușit ca încă de la 10 August să lucreze în contul anului 1950”. Cum a reușit această echipă să-și îmbunătățească tehnica nu ni aflăm și nu află nici alți muncitori.

Jurnalul Nr. 84 ne arată că zidarul Luigi Stenali întrebându-l metoda de muncă sovietică a reușit să realizeze cel mai mare record în materie de construcție. Dar în ce constă metoda sovietică, cum lucra înaltele Luigi Stenali, ce diferențe există între muncă sa dinainte și cea de astăzi nu ni se spune nimic. Vedem din jurnalul Nr. 85 că o echipă de la uzinele metalurgice „I. Mai” Ploiești, „îmbunătățindu-și tehnica a reușit ca încă de la 10 August să lucreze în contul anului 1950”. Cum a reușit această echipă să-și îmbunătățească tehnica nu ni aflăm și nu află nici alți muncitori.

Extremul Orient și cel din Irkutsk, cifică tocmă faptul că „ele arată rezultatele marilor transformări, dar nu povestesc cum au fost realizate aceste transformări”. Căutând rădăcinile acestor lipșuri, totuși, găsim că acestea se datorează faptului că operatorii a lucrat „după metoda” de a fixa pe peliculă primele fapte care li apar în cale, fără încercarea de a face generalizări profunde.

Noi credem că lipsurile jurnalului de actualitate am vorbit mai sus se datorează tocmă acestor „metode” de lucru. Dacă operatorii noștri nu s'ar risipi în muncă lor într-o serie întreagă de aspecte neesențiale, dacă ei ar reuși să să oprească asupra unui singur aspect caracteristic însă, ei ar putea să facă din prezentarea inovatorilor, din prezentarea succesorilor în muncă obținute datorită metodelor sovietice, din prezentarea proceselor frumozilor din producție, un mijloc de instruire a maselor muncitoare. Exemplul dehoritorilor de

norme, al inovatorilor, ar putea să tie mult mai ușor de urmat, pentru că o mulțime de muncitori ar vedea la cinematograful concret, cum anume a reușit Luigi Stenali de pildă să treacă de la metoda sa veche de muncă la metoda nouă, care sunt folosite întrebându-l aceste metode de lucru. În felul acesta jurnalul nostru de actualitate ar putea juca într-adevăr un rol organizator.

O altă lipsă a jurnalului nostru de actualitate credem că este aceea că el nu reușește să ne prezinte întotdeauna aspectele esențiale ale vieții de astăzi a țării noastre. Gospodăriile noastre Agricole Colective nu sunt popularizate. Este inadmisibil ca în 10 jurnale să nu ne fie înfățișate aspecte din niciuna din aceste Gospodării, Operatorii Romfilm-ului ne-ar fi putut arăta cum se fac muncile de toamnă într-o Gospodărie Agricolă Colectivă, cum se ridică grădurile, cum se alcătuiesc bibliotecile, cum se amenajează cluburile, cum se tine o sedință la Consiliul de conducere, cum se constituie brigăzile, „O zi din viața unei Gospodării Colective” ar fi putut să fie un subiect interesant și util, de natură să contribuie substanțial la popularizarea muncii, Gospodăriilor noastre Colective.

Nici muncă SMT-uri nu este suficient înfățișată. Niciun jurnal nu ne arată cum se repară tractoarele, cum se fac inovările. Gospodăriile Agricole de Stat sunt popularizate pe aspecte nu todeauna esențiale (vezi culicerea corolilor la Gospodăria Agricolă de Stat din Secala-Călarăș, jurnalul 88, vezi eulagerii merelor la Gospodăria Agricolă de Stat Gh. Cosbuc Târnava Mare, jurnalul 87). El nu oblindește deosebit decât foarte puțin și destul de superficial activitatea culturală a țării noastre.

Gredem că faptul că jurnalul nostru de actualitate pierde pe drum o serie de probleme, nu se datorase numai faptului că în mod obiectiv el este incapabil de a oglinzi toate aspectele muncii și vieții poporului muncitor. Mai curând aceasta se datorase lipsei de planificare. Aceasta lipsă de planificare o dovedește faptul că la un interval de numai două săptămâni, jurnalul de actualitate a prezentat ca problema agricolă aspecte din viața unei gospodării (jurnalul 87 și 89, despre Gospodăria Agricolă de Stat „Gh. Cosbuc”). Aceasta lipsă de planificare o dovedește și jurnalul 85 în care două din cele șase subiecte reprezintă manifestări ARLOS.

Romfilm-ul nu a reușit uneori să își echilibreze subiectele, să prezinte din noianul de probleme pe care mai semnificative și mai utile pentru că el nu are o evidență a problemelor, pentru că el nu ține legătura permanentă cu instituțiile noastre. Din cauza acestei lipse de legătură el nu a fost informat la vreme de meetingul care a avut loc la Grivița Roșie, meeting în care muncitorii și-au luat importante angajamente în cinslea zilei tovarășului Stalin, din cauza acestei lipse de legătură el nu a fost înștiințat la vreme, atunci când muncitorii dela uzinele Republicii au început să lucreze în contul anului 1950.

În această privință credem că instituțiile noastre ar trebui să dea o mână de ajutor Romfilm-ului, informându-l din timp despre manifestările importante care au loc în cadrul lor. În același timp noi credem că Romfilm-ul va trebui să înscrie în mod special pe unul din redactorii jurnalului de actualitate ca să țină legătura cu cele mai importante instituții.

În ceea ce privește calitatea artistică a jurnalului noi am arătat că jurnalele de actualitate au înregistrat succese cu totul remarcabile. Au existat însă unele jurnale de o calitate artistică inferioară. Ca exemplu vom cita jurnalul care înfățișează spectacolul dat la Brăila de ansamblul artistic al Armatei. Fotografii sunt luate toate în sală. Operatorul nu intră niciodată în amănunțit spectacolului și ne lasă tot timpul în față o imagine globală, monotona.

O problemă încă nerezolvată pe de-a-ntregul este deosebit și problema textului. Comentariul jurnalului de actualitate este adesea sec, neinteresant, nemobilizator.

Tov. I. G. Borisacov, ministru cinematografiei URSS spune în raportul său din 1948: „...noi trebuie să ne

conducem după metodele realismului socialist în muncă de creație, să ne conducem ca după o busolă de precizie. Baza realismului socialist o constituie spiritul de Partid. Principiul spiritului de Partid trebuie să fie îmbrățișat de către artiști ca o lege politico-ideologică și artistică în arta noastră socialistă. Acest lucru cere dela artist nu numai capacitatea de a arăta în lucrarea sa creșterea a tot ce e nou, a viitorului comunist, care vine pentru a schimba tot ce e vechi, formele învechite ale existenței societății, dar și capacitatea de a găsi o astfel de formă artistică care să transmită sub cea mai bună formă toată adâncimea concepției ideologice.”

Într-o parte este într-adevăr cheia rezolvării tuturor lipșurilor care mai persistă în jurnalul nostru de actualitate. Spiritul de Partid trebuie să fie îmbrățișat de artiștii noștri ca o lege politico-ideologică și artistică.” Romfilm-ul va trebui să dea post-bilitatea materială cadrelor sale să își însușească acest spirit de Partid. În sânul colectivului cinematografic va trebui ca muncă politică să fie dusă cu multă asiduitate. Cadrele noastre de cineștiști vor trebui să învețe din experiența cinematografilor sovietice. Pentru aceasta vor trebui să fie traduse cât mai multe cărți în legătură cu filme sovietice. Va trebui să se facă planuri individuale de muncă ideologică, de muncă de specializare.

Munca ideologică, munca de specializare, sunt singurele cheazăși ale înălțării acestor lipșuri.

Gatrinel Oproiu

ARLOS, Filiala București și Revista Vece Nou, anunță, pentru Marti 29 Noiembrie a. e. orele 18, la Casa Pionierilor Româno-Sovietici din str. Batistei nr. 11.

MARȚEA INOVATORILOR CU SUBIECTUL

«METODA FIERARULUI SOVIETIC BIELOUSOV»

Vor lua cuvântul inovatorii în producție:

Sandu David dela Sectorul Sovrom; Inz. Paul Drozeanu, șeful producției la Uzina „23 August”, distins cu Medalia Muncii; Osano Stefan, șeful forței la Uzina „23 August”; Constantin Vasile, șef de echipă la presele hidraulice, evidențiat în muncă; Frănescu, Gheorghe, forțat în secția matriale, evidențiat în muncă; Avramoiu Stefan și de echipă la secția matriale vagane, distins cu Medalia Muncii; Cok Alexandru, frezor la mașina orizontală, evidențiat, frunțat în producție.

Emisiune pentru elevi la posturile noastre de radio

Posturile de radio România și București 1 transmit luni 28 Noiembrie, la orele 14, emisiunea pentru elevi, cu următorul program:

— Editorialul: „Să întărim muncă de inovatori”; — în ciclul „Scritorii sovietici”, prezentarea scriitorului Serafimovici și a cărții sale „Torrentul de fier”; — un reportaj dela Școala tehnică metalurgică și dela Liceul de tehnici lași.

PROBLEMA CONSTRUCȚIEI CANALULUI DUNĂREA MAREA-NEAGRĂ

IN DISCUȚIA OAMENILOR DE ARTĂ

Vineri după amiază a avut loc la Unionea Scriitorilor din RPR o sedință de lucru, la care au participat numeroși scriitori și compozitori, examinandu-se problema arhitecturii pe care creaturile de literatură și muzică trebuie să-l aducă la marea operă de construire a Canalului Dunărea-Marea Neagră.

Înainte de a se intra în ordinea de zi, asistența a salutat cu aplauze entuziaste propunerea scriitorului Corin Grossu, ca scriitorii și compozitorii să subscrie din toată inima pentru Casa Științei. Numeroși scriitori au luat cuvântul, subliniind elanul cu care oamenii literaturii și artei înțeleg să contribuie la ridicarea aceluiași focar de știință și cultură care va fi Casa Științei.

Tovarășul Nicolae Bellu a făcut o expunere asupra problemelor construcției Canalului Dunărea-Marea Neagră în legătură cu sarcinile ce revin oamenilor de artă din țara noastră.

Discuțiile care au urmat, în legătură cu Canalul Dunărea-Marea Neagră, au pus în lumină rolul important ce revine scriitorilor și compozitorilor pentru a ajuta la dezvoltarea lucrărilor pe șantierul Canalului, opera de importanță vitală pentru dezvoltarea economică a

OMUL care a înfăptuit visul multor generații

LUCRÂND ALĂTURI DE TOVARĂȘUL STALIN

de L. M. KAGANOVICI

În anul 1939, cu prilejul celei de a 60-a aniversări a tovarășului Stalin, discipolii lui apropiati au scris o carte: „Stalin, marele continuator al operei lui Lenin”. Reproducem câteva fragmente din capitoul „Marele conducător al locomotivei istoriei” pe care l-a scris L. M. Kaganovici, membru în Biroul Politic al C. C. al Partidului Comunist (b), vicepreședinte al Consiliului de Miniștri și deputat în Sovietul Suprem.

„Jurnalul unui publicist” din 1918, Lenin elucida născut ale lui Marx. „Revoluții” sunt locomotivele istoriei” și adaugă: „Locomotiva revoluției pusă în mișcare și menținută pe șine”.

Ca să pui locomotiva socialistă în mișcare și să o menții pe șine, o nevoie de un conducător de locomotivă ale cărei calități să corespundă marilor sarcini istorice ale avânt-gardei umanității. Acest mare conducător de locomotivă a fost Lenin, care a avut pe Stalin în brățară de a schimbă: acest mare conducător de locomotivă este astăzi Stalin al nostru.

Înarmat cu experiența în conducerea locomotivei, dobândită nu numai atunci când Lenin pregătea locomotiva înainte de revoluție și în zilele din Octombrie, când locomotiva se afla în plină viteză preșim și în anul războiului civil, Stalin, care a accelerat mersul locomotivei la locomotive, a menținut-o curajos pe șine. În aceasta constă meritul hotărâtor și de bază al tovarășului Stalin, pentru care poporul nostru îl răsplătește prin dragostea lui nesecată și prin dezvoltarea lui pornite din adâncurile inimilor.

Marea însemnată istorică a acestei opere — e aceea de a fi pus locomotiva istoriei în plină mișcare și de a fi menținut-o pe linie — ne apare în amănunțime când ne amintim de repetatele indicații ale lui Lenin și Stalin asupra faptului că nu este de ajuns să cucerim puterea și nici nu e destul să o menții prin luptă armată. Pentru asigurarea victoriei din Octombrie a fost necesară crearea industriei socialiste, îndreptarea țărânilor spre linia socialismului, ridicarea culturii țării și terminarea edificării socialismului, a unui socialism capabil să pregătească lupte pentru existența și împotriva înecării capitalismului.

În anul 1928, tovarășul Stalin a spus la plinara Comitetului Central: „Am ajuns și am depășit țările capitaliste progresate în ceea ce privește creșterea unui nou sistem politic, al sistemului sovietic. Asta e bine. Dar asta este încă pe puțin. Ca să dobândim victoria deplină a socialismului este necesar să ajungem și să depășim aceste țări și în ceea ce privește tehnica și economia. Ori vom realiza aceasta, ori vom fi distruși. E imposibil să menținem independența țării noastre fără o bază industrială satisfăcătoare pentru apărarea țării. Trebuie să îndreptăm agricultura, pasul cu pas, dar sistematic și tenace, către o nouă bază tehnică, către baza marelui producător și trebuie să o punem în acord cu industria socialistă. Ori vom încheia această sarcină — și atunci victoria finală este asigurată — ori o vom ocoli, nu o vom realiza — și atunci înlocuirea la capitalism poate să devină inevitabilă”.

Deci, problema se prezenta astfel: sau menții locomotiva pe linia socialistă, sau o întorci la capitalism, adică a face stare împotriva căreia muncitorii și țărânii luptaseră jertfă atâtea vieți.

Dupa cum se știe, locomotiva a rămas pe linia socialistă. Sarcina aceasta trebuie împlinită în lupta împotriva trădărilor socialismului, masei și ne-maselor, troșkismului și bucharinismului. În atacul lor împotriva locomotivei istoriei, trădătorii și-au îndreptat săgețile otrăvite, mai întâi de toate împotriva conducătorului acestei locomotive. Conducătorul locomotivei tovarășul Stalin, se caracterizează însă prin faptul că contratacătul lui este cu atât mai distrugător, cu cât atacul dușmanului a fost mai înverșunat. Dușmanii socialismului au fost zdrobiți.

Stalin a condus locomotiva istoriei pe

șine pante periculoase și urecșuri grole, prin burbe și cotituri a păstrat în combustibil numai materiile valoroase, păstrându-le timp de sgură, fără a-și astupa însă linile. În teorie și în practică a scos la distanță la care trebuia înfrânta pentru trenul său nu se rupă, garntura fiind alcătuită din vagoane de construcție diferite: formații economice diverse.

Tovarășul Stalin, care a opus o rezistență dăruia provocărilor troșkismului, a început încă din anii 1923-1924 să aprobe consecvent și cu răbdare masele țărânesti, de gospodăriile colective și a întărit legătura vagoanelor trenului revoluției prin alianța de neînfrântă dintre muncitorii și țărani. Folosind pentru accelerarea mișcării, tovarășul Stalin a asigurat formarea unei temelii solide a economiei socialiste și a victoriei socialismului.

Victoria socialismului a fost dobândită mai întâi de toate datorită faptului că tovarășul Stalin a creat noul curent de sprijin pentru mobilizarea forțelor revoluționare în lupta pentru socialism.

Stalin — în calitate de conducător al locomotivei istoriei, a trebuit nu numai să hotărască traseul, în mod teoretic, el și să pună linile pentru mersul locomotivei, chiar în direcția în care linia teoretică încă nu existau și pe care traseul fusese schițat în trăsături generale. Acestea erau problemele socializării agriculturii, problemele Statului, etc. în aceasta constă marea vigoare a mișcării noastre: teoria marxist-leninistă nu s'a anchizată ca a fost dezvoltată, adăncită și elaborată de Stalin.

Noi, discipoli apropiați ai tovarășului Stalin, putem spune fără exagerare că tovarășul Stalin nu a acordat niciunul alt domeniu al edificării socialismului atâtă energie și muncă, atâtă stăruie ca colectivizării, începând cu organizarea sectoarelor politice la Stațiunile de Tractoare și Mașini și mergând până la clădirea fabricilor de mașini agricole și la statul asociațiilor agricole. Toată lumea știe câte consfătuiri a ținut tovarășul Stalin cu colhoznicii asupra tuturor ramurilor agriculturii; dar, afară de aceasta tovarășul Stalin s'a statuat de nenumărate ori cu funcționarii din diferite localități și cu colhoznicii despre toate problemele vieții colhoznicilor și ale organizațiilor economice.

Partidul, Comitetul Central și, în deosebi tovarășul Stalin au condus practic, fără nicio întrerupere, edificarea și înfrățirea tuturor ramurilor economiei ale întregii industrii, în special a industriei greie și a căilor ferate.

Cunoaștem exemple despre felul cum tovarășul Stalin s'a îngrijit personal de înzestrarea și asigurarea unor întreprinderi cu metale, ca de pildă: uzinele de tractoare și mașini; cât despre atenția lui pentru fabricile industriei de armament în special cele de avioane și șantierelor navale, nici nu trebuie să mai vorbim. Tovarășul Stalin se ocupă îneluralmente zilnic de ele și adeseori învia șefii, inginerii și constructorii, iar câte odată și pe șefii de secție la consfătuiri. Obiectul unor tratări speciale a aceste consfătuiri ale tovarășului Stalin constau din schițe și tipurile vaselor, avioanelor și ale celorlalte produse ale industriei.

distrie de armament; odată cu aceste probleme se mai desbat și se rezolvă chestiuni practice ale muncii din aceste întreprinderi probleme referitoare la mersul îndeplinirii programului de producție și la măsurile pentru îmbunătățirea muncii.

Discursul rostit de tovarășul Stalin la conferința activiștilor industriali din 1931, a fost folosit de cei mai buni oameni ai industriei noastre, care luptă pentru înfrățirea țării noastre, drept baza muncii lor. În rândurile clasei muncitoare, acest discurs este cunoscut sub numele de „Cele șase condiții ale tovarășului Stalin”. Putem spune, fără exagerare că aceste șase condiții au fost pregătirea decizivă pentru dezvoltarea mișcării stăhanoviste.

Toată lumea știe cu câtă atenție și cu câtă grijă

UNIUNEA SOVIETICĂ SUSȚINE CU CONSECVENȚĂ INTERZICEREA ARMEI ATOMICE ȘI INSTITUIREA UNUI RIGUROS CONTROL INTERNAȚIONAL IN INTERESUL ÎNTREGII OMENIRI

— RĂSPUNDEREA PENTRU NESOLUȚIONAREA PROBLEMEI ENERGIEI ATOMICE REVINE ÎN ÎNTREGIME STATELOR UNITE ȘI MARII BRITANII —

Discursul rostit de A. I. Vâșinski la 23 Noembrie în ședința plenară a Adunării Generale O. N. U.

NEW YORK, 20 (Agerpres). TASS transmite cuvântarea lui A. I. Vâșinski asupra problemei energiei atomice, ținută în ședința plenară a Adunării Generale ONU din 23 Noembrie 1949:

Este necesar să amintim încă o dată rezoluția Adunării Generale adoptată la 24 Ianuarie 1946, rezoluție prin care s-a instituit comisie pentru problemele ivite prin descoperirea energiei atomice. Această rezoluție a însărcinat susmenționatea comisie să treacă imediat la lucru pentru a face Adunării Generale propuneri concrete în legătură cu problema energiei atomice, în special asupra măsurilor din armamentelor naționale a armelor atomice și a tuturor celorlalte tipuri principale de armamente de exterminare în masă, precum și în legătură cu controlul asupra energiei atomice în limitele necesare pentru a se asigura folosirea ei numai în scopuri pașnice.

UNIUNEA SOVIETICĂ ESTE PENTRU INTERZICEREA ARMEI ATOMICE ȘI PENTRU UN STRICT CONTROL INTERNAȚIONAL

Din partea ei, Uniunea Sovietică a făcut tot ce i-a stat în putință spre a pune în aplicare hotărârile Adunării Generale, pentru a elibera înfrădăv omnia de amenințarea exterminării în masă prin astfel de mijloace de război ca arma atomică — armă de agresiune a cărei folosire revolta conștiința și însoale onorarea popoarelor iubitoare de pace.

Chiar de la început, Uniunea Sovietică a propus încheierea unei convenții asupra interzicerii fabricării și utilizării armei atomice.

La 19 Iunie 1946, Uniunea Sovietică a prezentat un proiect de convenție corespunzător comisiilor pentru energia atomică. Delegatul Kuomintangului a afirmat în cadrul Comitetului Special că a trecut un an înainte ca Uniunea Sovietică să prezinte propunerile sale privitoare la inspectie. El a trecut însă sub tăcere faptul că propunerile din 19 Iulie 1946 prevedeau pedepse severe pentru cei care violau această convenție.

Afirmarea lui nu corespunde realității. Dar eu nu intenționez să mă angajez într-o polemici cu acest domn, în primul rând pentru simplul motiv că nu se știe pe cine reprezintă. Se știe că la 15 Noembrie, ministrul de afaceri externe al guvernului popular controlat al Republicii Populare Chineze, Chu En Lai, a informat pe președintele Adunării Generale, România, că delegația condusă de Chang Ting Fu nu poate reprezenta China și nu are dreptul să vorbească în cadrul Organizației Națiunilor Unite în numele poporului chinez.

Delegația Uniunii Sovietice sprijină această declarație și nu va considera delegația Kuomintangului ca reprezentantă a Chinei.

Documentul Uniunii Sovietice din 19 Iunie 1946 sublinia încă o dată Uniunea Sovietică, dându-i seama de excepțională importanță a unei reglementări cât mai grabnice a acestei probleme, nu a pierdut deloc timpul, în această convenție se propunea ca părțile contractante să declare solemn hotărârile lor unanime de a interzice fabricarea și folosirea armei atomice și de a-și asuma următoarele obligații:

- a) Să nu folosească arma atomică în nicio împrejurare;
- b) să interzică fabricarea și stocarea armelor bazate pe folosirea energiei atomice;
- c) să distragă în timp de trei luni începând de la data intrării în vigoare a prezentei convenții, întregul stoc al producției finite și nefinite de arme atomice.

Proiectul sovietic declară că violarea susmenționatei obligații constituie cea mai gravă crimă internațională împotriva omenirii și propune stabilirea unor pedepse severe pentru violarea acestei convenții. Ulterior, Uniunea Sovietică a propus să se facă hotărârile ca un sistem efectiv de control asupra energiei atomice și să se exercite pe scară internațională și stabilirea prin convenții multilaterale, a cărei respectare este obligatorie și care trebuie să fie pusă în aplicare în cadrul Consiliului de Securitate.

Propunerile prezentate de reprezentantul URSS la 18 Februarie, 25 Martie și 3 Iunie 1947 subliniau că „organele de control și organele de inspectie trebuie să-și exercite controlul și funcțiile de inspectie, acționând pe baza propriilor lor regulamente care trebuie să prevadă adoptarea hotărârilor în cazurile respective, cu o majoritate de voturi”. Această propunere a Uniunii Sovietice a demască falsitatea aserțiunilor după care proiectul sovietic de control prevedea aplicarea principiului unanimității la vot, ceea ce, după cum se poate vedea din cele de mai sus, nu corespunde realității și a fost folosit ca un pretext pentru tergiversarea și, în cele din urmă, pentru zădărnici propuneri în vederea încheierii convenției asupra interzicerii armei atomice.

Totuși, delegatul Statelor Unite nu s-a jenant „decurg din nou la această ca-

BLOCUL ANGLO-AMERICAN ÎNCEARCĂ SĂ ZĂDĂRNICEASCĂ PROPUNERILE SOVIETICE

Adversarii propunerilor sovietice caută pe toate căile să treacă sub tăcere aceste propuneri, răspundând declarații false în sensul că Uniunea Sovietică nu ar voi să-și deschidă porțile întreprinderilor sale atomice. Cu toate acestea purgând 7 a) a) propuneri sovietice conține cererea de a se asigura Comisiile internaționale de control accesul în orice întreprindere de energie atomică pentru a aduce la îndemână sarcinile de control și inspectie încredințate la aceste comisii.

După cum s-a subliniat în paragraful

A. I. Vâșinski asupra problemei energiei atomice, ținută în ședința plenară a Adunării Generale ONU din 23 Noembrie 1949:

lor de energie atomică. Comisia poate să facă recomandări guvernelor asupra chestiunilor referitoare la producția și folosirea energiei atomice, precum și să prezinte spre examinare Consiliului de Securitate recomandări referitoare la măsurile împotriva celor care violau convențiile susmenționate.

Apărând dreptul fiecărui stat de a face cercetări științifice în domeniul energiei atomice, propunerile sovietice subordonează în același timp această activitate acțiunii convenției privitoare la interzicerea armei atomice și înad, măsurile folosirii energiei atomice în scopuri militare. Propunerile URSS din 11 Iunie 1947 dau Comisiei Internaționale de control posibilitatea să facă cercetări științifice în domeniul energiei atomice, pentru scopuri pașnice, subliniind că una din principalele sarcini ale Comisiei internaționale de control trebuie să fie asigurarea unui larg schimb de informații între țări în acest domeniu și acordarea ajutorului necesar prin consultări date semnatarii convenției, care ar putea cere un astfel de ajutor.

Acestea sunt funcțiunile organelor internaționale de inspectie, expuse în propunerile sovietice, ele fiind perfect suficiente pentru îndeplinirea sarcinilor controlului internațional de către Comisia internațională de control. Adversarii propunerilor sovietice au încercat să inducă în eroare opinia publică cu privire la poziția Uniunii Sovietice în legătură cu problema energiei atomice. În August 1947, reprezentantul Marii Britanii a prezentat chiar un chestionar special în care, prin formularea tendințelor a întrebărilor referitoare la diferite propuneri a încercat să discrediteze aceste propuneri. Bineînțeles că această încercare a eșuat.

Dar cu toate acestea, însușiunile în legătură cu propunerile sovietice asupra controlului continuă încă și la baza lor este aceeași întrebare ale delegatului britanic.

Astfel, de exemplu, până acum focul a fost îndreptat împotriva formulei conținută în propunerile sovietice referitoare la inspectarea periodică a întreprinderilor care extrag materii prime atomice și produc materiale atomice și energie atomice.

Pară limpede că o asemenea formulare a chestiunii elimină orice pericol de acțiune arbitrară din partea autoritatelor de control. Întrucât chestiunea timpului când trebuie făcută inspectia, se află pe mior perioade de inspectie, se află pe deplin în mâinile organelor internaționale de control. Cu toate acestea, mai multor încercări anume de delegații de la critica această formulă a „inspectiei periodice” care ar îngrijă dreptul organelor internaționale de control și ar da dreptul guvernelor diferitelor state, în legătură cu suveranitatea lor, să nu permită inspectia indiferent de hotărârea luată de organul internațional de control. O astfel de încercare a fost făcută între altele în cadrul Comitetului ad-hoc de către secretarul de stat adjunct american, Hickerson.

În ce privește afirmația asupra necesității unei inspectii periodice, o astfel de afirmație nu rezistă niciunei critici.

Încă în primul raport al Comisiei pentru energia atomică, adresat Consiliului de Securitate în 1946, se sublinia că datele științifice, aflate la dispoziția Comitetului de lucru nu justifică presupunerea că un control efectiv este irealizabil din punct de vedere tehnic. În același timp, acest raport sublinia că dacă s-ar încerca să se ascundă materialele în etapele inițiale de producție sau materiale provenind din mine finite în secret, în vederea fabricării de arme atomice, atunci pentru obținerea combustibilului nuclear, ar fi necesar să se exploateze în secret instalații mari și complicate. Aceasta ar necesita construirea de uzine adecuate, ceea ce este legat de importante operațiuni industriale și de numeroase feluri de activități auxiliare neobișnuite, ceea ce ar fi extrem de greu, dacă nu chiar imposibil de ascuns organelor de inspectie.

Concluzia la care a ajuns Comitetul este formulată astfel: „Ar fi extrem de greu să se exploateze în secret minele sau zăcămintele de mineruri de uraniu și toriu, chiar dacă informațiile asupra straturilor lor geologice nu ar fi bine cunoscute, — fiind seama de marile cantități de materiale care trebuiesc prelucrate și de dificultățile de ordin general de a ascunde operațiunile miniere”.

Încercând să întărească poziția adversarilor propunerilor sovietice, — cele cinci state care au dat publicității la 5 Octombrie a. e. declarația asupra problemei atomice, — s-au referit la faptul că controlul nu poate împiedica ascunderea, deoarece este „imposibil să se verifice cantitatea reală de materiale atomice din zăcămintele sau reactorii de uraniu în comparație cu cantitățile indicate în registre. Dar principala este faptul că în toate sistemele de control abuzurile și colăriile convenției nu sunt excluse. Acest lucru a fost recunoscut pe fața de reprezentanții

Statelor Unite, Osborn, într-un articol publicat în „New York Times”

„M-am referit de două ori la această întreprindere. Osborn a susținut că dacă toate materialele atomice și întreprinderile atomice ar trece în proprietatea organelor internaționale de control, în mâinile cărora vor fi concentrate toate operațiunile de control și inspectie, așa cum prevede planul anglo-american, chiar și în acest caz, „substanțele potențial utilizabile ar putea ajunge ca și până acum, în mâinile unor state prin acapărare, situația putând deveni aproape disperată”.

Această lucră trebuie spus și depre celalalte metode de abuz și violare a convenției, inclusiv ascunderea de materii prime atomice în vederea fabricării în secret de arme atomice. În afară de aceasta nu trebuie să se uite că în toate aceste cazuri un rol important va fi jucat de personalul aparatului de control, care va fi bine înțeles subordonat administrației sale.

Dacă s-ar admite posibilitatea abuzurilor din partea statelor, atunci dege nu s-ar admite și posibilitatea abuzurilor din partea aș nuntului organ internațional de control, a administrației sale, a personalului său, cu al cărui ajutor este posibil să se acționeze în orice direcție? Summum departe de a avea astfel de bănueli, dar astfel de bănueli sunt exprimate de inițiatorii planului american și ele pot fi aplicate în egală măsură și administrației organelor internaționale de control.

În privința controlului energiei atomice în general, potrivit declarației unui specialist atât de competent în acest domeniu, cum este fostul membru al comitetului Lillenthal, și actual reprezentant al fundației Rockefeller, Chester Barnard, controlul asupra bombelor atomice nu poate fi atât de greu pe cât este controlul asupra altor tipuri de armament. Acest punct de vedere găsește o deplină justificare în astfel de fapte obiective ca: a) pentru fabricarea unei bombe atomice este necesară o mare cantitate de materii prime, ceea ce îngreunează ascunderea materiilor prime și ușurează descoperirea unui astfel de abuz; b) pentru fabricarea unei bombe atomice sunt necesare uzine mari și complicate, ceea ce îngreunează descoperirea producției secrete de arme atomice și ușurează descoperirea abuzurilor și în acest domeniu.

Este limpede că afirmațiile privitoare la faptul că controlul asupra energiei atomice ar fi mai greu decât controlul asupra oricăror altor întreprinderi producătoare de armament, sunt lipsite de orice temei.

Uniunea Sovietică insistă asupra necesității interzicerii armei atomice și stabilirii unui control internațional riguros, încheindu-se în acest scop convenții sau o convenție corespunzătoare.

Se știe deasemenea că înainte de cea de a treia sesiune a Adunării, Uniunea Sovietică a susținut neceitatea de a se încheia în primul rând o convenție asupra interzicerii armei atomice. Acest lucru este perfect logic întrucât instituirea unui control asupra întreprinderilor producătoare de arme atomice, este imposibilă fără o astfel de convenție.

PLANUL AMERICAN DE CONTROL ÎN SLUJBA POLITICII DE DOMINAȚIE MONDIALĂ A STATELOR UNITE

Se știe că lagărul anglo-american în ceea ce privește energia atomică, în 1945 de către comisiunea Acheson-Baruch-Lillenthal.

Totuși acest plan a fost îndeajuns complicității unui demagogic declarație delegatului canadian prin care el încheie că dovedea că actualul plan american s-ar dovedi întru mare măsură de planul Acheson-Baruch-Lillenthal. Dar atât că în momentul de față se dovedește că este foarte greu de apărând fondul acestui plan — este necesar ca el să fie camuflat într-un fel oarecare. Și astfel începe căutarea unui camuflaj, și acest camuflaj se găsește în declarațiile că acesta nu mai este vechiul plan, că acesta este un plan cu totul deosebit din care s-au cutare punct de vedere.

Absurdități, domnilor, el nu diferă de nimic de planul original. Unele fraze au fost înlocuite prin altele. Fondul a rămas același. Principiile au rămas aceleași. Bazele au rămas aceleași. Întregul plan a rămas același așa cum a fost formulat atunci când a fost elaborat de d-nii Acheson, Baruch și Lillenthal.

DUPA CUM AM DEMONSTRAT DE MAI MULTE ORI, ACEST PLAN NU ARE NICIE DE AFACĂ CU SARCINA INTERZICERII ARMEI ATOMICE ȘI INSTITUIRII UNUI CONTROL INTERNAȚIONAL. EL REPREZINTĂ PLANUL POLITICII AMERICANE DE DOMINAȚIE MONDIALĂ. ACEST PLAN A FOST PREZENTAT PE VREMEA CÂND STATELE UNITE DETINEAU MONOPOLUL ARMEI ATOMICE ȘI SPERA SĂ PASTREZE ACEST MONOPOL ÎNCA MULȚI ANI.

Planul Acheson-Baruch-Lillenthal a fost întocmit în interesul monopolurilor americane, fapt care explică toate trăsăturile sale specifice. Toate crorio sale, care au făcut ca acest plan să nu fie acceptabil pentru celelalte state. Aceasta trebuie spus în special despre statele care umăresc înfrădăv interzicerea armei atomice și instituirea unui control internațional riguros.

Principala trăsătură caracteristică a planului american de control constă în propunerea de a pune toate resursele de materiale atomice, toate întreprinderile

nu este posibilă decât pe baza unei astfel de convenții. A controla un lucru care nu există este ca și cum ai dori să străni apa într-un clor. Adversarii propunerilor sovietice referitoare la interzicerea unei convenții asupra interzicerii armei atomice, fără să ia în considerare logica întregului, cer totuși încheierea preliminară a unei convenții de control.

El cer ca interzicerea armei atomice să depindă de sistemul și formele de control ignorând împrejurarea că dimpotrivă sistemul și formele de control trebuie să corespundă conținutului convenției asupra interzicerii armei atomice. Totuși pentru a se înfătușa pledo, cele înfătuș în această chestiune, Uniunea Sovietică a căutat de acord să se încheie simțitor o convenție asupra interzicerii armei atomice și o convenție asupra controlului.

Dar este demn de observat că a fost de ajuns ca Uniunea Sovietică să accepte încheierea simultană a ambelor convenții că s'au și ridicat noi obiecțiuni. La 9 Noembrie a. e. în ședința Comitetului Politic Special, reprezentantul Marii Britanii a declarat că noua propunere sovietică asupra încheierii simultane a convențiilor de interzicere și de control „este la fel de inacceptabilă și de inaplicabilă ca și cererile ei anterioare referitoare la interzicerea imediată a armei atomice, după care interzicerea elaborarea unui sistem de control ar urma să se facă după o perioadă nedefinită de timp”.

O AȘTEL DE DECLARAȚIE DE MASCA COMPLET PE ADVERSARI PROIECTULUI SOVIETIC, DOVEDIND ÎNCA O DATĂ CA STATELE UNITE ȘI MAREA BRITANIE CARE SE AFLA ÎN FRUNTEA CELOR CE SE OPUN PROPUNERILOR SOVIETICE NU SUNT DE LOC INTERESATE NICI ÎN INTERZICEREA ARMEI ATOMICE ȘI NICI ÎN INSTITUIREA UNUI CONTROL CALE SUNT INTERESATE ÎN LUCRURI DIAMETRAL OPUSE.

Și nu este întâmplător, domnilor, faptul că anul trecut în cadrul unei ședințe a Consiliului de Securitate, delegatul Statelor Unite, profesorul Jessup, a făcut o declarație în problema controlului energiei atomice, declarație care nu poate fi înțeleasă astfel decât ca un ultimatum: sau se acceptă planul american de control asupra energiei atomice, sau în general nu va exista energie atomică, sau, în caz de înfrângere, toate activitățile de control asupra energiei atomice va continua și în această chestiune nu sunt posibile niciun fel de compromisuri.

Printre astfel de formulare a problemei, desigur că nu poate să fie vorba de consultări sau de negocierii sau de vreo perspectivă de acord, deoarece aceasta reprezintă un dictat, aceasta reprezintă un ultimatum, IAR LIMBAJUL DICTATELOR ȘI ULTIMATUM-URILOR NU SE POATE FOLOSI ÎN DISCUTILE CU UNIUNEA SOVIETICĂ, ÎMPOTRIVA CAREIA A FOST ÎNDREPTAT ACEST DICTAT - ULTIMATUM, ÎN ORICE CAZ, UNIUNEA SOVIETICĂ NU VA PERMITE NICI UNUI SA Î SE ADRESEZE ÎNTR-UN AȘTEL DE LIMBAJ.

PLANUL AMERICAN DE CONTROL ÎN SLUJBA POLITICII DE DOMINAȚIE MONDIALĂ A STATELOR UNITE

Se știe că lagărul anglo-american în ceea ce privește energia atomică, în 1945 de către comisiunea Acheson-Baruch-Lillenthal.

Totuși acest plan a fost îndeajuns complicității unui demagogic declarație delegatului canadian prin care el încheie că dovedea că actualul plan american s-ar dovedi întru mare măsură de planul Acheson-Baruch-Lillenthal. Dar atât că în momentul de față se dovedește că este foarte greu de apărând fondul acestui plan — este necesar ca el să fie camuflat într-un fel oarecare. Și astfel începe căutarea unui camuflaj, și acest camuflaj se găsește în declarațiile că acesta nu mai este vechiul plan, că acesta este un plan cu totul deosebit din care s-au cutare punct de vedere.

Absurdități, domnilor, el nu diferă de nimic de planul original. Unele fraze au fost înlocuite prin altele. Fondul a rămas același. Principiile au rămas aceleași. Bazele au rămas aceleași. Întregul plan a rămas același așa cum a fost formulat atunci când a fost elaborat de d-nii Acheson, Baruch și Lillenthal.

DUPA CUM AM DEMONSTRAT DE MAI MULTE ORI, ACEST PLAN NU ARE NICIE DE AFACĂ CU SARCINA INTERZICERII ARMEI ATOMICE ȘI INSTITUIRII UNUI CONTROL INTERNAȚIONAL. EL REPREZINTĂ PLANUL POLITICII AMERICANE DE DOMINAȚIE MONDIALĂ. ACEST PLAN A FOST PREZENTAT PE VREMEA CÂND STATELE UNITE DETINEAU MONOPOLUL ARMEI ATOMICE ȘI SPERA SĂ PASTREZE ACEST MONOPOL ÎNCA MULȚI ANI.

PLANUL AMERICAN DE CONTROL ÎN SLUJBA POLITICII DE DOMINAȚIE MONDIALĂ A STATELOR UNITE

Se știe că lagărul anglo-american în ceea ce privește energia atomică, în 1945 de către comisiunea Acheson-Baruch-Lillenthal.

Totuși acest plan a fost îndeajuns complicității unui demagogic declarație delegatului canadian prin care el încheie că dovedea că actualul plan american s-ar dovedi întru mare măsură de planul Acheson-Baruch-Lillenthal. Dar atât că în momentul de față se dovedește că este foarte greu de apărând fondul acestui plan — este necesar ca el să fie camuflat într-un fel oarecare. Și astfel începe căutarea unui camuflaj, și acest camuflaj se găsește în declarațiile că acesta nu mai este vechiul plan, că acesta este un plan cu totul deosebit din care s-au cutare punct de vedere.

Absurdități, domnilor, el nu diferă de nimic de planul original. Unele fraze au fost înlocuite prin altele. Fondul a rămas același. Principiile au rămas aceleași. Bazele au rămas aceleași. Întregul plan a rămas același așa cum a fost formulat atunci când a fost elaborat de d-nii Acheson, Baruch și Lillenthal.

DUPA CUM AM DEMONSTRAT DE MAI MULTE ORI, ACEST PLAN NU ARE NICIE DE AFACĂ CU SARCINA INTERZICERII ARMEI ATOMICE ȘI INSTITUIRII UNUI CONTROL INTERNAȚIONAL. EL REPREZINTĂ PLANUL POLITICII AMERICANE DE DOMINAȚIE MONDIALĂ. ACEST PLAN A FOST PREZENTAT PE VREMEA CÂND STATELE UNITE DETINEAU MONOPOLUL ARMEI ATOMICE ȘI SPERA SĂ PASTREZE ACEST MONOPOL ÎNCA MULȚI ANI.

PLANUL AMERICAN DE CONTROL ÎN SLUJBA POLITICII DE DOMINAȚIE MONDIALĂ A STATELOR UNITE

Se știe că lagărul anglo-american în ceea ce privește energia atomică, în 1945 de către comisiunea Acheson-Baruch-Lillenthal.

Totuși acest plan a fost îndeajuns complicității unui demagogic declarație delegatului canadian prin care el încheie că dovedea că actualul plan american s-ar dovedi întru mare măsură de planul Acheson-Baruch-Lillenthal. Dar atât că în momentul de față se dovedește că este foarte greu de apărând fondul acestui plan — este necesar ca el să fie camuflat într-un fel oarecare. Și astfel începe căutarea unui camuflaj, și acest camuflaj se găsește în declarațiile că acesta nu mai este vechiul plan, că acesta este un plan cu totul deosebit din care s-au cutare punct de vedere.

Absurdități, domnilor, el nu diferă de nimic de planul original. Unele fraze au fost înlocuite prin altele. Fondul a rămas același. Principiile au rămas aceleași. Bazele au rămas aceleași. Întregul plan a rămas același așa cum a fost formulat atunci când a fost elaborat de d-nii Acheson, Baruch și Lillenthal.

DUPA CUM AM DEMONSTRAT DE MAI MULTE ORI, ACEST PLAN NU ARE NICIE DE AFACĂ CU SARCINA INTERZICERII ARMEI ATOMICE ȘI INSTITUIRII UNUI CONTROL INTERNAȚIONAL. EL REPREZINTĂ PLANUL POLITICII AMERICANE DE DOMINAȚIE MONDIALĂ. ACEST PLAN A FOST PREZENTAT PE VREMEA CÂND STATELE UNITE DETINEAU MONOPOLUL ARMEI ATOMICE ȘI SPERA SĂ PASTREZE ACEST MONOPOL ÎNCA MULȚI ANI.

PLANUL AMERICAN DE CONTROL ÎN SLUJBA POLITICII DE DOMINAȚIE MONDIALĂ A STATELOR UNITE

Se știe că lagărul anglo-american în ceea ce privește energia atomică, în 1945 de către comisiunea Acheson-Baruch-Lillenthal.

Totuși acest plan a fost îndeajuns complicității unui demagogic declarație delegatului canadian prin care el încheie că dovedea că actualul plan american s-ar dovedi întru mare măsură de planul Acheson-Baruch-Lillenthal. Dar atât că în momentul de față se dovedește că este foarte greu de apărând fondul acestui plan — este necesar ca el să fie camuflat într-un fel oarecare. Și astfel începe căutarea unui camuflaj, și acest camuflaj se găsește în declarațiile că acesta nu mai este vechiul plan, că acesta este un plan cu totul deosebit din care s-au cutare punct de vedere.

Absurdități, domnilor, el nu diferă de nimic de planul original. Unele fraze au fost înlocuite prin altele. Fondul a rămas același. Principiile au rămas aceleași. Bazele au rămas aceleași. Întregul plan a rămas același așa cum a fost formulat atunci când a fost elaborat de d-nii Acheson, Baruch și Lillenthal.

DUPA CUM AM DEMONSTRAT DE MAI MULTE ORI, ACEST PLAN NU ARE NICIE DE AFACĂ CU SARCINA INTERZICERII ARMEI ATOMICE ȘI INSTITUIRII UNUI CONTROL INTERNAȚIONAL. EL REPREZINTĂ PLANUL POLITICII AMERICANE DE DOMINAȚIE MONDIALĂ. ACEST PLAN A FOST PREZENTAT PE VREMEA CÂND STATELE UNITE DETINEAU MONOPOLUL ARMEI ATOMICE ȘI SPERA SĂ PASTREZE ACEST MONOPOL ÎNCA MULȚI ANI.

PLANUL AMERICAN DE CONTROL ÎN SLUJBA POLITICII DE DOMINAȚIE MONDIALĂ A STATELOR UNITE

Se știe că lagărul anglo-american în ceea ce privește energia atomică, în 1945 de către comisiunea Acheson-Baruch-Lillenthal.

Totuși acest plan a fost îndeajuns complicității unui demagogic declarație delegatului canadian prin care el încheie că dovedea că actualul plan american s-ar dovedi întru mare măsură de planul Acheson-Baruch-Lillenthal. Dar atât că în momentul de față se dovedește că este foarte greu de apărând fondul acestui plan — este necesar ca el să fie camuflat într-un fel oarecare. Și astfel începe căutarea unui camuflaj, și acest camuflaj se găsește în declarațiile că acesta nu mai este vechiul plan, că acesta este un plan cu totul deosebit din care s-au cutare punct de vedere.

Absurdități, domnilor, el nu diferă de nimic de planul original. Unele fraze au fost înlocuite prin altele. Fondul a rămas același. Principiile au rămas aceleași. Bazele au rămas aceleași. Întregul plan a rămas același așa cum a fost formulat atunci când a fost elaborat de d-nii Acheson, Baruch și Lillenthal.

DUPA CUM AM DEMONSTRAT DE MAI MULTE ORI, ACEST PLAN NU ARE NICIE DE AFACĂ CU SARCINA INTERZICERII ARMEI ATOMICE ȘI INSTITUIRII UNUI CONTROL INTERNAȚIONAL. EL REPREZINTĂ PLANUL POLITICII AMERICANE DE DOMINAȚIE MONDIALĂ. ACEST PLAN A FOST PREZENTAT PE VREMEA CÂND STATELE UNITE DETINEAU MONOPOLUL ARMEI ATOMICE ȘI SPERA SĂ PASTREZE ACEST MONOPOL ÎNCA MULȚI ANI.

PLANUL AMERICAN DE CONTROL ÎN SLUJBA POLITICII DE DOMINAȚIE MONDIALĂ A STATELOR UNITE

Se știe că lagărul anglo-american în ceea ce privește energia atomică, în 1945 de către comisiunea Acheson-Baruch-Lillenthal.

Totuși acest plan a fost îndeajuns complicității unui demagogic declarație delegatului canadian prin care el încheie că dovedea că actualul plan american s-ar dovedi întru mare măsură de planul Acheson-Baruch-Lillenthal. Dar atât că în momentul de față se dovedește că este foarte greu de apărând fondul acestui plan — este necesar ca el să fie camuflat într-un fel oarecare. Și astfel începe căutarea unui camuflaj, și acest camuflaj se găsește în declarațiile că acesta nu mai este vechiul plan, că acesta este un plan cu totul deosebit din care s-au cutare punct de vedere.

Absurdități, domnilor, el nu diferă de nimic de planul original. Unele fraze au fost înlocuite prin altele. Fondul a rămas același. Principiile au rămas aceleași. Bazele au rămas aceleași. Întregul plan a rămas același așa cum a fost formulat atunci când a fost elaborat de d-nii Acheson, Baruch și Lillenthal.

DUPA CUM AM DEMONSTRAT DE MAI MULTE ORI, ACEST PLAN NU ARE NICIE DE AFACĂ CU SARCINA INTERZICERII ARMEI ATOMICE ȘI INSTITUIRII UNUI CONTROL INTERNAȚIONAL. EL REPREZINTĂ PLANUL POLITICII AMERICANE DE DOMINAȚIE MONDIALĂ. ACEST PLAN A FOST PREZENTAT PE VREMEA CÂND STATELE UNITE DETINEAU MONOPOLUL ARMEI ATOMICE ȘI SPERA SĂ PASTREZE ACEST MONOPOL ÎNCA MULȚI ANI.

PLANUL AMERICAN DE CONTROL ÎN SLUJBA POLITICII DE DOMINAȚIE MONDIALĂ A STATELOR UNITE

Se știe că lagărul anglo-american în ceea ce privește energia atomică, în 1945 de către comisiunea Acheson-Baruch-Lillenthal.

Totuși acest plan a fost îndeajuns complicității unui demagogic declarație delegatului canadian prin care el încheie că dovedea că actualul plan american s-ar dovedi întru mare măsură de planul Acheson-Baruch-Lillenthal. Dar atât că în momentul de față se dovedește că este foarte greu de apărând fondul acestui plan — este necesar ca el să fie camuflat într-un fel oarecare. Și astfel începe căutarea unui camuflaj, și acest camuflaj se găsește în declarațiile că acesta nu mai este vechiul plan, că acesta este un plan cu totul deosebit din care s-au cutare punct de vedere.

Absurdități, domnilor, el nu diferă de nimic de planul original. Unele fraze au fost înlocuite prin altele. Fondul a rămas același. Principiile au rămas aceleași. Bazele au rămas aceleași. Întregul plan a rămas același așa cum a fost formulat atunci când a fost elaborat de d-nii Acheson, Baruch și Lillenthal.

DUPA CUM AM DEMONSTRAT DE MAI MULTE ORI, ACEST PLAN NU ARE NICIE DE AFACĂ CU SARCINA INTERZICERII ARMEI ATOMICE ȘI INSTITUIRII UNUI CONTROL INTERNAȚIONAL. EL REPREZINTĂ PLANUL POLITICII AMERICANE DE DOMINAȚIE MONDIALĂ. ACEST PLAN A FOST PREZENTAT PE VREMEA CÂND STATELE UNITE DETINEAU MONOPOLUL ARMEI ATOMICE ȘI SPERA SĂ PASTREZE ACEST MONOPOL ÎNCA MULȚI ANI.

PLANUL AMERICAN DE CONTROL ÎN SLUJBA POLITICII DE DOMINAȚIE MONDIALĂ A STATELOR UNITE

Se știe că lagărul anglo-american în ceea ce privește energia atomică, în 1945 de către comisiunea Acheson-Baruch-Lillenthal.

Totuși acest plan a fost îndeajuns complicității unui demagogic declarație delegatului canadian prin care el încheie că dovedea că actualul plan american s-ar dovedi întru mare măsură de planul Acheson-Baruch-Lillenthal. Dar atât că în momentul de față se dovedește că este foarte greu de apărând fondul acestui plan — este necesar ca el să fie camuflat într-un fel oarecare. Și astfel începe căutarea unui camuflaj, și acest camuflaj se găsește în declarațiile că acesta nu mai este vechiul plan, că acesta este un plan cu totul deosebit din care s-au cutare punct de vedere.

Absurdități, domnilor, el nu diferă de nimic de planul original. Unele fraze au fost înlocuite prin altele. Fondul a rămas același. Principiile au rămas aceleași. Bazele au rămas aceleași. Întregul plan a rămas același așa cum a fost formulat atunci când a fost elaborat de d-nii Acheson, Baruch și Lillenthal.

DUPA CUM AM DEMONSTRAT DE MAI MULTE ORI, ACEST PLAN NU ARE NICIE DE AFACĂ CU SARCINA INTERZICERII ARMEI ATOMICE ȘI INSTITUIRII UNUI CONTROL INTERNAȚIONAL. EL REPREZINTĂ PLANUL POLITICII AMERICANE DE DOMINAȚIE MONDIALĂ. ACEST PLAN A FOST PREZENTAT PE VREMEA CÂND STATELE UNITE DETINEAU MONOPOLUL ARMEI ATOMICE ȘI SPERA SĂ PASTREZE ACEST MONOPOL ÎNCA MULȚI ANI.

PLANUL AMERICAN DE CONTROL ÎN SLUJBA POLITICII DE DOMINAȚIE MONDIALĂ A STATELOR UNITE

Se știe că lagărul anglo-american în ceea ce privește energia atomică, în 1945 de către comisiunea Acheson-Baruch-Lillenthal.

Totuși acest plan a fost îndeajuns complicității unui demagogic declarație delegatului canadian prin care el încheie că dovedea că actualul plan american s-ar dovedi întru mare măsură de planul Acheson-Baruch-Lillenthal. Dar atât că în momentul de față se

UNIUNEA SOVIETICĂ SUSTINE CU CONSECVENȚĂ INTERZICEREA ARMEI ATOMICE ȘI INSTITUIREA UNUI RIGUROS CONTROL INTERNAȚIONAL ÎN INTERESUL ÎNTREGII OMENIRI

RĂSPUNDEREA PENTRU NESOLUȚIONAREA PROBLEMEI ENERGIEI ATOMICE REVINE ÎN ÎNTREGIME STATELOR UNITE ȘI MARII BRITANII

Discursul rostit de A. I. Vâșinski la 23 Noembrie în ședința plenară a Adunării Generale O. N. U.

(Urmare din pag. 7)

din principiul așa numitei repartii geografice — a faptului repartii geografice — a faptului repartii geografice, care nu ține deloc seama de interesele și necesitățile economiei naționale a fiecărei țări? Nu este necesar să accentuez că printr-o astfel de politică se realizează în același timp felul de a slăbi puterea industrială a altor state și prin urmare capacitatea lor defensivă. Ori importanța energiei atomice pentru dezvoltarea industriei pașnice și în general pentru întreaga economie națională, este uriașă.

NECESITĂȚILE STATELOR ÎN CE PRIVESTE ENERGIA ATOMICĂ ÎN SCOPURI PAȘNICE SUNT URIAȘE. URIAȘE SUNT ȘI NEVOIILE UNIUNII SOVIETICE DE ENERGIE ATOMICĂ ÎN SCOPURI PAȘNICE. URIAȘE SUNT ȘI REALIZAREA UNIUNII SOVIETICE ÎN PRODUCȚIA DE ENERGIE ATOMICĂ.

Trebuie să se țină seama de acest lucru atunci când se discută problema așa numitelor cote sau aceea a raționalizării, adică atunci când se discută problema de a se impune vreunui stat o anumită rație în ceea ce privește producția de energie atomică și poate introducerea unui sistem special de raționalizare așa cum s'a procedat atunci când era lipsă de pâine, așa cum există încă de pildă în Marea Britanie raționalizarea zahărului.

Asa dar, unii oameni doresc să introducă sistemul de raționalizare și pentru producția de energie atomică în scopuri pașnice.

În legătură cu aceasta trebuie amintit că încă în 1945 unul din cei mai mari savanți americani în domeniul științelor fizico-chimice, directorul laboratorului de cercetări științifice al societății „General Electric”, Irving Langmuir, care a vizitat Moscova cu prilejul sesiunii Academiei de Științe a Uniunii Sovietice, a publicat un articol în care arată perspectivele vaste ale dezvoltării economiei bazată pe energia în Uniunea Sovietică, subliniind că UNIUNEA SOVIETICĂ AR PUTEA SĂ ÎNTREACA STATELE UNITE ÎN CE PRIVESTE PRODUCȚIA BOMBELOR ATOMICE.

Profesorul Langmuir nu spune vorbe goale. El enumeră o serie de elemente favorabile de care se bucură Uniunea Sovietică într-o astfel de încercare. El citează printre aceste elemente favorabile sistemul minunat al întrecerii care mărește în ritm rapid productivitatea industriei; lipsa șomajului; lipsa grevelor; atașamentul față de științele teoretice și față de cele aplicate și profunda încredere în ele; existența unui plan de activitate științifică care întrece în mod considerabil planurile oricărei alte țări.

ÎN ASEMENEA CONDIȚII SUNT NEÎNDOIELNIC SUCCESUL CONSIDERABIL ÎN DOMENIUL APLICĂRII ENERGIEI ATOMICE LA CONSTRUCȚIA PAȘNICĂ, DUPA CUM NEÎNDOIELNIC ESTE INTERESUL URAS AL STATULUI SOVIETIC PENTRU DESVOLȚAREA MAXIMĂ A PRODUCȚIEI ȘI APLICĂRII ENERGIEI ATOMICE ÎN SCOPURI PAȘNICE.

Altfel stau lucrurile în Statele Unite.

PLANUL AMERICAN PRIVITOR LA AȘA NUMITUL CONTROL INTERNAȚIONAL ESTE UN PLAN MILITARO-STRATEGIC

După cum se vede din cel de-al doilea raport al comisiei pentru energia atomică către Consiliul de Securitate, acest plan prevede obligația din partea organismului internațional de control de a repartiza uzilele industriale și celelalte instalații, care conțin cantități periculoase de rezervoare de combustibil nuclear, de substanțe de bază și materii prime, după principiul repartii geografice, avându-se în vedere de a nu admite posibilitatea „ca unele țări să obțină avantaje militare acaparând depozitele și instalațiile existente în liniile teritoriale lor sau pe teritoriile lui.”

După cum se vede, în rezolvarea unei probleme atât de importante ca repartizarea geografică a întreprinderilor atomice și a depozitelor respective, nu se ține deloc seama de necesitățile și interesele economice ale țărilor. Aceasta se poate vedea, de pildă, din documentul care a inspirat, într-o anumită măsură, pe autorii planului Acheson-Barruch-Lilienthal. Am în vedere raportul pe care l-a adresat ministrului de război al Statelor Unite, comitetului pentru chestiunile sociale și politice de sub președinția prof. James Franck, comitet creat de laboratorul de metalurgie din Chicago. Acest raport a fost prezentat în luna 1945 și publicat în „Buletinul savanților specialiști în chestiunile atomice” din 1 Mai 1946. În acest raport, în capitolul consacrat metodelor controlului internațional, autorul relevă că „primul și poate cel mai simplu procedeu este raționarea materiilor prime, în primul rând a mineralelor de uraniu. Fabricarea substanțelor explozibile începe cu prelucrarea unei mari cantități de uraniu în mari întreprinderi pentru dezagregarea izotopilor sau în uriași reactori de uraniu. Cantitatea mineralelor extras din adâncul pământului în diferite puncte poate fi controlată

Judecând după o serie de fapte, cercurile industriale și în parte cele științifice din Statele Unite, nu acordă o importanță deosebită dezvoltării energiei atomice în scopuri pașnice. Doar nu este niciun secret faptul că aceste cercuri exprimă vederi care sunt departe de a fi în favoarea dezvoltării energiei atomice în care cercurile industriale americane văd chiar adeseori un concurent nedorit. Toate faptele arată că în Statele Unite se acordă mai puțină importanță noulor surse de energie decât celor existente, deoarece se consideră pe deplin suficiente sursele de energie existente, cum sunt cărbunele, petrolul și apa, întrucât folosirea resurselor de cărbune, petrol și energie hidroelectrică ale țărilor dau o mare producție de energie pe cap de locuitor, față de care o nouă sursă de energie ar fi de prisos.

„Într-adevăr, scrie profesorul Blackett, avem o dovadă limpede a acestei situații în faptul că cel puțin proprietarii întreprinderilor de utilitate publică sunt departe de a fi entuziasmați de progresele înregistrate în domeniul energiei atomice”. Blackett citează în sprijinul acestei afirmații faptul că, în declarația făcută de către Uniunea societăților de electricitate „Edison Illuminating” în fața comisiei pentru energia atomică a Senatului american, s'a exprimat părerea că „nicodată America nu a suferit de lipsă în producția de energie disponibilă” și mai departe, că „resursele de energie termică și hidroelectrică ale țărilor sunt suficiente pentru a satisface necesitățile ei pentru secole”.

Caracteristic este articolul publicat în Buletinul savanților specialiști în chestiunile atomice, în care se spun următoarele: „Atunci când Uniunea Sovietică va alina această fază, ea va putea să-și pună întrebarea de ce anumiți savanți americani — dacă nu se află în slujba marilor magnai ai industriei cărbunului și petrolului — propun limitarea producției de combustibil atomic la un nivel care să excludă posibilitatea de a obține o mare cantitate de energie industrială. (Blackett, pag. 163).

Ne putem referi deasemenea la profesorul de drept la Universitatea din Harvard, David Cavers, care a declarat că „nici opinia publică, nici oamenii de stat nu bănuiesc că ar câștiga cauza securității și a păcii depe urma interzicerii folosirii energiei atomice, atât timp cât printr-o națiune nu vor fi stabilite relații de mai mare încredere și înțelegere”.

Profesorul Oppenheimer, la rândul său, este de părere că energia atomică poate fi folosită pentru necesități concrete peste 10-20 ani, dar, adaugă el, „este nevoie de 30-50 ani pentru a mări surselor resursele energetice generale ale lumii”.

Se știe că comisia americană pentru energia atomică, în raportul său către Congres, din 31 Ianuarie 1946, scria că „părind dintr-o presupunere unei dezvoltări dintr-o parte mai favorabilă tehnicii, comisia nu vede cum s'ar putea extrage din combustibilul nuclear o parte însemnată din energia folosită astăzi în lumea întreagă, înainte de 20 ani de aici încolo”.

Astfel de declarații arată, fără îndoială, gradul în care Statele Unite ale Americii sunt interesate în folosirea și dezvoltarea energiei atomice pentru scopuri pașnice. Devierea spre strategie a planului american de așa numit control internațional explică și faptul că acest plan nu ține seama de particulele rităle economice și de interesele economice ale dezvoltării diferitelor țări.

de către agenții permanenți ai Biroului Internațional de Control și fiecare națiune ar putea să primească numai o anumită cantitate care ar face imposibilă separarea pe scară mare a izotopilor dezagregabili.”

„O astfel de limitare — adaugă autorul — ar avea neajunsul că ea ar face imposibilă dezvoltarea energiei atomice pentru scopuri pașnice”. Dacă dela raportul lui Franck, din luna 1945 trecem la raportul comitetului consultativ publicat de către departamentul de stat în Martie 1946 iar apoi trecem la planul american înșuși, ne putem ușor convinge de caracterul comun al principiilor care stau la baza ambelor rapoarte, care nu ține seama de faptul că realizarea lor face imposibilă sau în orice caz îngreiază în cel mai înalt grad dezvoltarea energiei atomice pentru scopuri pașnice. IATA FONDUL REACȚIONAR AL ACESTUI PLAN, CARE CAUTĂ SĂ PUNA O PIEDICĂ DE NEÎNVIȘ ÎN CALEA PROGRESULUI ȘTIINȚIFIC, A PROGRESULUI LUI TEHNIC, A PROGRESULUI ECONOMIC AL TUTUROR ȚĂRILOR ȘI ÎN CALEA INTERESELOR ÎNTREGII OMENIRI.

Și acest plan ne este prezentat astăzi aci drept un „bun suprem” în numele căruia sunteți chemați să sacrificați suveranitatea de stat.

Acesta este caracteristic aproape pentru toate propunerile americane privitoare la controlul asupra energiei atomice. Aceasta a fost, după cum subliniază prof. Blackett, „una din cauzele pentru care în prezent negocierile asupra controlului au intrat într'un impas”. Nu putem să nu relevăm că în raportul mai sus citat al prof. Franck, se afirma că „una din condițiile esențiale ale eficacității sistemului de garanții, trebuie să fie ca planul, în cazul în-

sfătuiri sale, să poată garanta securitatea, iar în caz de eșec sau de complicații internaționale, o țară ca Statele Unite trebuie să rămână într-o poziție relativ sigură în comparație cu orice altă țară”.

Fără îndoială, acestui scop trebuie să-i sublească și principiul controlului pe etape, precum și principiul fizării de cote pentru producerea și folosirea energiei atomice. Amândouă aceste principii urmăresc, fără îndoială, tocmai să asigure Statelor Unite ceea ce d. Franck numește o poziție sigură, în comparație cu orice altă țară.

În ceea ce privește principiul con-

seamă nici de interesele economice, nici, în general, de interesele de stat și caracteristicile țărilor respective.

Un asemenea principiu, pus în practică, poate duce la îngrădirea artificială a dezvoltării economiei naționale, care folosește energia atomică, ceea ce, bineînțeles, nu poate să nu se resfrângă în modul cel mai negativ asupra vieții întregii țări, a întregului stat, asupra bunei stări a poporului. Principiul cotelor este nejustificat și pentru motivul că nu are nici o legătură cu principala problemă care stă în fața Organizației Națiunilor Unite și anume, cu

de înaltă politică, afectând securitatea Statelor Unite și trebuie luată de guvernul nostru conform procedurii sale con-

stituționale și în lumina tuturor faptelor care caracterizează situația internațională.”

PLANUL AMERICAN AMENINȚĂ SECURITATEA INTERNAȚIONALĂ

Planul american privitor la așa numitul control internațional prevede depășirea violării normelor care reglementează producția și folosirea energiei atomice, norme stabilite de organismul internațional.

Planul american de control internațional prevede, firește, respectarea necondiționată a regulilor ce vor fi stabilite de acest organ în ce privește producerea, păstrarea și folosirea energiei atomice. Aceasta se referă, în egală măsură, și la respectarea cotelor, abaterile dela această regulă fiind calificată drept o încălcare a condițiilor prevăzute de controlul internațional, ceea ce trebuie să atragă după sine și aplicarea sancțiunilor corespunzătoare.

Specialiștii în domeniul problemei atomice subliniază că producerea energiei pe scară mare va fi aproape totdeauna considerată periculoasă din punctul de vedere al planului american și va fi considerată întotdeauna ca o încălcare a condițiilor controlului. TOTUȘI, PRODUCȚIA ENERGIEI PE O SCARĂ MAI MARE DECÂT O VA PREVEDEA ORGANUL INTERNAȚIONAL DE CONTROL, POATE AVEA TOTDEAUNA LOC ÎN ȚĂRILE UNDE EXISTA TOATE CONDIȚIILE PENTRU UN PUTE NIC PROGRES PE BAZA ULTIMELOR REALIZĂRI ALE ȘTIINȚEI, TEHNICII ȘI EXPERIENȚEI PRACTICE CARE SPARG TOATE NORMELE ȘI TOATE LIMITELE.

Din punctul de vedere al planului american, aceasta va fi o încălcare a condițiilor controlului și pe baza hotărârii majorității organismului internațional de control, o asemenea țară poate fi învinuită de imitație rău vădită în activitatea organismului de control, putându-i-se aplica imediat sancțiunea corespunzătoare. (1) astfel de presupuneri ar putea apărea de necezet. Dar este un fapt că binecunoscutul Bullitt a mers atât de departe încât a declarat că planul Uniunii Sovietice cu privire la mărirea producției de otel în URSS până la 60 milioane tone pe an, ar fi o manifestare a imperialismului sovietic agresiv, necesitând exercitarea unei acțiuni militare corespunzătoare asupra URSS. Nu este exclus de aceea, că dacă și în organismul internațional de control va exista o majoritate de oameni ca Bullitt, atunci și ei vor încerca să folosească acest organ ca un instrument pentru înfrânarea „imperialismului” sovietic. Acesta este un aspect periculos al planului american, căruia i se face reclama că ar fi un program de „progres social”. Adversarii propunerilor sovietice subliniază că aceste propuneri nu pot asigura un control eficace și, prin faptul că creează iluzia unei asemenea control, sunt propuneri primejdioase. Aceasta este firește o născocire răuvoitoare.

Dacă ar fi să se vorbească de propuneri primejdioase, atunci a rezest lucru trebuie spus fără nicio rezervă tocmai despre planul american privitor la așa numitul control internațional. Acum nu este greu de văzut că adevărata primejdie pentru cauza păcii o constituie tocmai planul american privitor la așa numitul control internațional, plan care este astfel alcătuit încât să asigure Statelor Unite ale Americii o majoritate docilă în organismul internațional de control, ceea ce, după cum am mai văzut, nu este greu de realizat. Cu ajutorul acestei majorități Statele Unite ar avea posibilitatea deplină de a acapara toate rezervele de materii prime din întreaga lume, toate întreprinderile pentru prelucrarea acestor materii prime și toate întreprinderile anexe, putând reglementa și în caz de nevoie restrânge sau opri cu totul dezvoltarea producției energiei atomice în scopuri pașnice, sub pretextul că producția energiei atomice în astfel de proporții, ar constitui o primejdie și o amenințare pentru pacea mondială.

Acesta este un plan perfid, care scontează posibilitatea de a înșela opinia publică, camuflând scopurile agresive aflate la baza acestui plan prin fraze pacifiste false și prin invocarea „spiritului de internaționalism” a „binelui suprem” și a „intereselor superioare ale întregii omeniri”.

Este firească îndărăjirea și folosirea a tot felul de mijloace dintre cele mai lipsite de scrupule și mârșave puse în mișcare de adversarii propunerilor sovietice, care nu se dau în lături dela nimic pentru a apăra planul american.

Trebuie subliniat deasemenea că planul american care preconizează o înșelămintă a oricărei părți din teritoriul fiecăruia dintre participanți în acest așa numit control și atribuirea în special urganelor de inspecție de largi posibilități de ce privește inspectarea resurselor de

materii prime atomice în orice țară, acest plan ar permite așa numitului organ internațional de control să aibe o imagine completă a tuturor țărilor și să creeze o largă rețea de spionaj militar și industrial.

ÎN ACTUALA SITUAȚIE INTERNAȚIONALĂ, CÂND AMERICA DISPUNE DE STOCURI DE BOMBE ATOMICE ȘI CÂND EA SE PRONUNȚĂ FĂCÎND ÎN FAVOAREA FOLOSIRII ACESTORA, CA ARMA NORMALĂ DE RĂZBOI, AUTORITĂȚILE MILITARE SOVIETICE AR FI ÎN DREPT SĂ CONSIDERE CA PĂSTRAREA SECRETELOR ÎN ASUPRA SITUAȚIEI EXACTE A ÎNȚEPRIINDERILOR MILITARE ȘI INDUSTRIALE ȘI CHIAI A NOILOR REGIUNI INDUSTRIALE, PREZINTA O DEOSEBITĂ ÎNSEMNATĂ DIN PUNCT DE VEDERE MILITAR.

Prezentând aceste argumente, prof. Blackett citează din cartea lui Schulman, intitulată „Înfrângerea în Vest”, următoarea declarație a feldmaresalului von Rundstedt cu privire la războiul din Rusia: „curând după începerea ofensivelor mi-am dat seama că tot ceea ce s'a scris despre Rusia sunt fleacuri. Hărțile ce ne-au fost date erau inexacte. Soselele

indicate pe hartă cu o linie roșie groasă se dovedeau a fi drumuri de țară, iar drumurile de țară indicate pe hartă — sosele de prima calitate. Chiar și căile ferate de care ar fi trebuit să ne folosim, pur și simplu nu existau.

Se mai întâmpla ca pe hartă, în sectorul respectiv să nu fie indicată nici o așezare omenască, iar noi să dăm dintr-o dată peste un oraș de tip american cu fabrici, clădiri și toate celelalte”.

Această informație de ordin istoric vorbește dela sine. Așa dar acesta este planul așa numitului control internațional, plan prezentat ca un program de salvare a omenirii și care se pretinde a fi pătruns de „spiritul internaționalismului” și de „dorința de a feri-ri popoarele din întreaga lume”.

În realitate, acesta nu este un plan internațional de control. Acesta este un plan american de creare, sub masca unui organ internațional de control, a unui sustrat american menit să treacă în posesia și sub controlul monopolurilor americane toate rezervele mondiale de energie atomică, toate întreprinderile producătoare de energie atomică, precum și întreprinderile industriale anexe.

INTERZICEREA ARMEI ATOMICE ȘI INSTITUIREA UNUI RIGUROS CONTROL INTERNAȚIONAL

Încă dela apariția acestui plan, Uniunea Sovietică a scotit de datoria sa să demaște adevărul lui caracter, să demaște pregătirile menite să înșele opinia publică mondială, înfățișând în acest fel pericolul transformării într-o unealtă de război a organismului internațional chemat să stea la straja păcii.

UNIUNEA SOVIETICĂ S'A MENTINUT PE ACEASTA POZIȚIE CERÂND INTERZICEREA NECONDIȚIONATĂ A ARMEI ATOMICE ȘI INSTITUIREA UNUI RIGUROS CONTROL INTERNAȚIONAL ASUPRA ACESTEI MASURI, ATŪNCI CÂND EA NU POSEDA ÎNCA ARMA ATOMICĂ. UNIUNEA SOVIETICĂ SE MENTINE PE ACEASTA POZIȚIE ȘI ÎN PREZENT CÂND DISPUNE DE ARMA ATOMICĂ.

Este necesar să se spună câteva cuvinte asupra proiectului de rezoluție franco-canadian prezentat Adunării Generale spre examinare.

Acest proiect urmărează orbește rapoartele comisiei pentru energia atomică, la baza cărora se află planul Acheson-Barruch-Lilienthal, cu oarecari schimbări cu caracter neprincipial.

Proiectul de rezoluție franco-canadian adoptat de majoritatea din comitetul Nr. 1 arată într'un mod cu totul nejust că omenirea va fi amenințată de pericol atât timp cât controlul asupra dezvoltării producției de energie atomică și administrarea sa vor reveni diferitelor state.

ACEST LUCRU NU ESTE JUST DE-OARECE PROPUNERILE UNIUNII SOVIETICE PRIVIND INSTITUIREA UNUI RIGUROS CONTROL INTERNAȚIONAL ȘI A UNEI INSPECȚII INTERNAȚIONALE CORESPUNZĂTOARE, ÎN ÎNLĂTURAREA ACESTOR PERICOLE. Dimpotrivă, după cum am subliniat și mai sus, aceste pericole nu ar putea fi evitate dacă s'ar adopta planul american al așa numitului control internațional.

Tot în legătură cu aceasta, este necesar să se vorbească și despre inadmisibilitatea altui punct (paragraful 69) din proiectul franco-canadian, care cere tuturor guvernelor să se supună controlului internațional, în forma în care urmează să fie preconizat de planul american. Inadmisibil este deasemenea și acel punct (paragraful 8) din proiectul franco-canadian, care conține un atentat direct la suveranitatea de stat, dezgizat sub masca Intereselor securității și ale păcii mondiale.

Este necesar să se sublinieze că paragraful Nr. 8 din proiectul franco-canadian din 12 Noembrie este proiectul inițial modificat al acestui punct, care recomanda țărilor statelor să renunțe la exercitarea drepturilor lor suverane în legătură cu controlul asupra energiei atomice.

Ca rezultat al criticii și opoziției pe care această formulare a întâmpinat-o din partea unui număr de delegații și, în primul rând din partea Uniunii Sovietice și a țărilor de democrație populară, autorii franco-canadiani, în spatele cărora se află, după cum este lesne de înțelege pentru noi toți, Statele Unite și Marea Britanie, au fost nevoiți să dea înapoi și să prezinte o formulare întrucâtva atenuată. Dar această formulare nu schimbă fondul chestiunii, ea având același sens de renunțare la drepturile suverane, fapt cu care nu poate fi de acord nici un stat care-și prețuește independența.

Din celelalte puncte de vedere, această rezoluție reprezintă o îngrădire lipsită de sens, de dorință care face proiect și mai inadmisibil. Chiar atunci când această rezoluție se referă la interzicerea armei atomice, ea o face

indiferent dacă se referă la interzicerea armei atomice sau la interzicerea energiei atomice, ea o face

indiferent dacă se referă la interzicerea energiei atomice sau la interzicerea energiei atomice, ea o face

indiferent dacă se referă la interzicerea energiei atomice sau la interzicerea energiei atomice, ea o face

indiferent dacă se referă la interzicerea energiei atomice sau la interzicerea energiei atomice, ea o face

indiferent dacă se referă la interzicerea energiei atomice sau la interzicerea energiei atomice, ea o face

indiferent dacă se referă la interzicerea energiei atomice sau la interzicerea energiei atomice, ea o face

indiferent dacă se referă la interzicerea energiei atomice sau la interzicerea energiei atomice, ea o face

indiferent dacă se referă la interzicerea energiei atomice sau la interzicerea energiei atomice, ea o face

indiferent dacă se referă la interzicerea energiei atomice sau la interzicerea energiei atomice, ea o face

indiferent dacă se referă la interzicerea energiei atomice sau la interzicerea energiei atomice, ea o face

indiferent dacă se referă la interzicerea energiei atomice sau la interzicerea energiei atomice, ea o face

indiferent dacă se referă la interzicerea energiei atomice sau la interzicerea energiei atomice, ea o face

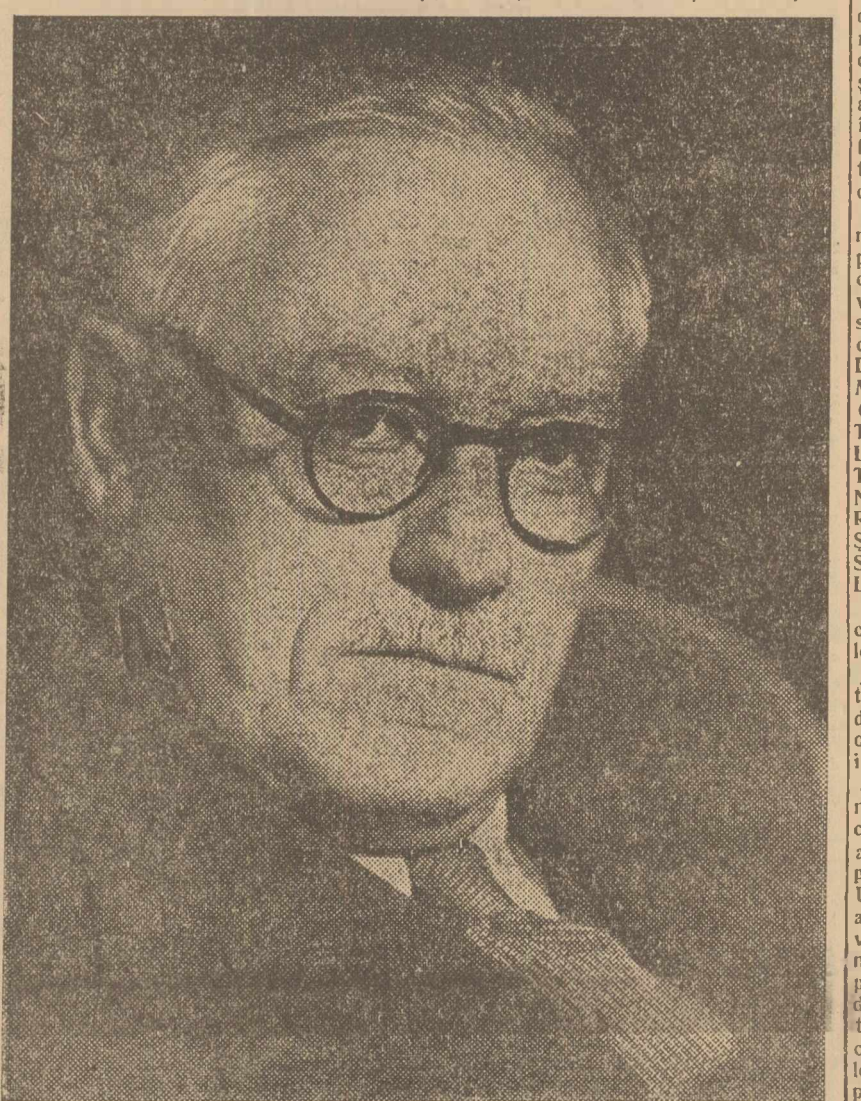
indiferent dacă se referă la interzicerea energiei atomice sau la interzicerea energiei atomice, ea o face

indiferent dacă se referă la interzicerea energiei atomice sau la interzicerea energiei atomice, ea o face

indiferent dacă se referă la interzicerea energiei atomice sau la interzicerea energiei atomice, ea o face

indiferent dacă se referă la interzicerea energiei atomice sau la interzicerea energiei atomice, ea o face

indiferent dacă se referă la interzicerea energiei atomice sau la interzicerea energiei atomice, ea o face



A. I. VÂȘINSKI

trului pe etape, s'a mai vorbit mult despre aceasta și nu văd neceitate de a adăuga ceva la cele spuse. Voi spune numai că planul american, stabilind controlul pe etape pornește dela premiza că, în astfel de împrejurări, Statele Unite ar rămâne în anumit timp, și poate timp îndelungat, în afara controlului internațional.

Controlul pe etape este totodată expresia inegalității în relațiile dintre participanții la convenția referitoare la interzicerea armei atomice și la controlul asupra energiei atomice. Nu întâmplător raportul subliniază că „un prim și important pas al organismului internațional trebuie să abă drept scop determinarea prezenței materiilor prime și stabilirea controlului asupra acestora. Stabilirea controlului asupra materiilor prime — se spune în raport — ridică problema accesului la ele, adică o problemă atât de ordin politic, cât și tehnic.”

În același timp, planul american nu dă nimic în schimb celorlalte țări care nu au trecut încă pragul acestui stadiu inițial.

Ce-i drept, în raport se vorbește despre posibilitatea obținerii unor preloase informații tehnice. Dar această problemă nu a fost deloc studiată și de aceea nu are nici o semnificație reală. În consecință, în primele etape ale realizării sale, planul american desigur nu ar da nici un fel de avantaje substanțiale celorlalte țări, în afară de Statele Unite; afară de aceasta, comisia ar putea să stabilească în orice moment că o țară sau alta nu și-a îndeplinit obligațiile privind prima etapă a aplicării planului de control și ar putea să ia hotărârea de a nu permite parcurgerea etapelor următoare ale planului. Fără îndoială, acest lucru dovedește încăodată acel mare neajuns al planului american, pe care îl reprezintă caracterul unilateral al controlului, convenabil pentru Statele Unite, dar absolut inacceptabil pentru alte țări.

În ceea ce privește sistemul cotelor, este caracteristic că, potrivit planului american, cotele trebuie stabilite conform cu principiul general, după care „resursele naționale trebuie cheltuite în mod proporțional în întreaga lume”.

Un asemenea principiu nu ține

problema interzicerii armei atomice ca armă de agresiune, ceea ce a fost și este scopul principal al politicii URSS și al tuturor popoarelor tubitoare de pace. PROPUNEREA DE A STABILII COTE PENTRU PRODUCEREA ȘI FOLOSIREA ENERGIEI ATOMICE ÎN SCOPURI PAȘNICE NU POATE FI CONSIDERATĂ ALTEL DECÂT CA UN MILOC DE A ARATE ATENȚIA POPOARELOR DELA ACEASTA PRINCIPALĂ SARCINĂ A NOASTRA. IATA DECE DELEGATIA SOVIETICĂ NU POATE SĂ FIE DE ACORD CU ACEST PRINCIPIU ȘI, ÎN CONSECINȚA, CU PLANUL AMERICAN PRIVITOR LA AȘA NUMITUL CONTROL INTERNAȚIONAL, ÎN CARE ACEST PRINCIPIU JOACA UN ROL FOARTE IMPORTANT.

Astfel se prezintă acest plan american privitor la așa numitul control internațional. După cum s'a arătat mai sus, ACEST PLAN URMARIND ASIGURAREA INTERESELOR MILITARO-STRATEGICE ALE STATULUI UNITE, NU ARE NICIM COMUN CU O SARCINĂ ATAT DE IMPORTANTĂ, EPOCALĂ, CUM ESTE INTERZICEREA FABRICĂRII ARMEI ATOMICE. În această privință, nu lasă nici o îndoială scrisoarea din 17 Martie 1946 a dl. Acheson, Vannevar, Bush, James Connan, Mac-Cloy și generalul Groves adresată lui Byrnes, în care se spun textual următoarele: „A doua chestiune se referă la prelucrarea sau transferarea proprietăților bunurilor materiale. Și în acest domeniu, planul permite mișcarea pe etape, înțelegându-se că extracția materiilor prime, trecând la producția industrială, iar apoi la controlul asupra substanțelor explozibile. Elaborarea unor propuneri amănunțite cu privire la o asemenea planificare va necesita noi studii, o mare competență tehnică și personal. Firește, ea va fi determinată de hotărâri fundamentale de înaltă politică. Una din aceste hotărâri va privi perioada în cursul căreia Statele Unite vor continua să producă bombe. Planul nu cere ca Statele Unite să înceteze o astfel de producție, după ce planul va fi fost propus sau după ce organismul internațional va fi intrat în funcțiune. Într'un anumit stadiu al elaborării planului, acest lucru este necesar. Dar nici planul, nici prezentarea sa de către noi, nu trebuie interpretate ca însemnând că acest lucru trebuie sau nu să fie făcut chiar la început sau la o anumită dată. Aceasta hotărâre, indiferent când va fi luată, va fi legată de considerente

de înaltă politică, afectând securitatea Statelor Unite și trebuie luată de guvernul nostru conform procedurii sale con-

stituționale și în lumina tuturor faptelor care caracterizează situația internațională.”

PLANUL AMERICAN AMENINȚĂ SECURITATEA INTERNAȚIONALĂ

PLANUL AMERICAN AMENINȚĂ SECURITATEA INTERNAȚIONALĂ

PLANUL AMERICAN AMENINȚĂ SECURITATEA INTERNAȚIONALĂ

PLANUL AMERICAN AMENINȚĂ SECURITATEA INTERNAȚIONALĂ

PLANUL AMERICAN AMENINȚĂ SECURITATEA INTERNAȚIONALĂ

PLANUL AMERICAN AMENINȚĂ SECURITATEA INTERNAȚIONALĂ

PLANUL AMERICAN AMENINȚĂ SECURITATEA INTERNAȚIONALĂ

PLANUL AMERICAN AMENINȚĂ SECURITATEA INTERNAȚIONALĂ

PLANUL AMERICAN AMENINȚĂ SECURITATEA INTERNAȚIONALĂ

PLANUL AMERICAN AMENINȚĂ SECURITATEA INTERNAȚIONALĂ

PLANUL AMERICAN AMENINȚĂ SECURITATEA INTERNAȚIONALĂ

PLANUL AMERICAN AMENINȚĂ SECURITATEA INTERNAȚIONALĂ

PLANUL AMERICAN AMENINȚĂ SECURITATEA INTERNAȚIONALĂ

PLANUL AMERICAN AMENINȚĂ SECURITATEA INTERNAȚIONALĂ

PLANUL AMERICAN AMENINȚĂ SECURITATEA INTERNAȚIONALĂ

PLANUL AMERICAN AMENINȚĂ SECURITATEA INTERNAȚIONALĂ

PLANUL AMERICAN AMENINȚĂ SECURITATEA INTERNAȚIONALĂ

PLANUL AMERICAN AMENINȚĂ SECURITATEA INTERNAȚIONALĂ

PLANUL AMERICAN AMENINȚĂ SECURITATEA INTERNAȚIONALĂ

PLANUL AMERICAN AMENINȚĂ SECURITATEA INTERNAȚIONALĂ

PLANUL AMERICAN AMENINȚĂ SECURITATEA INTERNAȚIONALĂ

PLANUL AMERICAN AMENINȚĂ SECURITATEA INTERNAȚIONALĂ