

FOTBAL

REVISTĂ
SĂPTĂMÎNALĂ

ANUL VIII

370

MIERCURI
27 Iunie 1973
12 PAGINI
2 Lei

REALIZÎND UN FINIS IREZISTIBIL

DINAMO
București



CUCEREȘTE

AL ȘAPTELEA TITLU
DE CAMPIONĂ NAȚIONALĂ



ANTRENORUL
I. NUNWEILLER



ANTRENORUL
GH. TIMAR

DUMINICĂ, ÎN NOCTURNĂ,
PE STADIONUL „23 AUGUST”,
ÎNCHEIERE DE SEZON:

FINALA
CUPEI ROMÂNIEI

AZI, ÎN SEMIFINALE:
STEUA-CONSTRUCTORUL Galați,
METALUL Buc.-CHIMIA Rm. Vilcea



CAVAI



CONSTANTINESCU



RAMUREANU



CHERAN



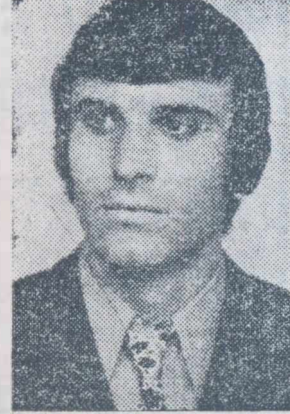
DINU



DOBRAU



G. SANDU



P. NICOLAE



DELEANU



STOENESCU



LUCUȚA



SATMAREANU II



NUNWEILLER VI



MOLDOVAN



SALCEANU



BATACLIU



DUMITRACHE



D. POPESCU



FL. DUMITRESCU



LUCESCU

ROBERT COSMOC, antrenorul secund al echipei naționale, este un interlocutor „vinat” de reporteri. Deși încă tânăr, Cosmoc are un palmares interesant, care garantează o anume experiență. Fost jucător în prima divizie, perioadă în care a absolvit și Institutul de Educație Fizică și Sport, Robert Cosmoc a luat un start hotărât în meseria de antrenor, înfruntându-l cu o vigoare absolut indispensabilă succesului. L-am întâlnit, pe acest itinerar, în fruntea Jiului, apoi la „U”, alături de Andrei Sepci, la Universitatea Craiova și, în sfârșit, la Farul, unde plecarea lui a lăsat destule regrete.

În interviul de astăzi, ne vom ocupa mai puțin de problemele echipei naționale — dezbătute, cu puțin în urmă, cu Valentin Stănescu — și vom încerca un scurt tur de orizont în fotbalul mondial, pornind de la faptul că Robert Cosmoc a văzut recent, la fața locului, meciul dintre R.F. Germania și Brazilia, adică meciul dintre campioana Europei și cea a lumii.



„FOTBALUL MODERN PRESUPUNE ÎNMULTIREA REGISTRELOR DE JOC”

— Impresii ?

— Un joc plin de semnificații. Un joc pentru antrenorii din tribună, dar nu și pentru iubitorii de fotbal. Brazilienii au jucat comercial, „stimulați” în acest sens și de prima importanță care s-a dat „pe cap de jucător” și care a fost, dacă nu mă înșel, egală cu prima lui Ajax pentru finala Cupei campionilor. Ei și-au organizat două linii de apărare, l-au strins pe Gerd Müller într-o menghină — Piazza în spate și Clodoaldo sau Rivelino în față. În același timp, omul care venea cu mingea spre poarta braziliană, pe culoarul desgestionat, fatalmente, prin atenția specială acordată lui Gerd Müller, era „ras” într-un stil nu prea brazilian. Așa se face că meciul a fost foarte puțin spectaculos, decepționant chiar.

— Asta ar fi explicația jocului brazilian. Dar echipa lui Schön ?

— O echipă cu un foarte mare coeficient de uzură. Campionatul vest-german este extrem de dur. Pe parcursul acestui campionat se lucrează foarte tare. O ședință de antrenament de 120 de minute nu are nici măcar un minut de relaxare. În aceste condiții, finalul de sezon presupune o pregătire specială care, probabil, nu a fost asigurată pentru un meci amical, cum a fost acesta cu Brazilia. Și ar mai fi ceva de spus. După părerea mea, echipa lui Schön, din ultimii 2-3 ani, care a atins momentul de vîrf în finala campionatului Europei, s-a bazat — atunci — pe trei jucători de excepție: Beckenbauer, Netzer și Gerd Müller. Astăzi, Beckenbauer e în mare scădere, trăind

doar cu numele, iar Gerd Müller a încăput în cușca apărărilor, care s-au preocupat în mod special de această operație. Absența lui Netzer mi se pare mai importantă decît eclipsa de formă a acestor doi ași. Netzer este un jucător cu o fantazie meridională, capabil să „răsucească” jocul în așa fel încît să-l scoată din anumite scheme pe care jucătorii vest-germani le studiază cu atîtă rivnă.

— Încotro merge fotbalul ?

— Tendințele se încrucșează. Englezii au inventat acest joc cu mai bine de 100 de ani în urmă și se încăpăținează să-l joace — din orgoliu — sau, din necesitate obiectivă, — ca acum 120 de ani. Brazilienii, care au reinventat fotbalul, încearcă să-l modifice, acum, adaptîndu-l la stilul european. Nu cred că stilul adoptat recent va putea să dureze. În primul rînd, constituția fizică a brazilienilor nu le va permite continuarea angajamentului fizic din cadrul acestui turneu, care, pînă la urmă, este un turneu de jocuri amicale. Italienii — pentru că trebuie să vorbim, în orice caz, și despre italieni — continuă cu consecvență fortificarea apărării și exploatarea calităților individuale ale atacanților. Din punctul meu de vedere, cred că victoriile recente ale italienilor se explică prin faptul că, spre deosebire de brazilieni și vest-germani, Italia păstrează cîteva vedete la apogeu — Riva, Mazzola, Rivera chiar, Facchetti. Cum spuneam, R.F. Germania, exceptîndu-l pe Gerd Müller, nu mai are astăzi un jucător cu firmă impunătoare, capabil să modifice cursul jocului. Brazil-

ienii, de asemenea, și-au pierdut vedetele. Jairzinho nu mai este ce a fost în 1970, iar foștii secundanți ai lui Pele — Clodoaldo și Rivelino — n-au depășit pragul care duce spre marea vedetă, rămînînd tot un fel de secundanți, dispuși să joace în stilul lui Stiles sau Bertini, adică la discreția indicațiilor „speciale” ale antrenorilor, cînd fotbalul este oarecum neglijat.

— Și-atunci ?

— Nu spun o noutate afirmînd că singura echipă care a adus ceva nou este Ajax. Ajax a înmulțit registrele

nind de la această premiză teoretică, spre fotbalul nostru.

— Dă-mi voie să închei ceea ce am început. Există și în fotbalul nostru situații în care trei sau patru jucători lucrează pentru unul singur. Exemplul lui Oblemenco este foarte interesant. Oblemenco n-ar fi putut ajunge golgeterul campionatului, cu numai 23 etape jucate, dacă n-ar fi fost beneficiarul merituos al acestei situații. Și mai am un exemplu, chiar mai sugestiv. Cu ani în urmă, antrenorul Dumitrescu III l-a adus în echipa sa pe Otto Dembrovski. El a pus trei sau patru jucători să lucreze pentru Otto. Și astfel, acest jucător, lipsit de calități generale, a avut o eficacitate cu totul ieșită din comun. Cred că această realizare este unul dintre succesele majore ale antrenorului tactician Dumitrescu III.

— Vorbeai de înmulțirea registrelor. Cum se reflectă această tendință în echipa națională ?

— Foarte simplu. După o perioadă de cîțiva ani, care a marcat ordonarea jucătorilor echipei naționale și deprimarea lor în cadrul unui registru, s-a simțit nevoia unui registru în plus. Această necesitate obiectivă a fost etalată prin apariția lui Troi și Marcu în echipa națională. Știu că valoarea lor individuală este deseori contestată, dar acest lucru este mai puțin important. Nu este exclus ca Dembrovski și chiar Lucescu să aibă o valoare intrinsecă superioară, dar ei, prin jocul lor, nu fac decît să impună echipei naționale un singur registru, care — astăzi — duce foarte ușor la un impas. Troi și Marcu sînt, credem noi, doi jucători care, prin temperament și stil, aduc un al doilea registru în cadrul echipei.

— Se vorbește deseori despre condiția fizică insuficientă a fotbalistilor noștri, inclusiv a celor fruntași.

— Știu că se susține acest lucru. Dar eu m-aș referi mai puțin la condiția fizică, și mai mult la condiția psihică a jucătorilor, care decide și asupra condiției fizice. Am să dau un singur exemplu. Radu Nunweiler nu este prin excelență un tip biologic capabil de eforturi deosebite. Și totuși, Radu Nunweiler a făcut un retur excepțional, în primul rînd prin efort. De ce oare ? Iți spus deschis : a jucat pentru fratele său. A jucat cum de mult n-a mai jucat, pentru că să-și ajute fratele. Această remarcabilă capacitate de efort a izvorît, deci, din condiția psihică superioară a lui Radu Nunweiler. Cam așa văd eu lucrurile cînd vorbim despre condiția fizică. Uneori se pot comite greșeli de pregătire, și cînd spun asta mă refer și la exagerările în plus și la cele în minus. Alteori se împlină ca prestația fizică să fie afectată și de alte cauze. Pe primul plan rămîne însă condiția psihică, adevărata generatoră a capacității de efort. Acesta este domeniul în care trebuie să se lucreze în primul rînd.

— Două vorbe despre meciul retur cu R.D. Germană.

— Întrebare dificilă. Răspuns dificil. Dar nu-l voi evita. La Leipzig sau la Dresda avem varianta victoriei și a jocului egal. Pornim de la convingerea că meciul egal nu poate fi opera exclusivă a apărării, ci opera întregii noastre echipe. Fotbalul de astăzi nu se mai joacă în 11, ci în 13, adică acel plus de doi jucători care sînt mai mult decît două rezerve. De aici, o altă serie de posibilități din milioanele de variante ale fotbalului...

— Să încercăm să transferăm discuția por-

Ioan CHIRILĂ

PRIM PLAN

NIȚĂ

Minușculul fotbalist craiovean Niță a fost cîndva obiectul unui troc. F.C. Argeș l-a cedat pe juniorul Niță în schimbul consacratului Eftimie. Ceea ce a urmat, se știe. Eftimie, aflat în final de carieră fotbalistică, a jucat cîteva meciuri la F.C. Argeș, pentru a îmbrăca cîrînd treningul de antrenor. Niță, în schimb, continuă să joace la Universitatea Craiova, și încă într-un stil care stîrnește admirație.

În masiva echipă a Craiovei, Niță și-a făcut drum cu greu, ca Tom Degețelul. E adevărat că „uriașii” craioveni s-au cam împlicat în antrenamentele cu Niță, dar, într-o vreme în care angajamentul fizic devenise un fel de evanghelie a fotbalului, Niță trebuia să facă minuni de vitejie pentru a fi luat în seamă.



Și Niță a învins, pînă la urmă. La început a fost doar o „armă secretă”, aruncată în momentele de răsruce ale meciurilor. Niță se prezenta pe teren, se uita de jos în sus la Oblemenco, la Bălan, la Deselnicu, apoi se freca la ochi și începea să joace. Ca prin fermec, jocul Craiovei se transforma. De astă dată, Oblemenco, Bălan și Deselnicu se uitau de sus în jos la titirezul Niță, care răsucea firele de gazon cu tehnica lui de mare finețe.

În echipa Craiovei, Niță este omul care știe să înnoade și să deznoade fazele jocului, dîndu-le ritm, tensiune și frumusețe.

Dar, Niță nu este doar un fotbalist cu har, născut — cum spun oltenii — din șiretul lui Decebal Neagu. El este în primul rînd un fotbalist care, în viața particulară, nu seamănă deloc cu hitrul bun, de glume al gazonului. Niță este unul dintre cei mai buni studenți ai echipei — dacă nu chiar cel mai bun. El este fotbalistul care refuză sesiunile deschise, preferînd să se ia la întrecere cu studenții... civili, care nu aduc nimic din faima cucerită pe gazon. Ceea ce încîntă la talentatul înaintaș-mijloc al Craiovei este frumusețea lui modestă. Deși a adunat în creierul și în inima sa mai mult fotbal decît toți atleții echipei sale, luată la oală, Niță nu așează nicio dată un sentiment de superioritate, caracteristic, într-un fel sau altul, aproape tuturor „uriașilor” gazonului.

Și acum, un ultim amănunt : talentatul Tom Degețel al Craiovei este tatăl a doi copii, pe care-i crește — după cum spun toți suporterii fotbalului oltean — cu o grijă de pedagog de modă veche...

I. CH.

LĂRGIREA SISTEMULUI COMPETIȚIONAL INTERN AL FOTBALULUI NOSTRU

• DIVIZIA A = 18 ECHIPE

• DIVIZIA B = 54 ECHIPE

• DIVIZIA C = 192 ECHIPE

Presa de azi dimineață publică un comunicat al F. R. Fotbal privind modificarea și lărgirea sistemului competițional la care adăugăm motivele forului nostru de specialitate:

Îmbunătățirea sistemului competițional se află de mai mulți ani în atenția Federației Române de Fotbal, mai ales după Conferința pe țară, a mișcării sportive din august 1967 care, pornind de la nivelul scăzut al fotbalului românesc, a stabilit un ansamblu de măsuri, inclusiv în problemele competițiilor cu caracter republican.

Ca urmare, în anul 1968 s-a mărit numărul de echipe din diviziile naționale A și B de la 14 la 18, măsura devenind, deși au existat reticente, pe deplin motivată în concordanță cu posibilitățile și nevoile fotbalului nostru. În același spirit Federația Română de Fotbal a luat măsuri pentru extinderea Diviziei C care a cuprins, începând cu anul 1971, zece de noi centre fotbalistice.

Cu toate acestea experiența campionatului republican a arătat că alături de aspectul duratei sezonului competițional, cel al numărului de meciuri interne oficiale sau internaționale sînt necesare noi măsuri care să ne apropie și mai mult de standardul internațional. Federația Română de Fotbal a încercat să înlăture, în urma cu doi ani, această lacună, stabilind cu unele echipe ale Cupei României (optimile, sferturile și semifinalele) să se desfășoare tur-retur, ceea ce ar fi marcat cu 3 numărul jocurilor oficiale. Măsura nu s-a bucurat de un ecou deosebit și la ultimela ediții ale Cupei s-a renunțat la ea.

Biroul Federației Române de Fotbal a reanalizat întreaga problemă a diviziilor naționale după adoptarea Hotărârii Plenare C.C. al P.C.R. cu privire la dezvoltarea continuă a educației fizice și sportului din 28 februarie — 2 martie a.c. care prevede că: vor fi luate măsuri pentru îmbunătățirea sistemului și nivelului competițiilor republicane, stabilindu-se parametrii cei mai apropiați de cei realizați la competițiile internaționale.

Pînd deci o continuare firească a unor preocupări mai vechi ale Federației Române de Fotbal și în concordanță cu nevoile actuale ale fotbalului nostru, noul sistem competițional poate asigura activității fotbalistice divizionare un cadru propriu, stabil, pentru o lungă perioadă de timp.

Cu prilejul constatării antrenorilor din ianuarie a.c., problema duratei și structurii anului competițional a fost larg dezbătută. S-a arătat că în țara noastră durata anului competițional (primăvara și toamna) abia depășește 7 luni, în timp ce în alte țări cu fotbal dezvoltat această durată se situează între 8 luni și jumătate și 9 luni. De asemenea, în timp ce în aceste țări fotbalistii au o singură vacanță (de regulă vară), iar între tur și retur doar o mică pauză de cea 7-10 zile, la noi, practic, jucătorii au două vacanțe.

În mod similar se prezintă situația și în ceea ce privește numărul de jocuri susținute anual de fotbalistii români. Dacă excepțam jucătorii echipelor naționale numărul înfrînărilor interne oficiale (Divizia A) și al celor in-

ternaționale interclub (amicale și oficiale), jucătorii noștri participă la maximum 40-45 jocuri, în timp ce în alte țări numărul acestor jocuri depășește în orice caz cifra de 50. La diviziile B și C situația se prezintă din acest punct de vedere și mai slab, deoarece competițiile interne (campionatul și Cupa) constituie practic singura posibilitate de acoperire a anului competițional. În aceste condiții mărirea cu două a numărului de echipe la diviziile A, B și C, corelată cu

efective pentru respectarea acestor termene.

Restructurarea anului competițional va necesita, fără îndoială, măsuri eficace pentru o mai bună îngrijire și protejare a terenurilor în cursul iernii și primăverii, — prelate — și de asemenea, preocuparea pentru a asigura treptat, în perspectiva, instalații de noaptea pentru stadioanele echipelor de Divizia A.

În cursul elaborării proiectului noului sistem competițional, Biroul Federației Române de Fotbal a analizat situația și tendințele existente în celelalte țări europene, îndeosebi în cele cu fotbal avansat.

Una din consecințele pozitive cele mai însemnate ale noului sistem va fi cuprinderea în activitatea competițională de performanță (A și B) a unui număr sporit de județe și centre muncitorești, ceea ce corespunde orientării generale de dezvoltare multilaterală a tuturor zonelor și județelor țării.

Creșterea substanțială a numărului de echipe la diviziile A, B și C implică fără îndoială luarea în considerare a mijloacelor financiare care vor fi angrenate la adoptarea acestei măsuri.

Calculul preliminar făcut de Federația Română de Fotbal arată că această creștere nu va duce

pregătirilor pentru noul campionat.

În ceea ce privește trecerea în această vară la noul sistem competițional au existat două posibilități, respectiv cea preconizată mai sus, sau organizarea unor baraje. Biroul Federației Române de Fotbal (ținînd seama de obiectivul major al calificării la Campionatul mondial, ceea ce presupune începerea pregătirilor echipei naționale cel tîrziu la 9 iulie, a apreciat că singura soluție posibilă este promovarea fără baraje în toate cele 3 divizii.

În aprecierea oportunității trecerii la noul sistem competițional argumentul hotărîtor este, în cele din urmă, sporul de calitate și prospective de care va beneficia fotbalul românesc în urma adoptării acestei măsuri. Biroul Federației Române de Fotbal apreciază că din acest punct de vedere mișcarea noastră fotbalistică va cunoaște în timp o evidentă îmbunătățire, fără îndoială cu condiția adoptării unor măsuri și pe alte planuri.

Trecerea în urmă cu 5 ani la Divizia A cu 16 echipe ca și celelalte măsuri adoptate s-au dovedit pe deplin realiste și se reflectă nemijlocit în performanțele mai bune ale echipei naționale și a unor echipe de club. Continuă jucătorilor de valoare a crescut, desigur nu pe măsura cerințelor, iar condițiile de desfășurare a competiției sub aspectul solicitării fizice au cunoscut o anumită ameliorare. Multe din echipele promovate pentru prima oară în Divizia A cit și în Divizia B au reușit în scurtă vreme să se ridice la nivelul competiției respective.

Desigur creșterea numărului de echipe în toate diviziile presupune îmbunătățirea substanțială a muncii Federației Române de Fotbal pentru îndrumarea, sprijinul și controlul activității acestora și în paralel măsuri pentru dezvoltarea bazei materiale în fiecare localitate, preocupări mai susținute pentru formarea tinerilor fotbalisti.

ÎNCEPÎND CU EDIȚIA 1973/1974 CAMPIONATELE INTERNE DE FOTBAL SE VOR DESFĂȘURA DUPĂ CUM URMEAZĂ:

1. — DIVIZIA NAȚIONALĂ A va cuprinde o singură serie cu 18 echipe. Vor retrograda în Divizia B echipele clasate pe locurile 16, 17 și 18.

2. — DIVIZIA B va cuprinde 3 serii cu câte 18 echipe. Echipele clasate pe locul I în fiecare serie vor promova în Divizia A. Echipele clasate pe locurile 15, 16, 17 și 18 din fiecare serie vor retrograda în Divizia C.

3. — DIVIZIA C va cuprinde 12 serii cu câte 16 echipe. Echipele clasate pe locul I în fiecare serie vor promova în Divizia B. Echipele clasate pe locurile 15 și 16 vor retrograda în campionatele județene.

4. — CUPA ROMÂNIEI se va desfășura după sistemul actual.

Din momentul intrării în competiție a echipelor divizionare A, împerecherile se vor face prin tragere la sorți, în urmă introducîndu-se toate echipele calificate în această fază, indiferent de categorie. Jocurile se vor disputa conform regulamentului în vigoare, iar în caz de egalitate și după consumarea prelungirilor, se va califica în etapa următoare echipa care va transforma cele mai multe lovituri de la 11 m.

5. — CAMPIONATUL REPUBLICAN DE JUNIORI se va desfășura ca și pînă acum, în 8 serii a 14 echipe.

6. — CAMPIONATELE JUDEȚENE se vor desfășura conform sistemului stabilit de C.J.E.F.S., cu avizul Federației Române de Fotbal. Promovează în Divizia C 24 de echipe campioane județene, după cum urmează:

— 8 echipe direct, din județele cu cele mai puține echipe în Divizia C;

— 16 echipe în urma unor jocuri tur-retur dintre cele 32 echipe rămase.

În vederea îmbunătățirii preocupării pentru creșterea tinerelor talente se stabilesc următoarele baremurile de vîrstă:

1. — ECHIPELE DE TINERET DE LA DIVIZIA A vor prezenta pe foaia de arbitraj 10 jucători sub 20 de ani dintre care minimum 3 juniori în teren (în prezent limita de vîrstă este de 23 ani).

2. — ECHIPELE DE DIVIZIA B vor prezenta pe foaia de arbitraj cel mult 5 jucători peste 26 ani și cel puțin un junior în teren (în prezent numărul jucătorilor peste 26 ani este la cele mai multe echipe între 7 și 12).

3. — ECHIPELE DE DIVIZIA C vor prezenta pe foaia de arbitraj cel mult 4 jucători peste 26 ani și cel puțin un junior în teren (în prezent situația se prezintă aproape ca la Divizia B).

măsuri pentru intensificarea contactelor internaționale la nivelul echipelor de club și mai buna desfășurare a Cupei României, va asigura o prelungire și o intensitate corespunzătoare a celor două sezoane competiționale, va determina un spor de exigență în organizarea procesului de instruire și a vieții personale a fotbalistilor.

Creșterea numărului de echipe în campionatele divizionare ridică, în special la Divizia A, problema duratei celor două sezoane (toamna și primăvara) în condițiile de climă ale țării noastre. Schița calendarului competițional întocmită de Federația Română de Fotbal, în cazul majorării, arată că turul campionatului la Divizia A ar trebui să fie cuprins aproximativ între 15 august și 15 decembrie iar returul între 1 martie și 25 iunie. Pînă în prezent turul se desfășoară aproximativ între 20-25 august și 10-15 decembrie, iar returul între 10-15 martie și 25-30 iunie.

Experiența campionatelor trecute arată că există posibilități

în prezent situația se prezintă foarte diferită, de la țara la țară și considerăm că este dificil să desprindem o direcție precumpănitoare spre care se îndreaptă optimele forurilor de specialitate din Europa. Astfel, în unele țări (U.R.S.S., Ungaria, Italia, Portugalia, Austria, numărul de echipe în prima divizie este de 16, iar în altele (R. D. Germană, Cehoslovacia, Polonia) chiar de 14, în timp ce în Iugoslavia, R.F. Germania, Spania, Olanda, Bulgaria, Scoția, Grecia acest număr este de 18. Sînt țări cu un număr și mai mare: Franța 20 și Anglia 22.

Se poate observa că printre țările cu 18 echipe se află unele cu condiții climatice apropiate de ale noastre (Bulgaria, R. F. Germania) sau cu nivel de dezvoltare al fotbalului comparabil sau mai slab decât al nostru (Iugoslavia, Spania, Scoția, Grecia). În unele țări există o opoziție față de mărirea numărului de echipe (Italia) în timp ce în altele se preconizează o asemenea măsură (Belgia).

la mărirea cheltuielilor pe care le fac în prezent cluburile și asociațiile, datorită în principal faptului că va avea loc o restrîngere a sîerei geografice a fiecărei serii (la diviziile B și C), ceea ce înseamnă cheltuieli mai mici pentru deplasări. La Divizia A cheltuielile pentru cele două meciuri în plus în deplasare vor fi integral compensate de veniturile la cele două meciuri suplimentare pe teren propriu.

Noul sistem competițional este astfel conceput încît să elimine în viitor organizarea barajelor pentru promovarea în diviziile B și C. Experiența a arătat că această formă de promovare (baraje) nu poate oferi un criteriu judicios de selectare a valorilor, dînd naștere cel mai adesea la nemulțumiri și suspiciuni. În plus, echipele calificate sînt puse de la început într-o situație dezavantajoasă față de viitorii adversari din divizia în care au intrat, deoarece barajele se desfășoară în perioada de concedii, ceea ce presupune o începere mai tîrzie a

Trecerea în acest an la noul sistem competițional se va face după cum urmează:

1. — DIVIZIA NAȚIONALĂ A. Nu retrogradează nici o echipă. Promovează echipele clasate pe locul I în cele 2 serii ale Diviziei B.

2. — DIVIZIA B. Nu retrogradează nici o echipă. Celor 30 de echipe existente în prezent în Divizia B (cîte 15 din fiecare serie) li se vor adăuga echipele clasate pe locurile 1 și 2 în cele 12 serii ale Diviziei C (în total 24). Cele 54 de echipe (30 din B și 24 promovate din C) vor fi împărțite pe criterii geografice în cele 3 serii de cîte 18 echipe.

3. — DIVIZIA C. Nu retrogradează nici o echipă. Cele 48 de locuri disponibile în cele 12 serii vor fi ocupate de cele 40 cîștigătoare ale campionatelor județene plus 8 echipe clasate pe locul II în campionatele din județele cu cele mai puține echipe în Divizia C.

SUBLINIERI

MULTE FORTIFICĂRI!

Sfîrșitul campionatului de fotbal a coincis cu anunțarea modificării și perfecționării sistemului competițional, realizate în etapa actuală prin mărirea numărului de echipe la eșaloanele divizionare A, B și C. Prin urmare, cu începere din această toamnă, vom avea în sistemul competițional divizionar 264 de echipe care vor însuma un număr de aproximativ 5500 de jucători, față de 216 echipe și aproximativ 4500 jucători, pînă în prezent. Această creștere de 48 echipe și aproape 1000 de jucători poate avea o influență în privința ridicării nivelului calitativ al fotbalului. De altfel, Biroul Executiv al C.N.E.F.S. a recomandat federației de fotbal să urmărească această evoluție și să analizeze permanent roadele modificărilor aprobate acum.

Adăugînd la această structură divizionară de performanță campionatul republican al juniorilor și școlărilor care înglobează cca 2500 de tineri fotbalisti, campionatele județene de juniori cu aproape 1000 de fotbalisti, campionatele județene cu 20000 de jucători, campionatele orașenești și satești cu aproximativ 30-40000 de jucători, rezultă cifra de

60-70000 de fotbaliști legitimați pe care F. R. Fotbal o prezintă în anuarul său.

Este această cifră de 60-70000 de fotbaliști legitimați suficientă pentru a genera jucători de mare talent, internaționali, pentru eșalonul superior divizionar și echipele reprezentative? Pentru a da un răspuns valabil este nevoie să apelăm la statistici europene. Acestea ne indică o medie europeană de 20 de fotbaliști legitimați la 1000 locuitori, unele țări ca R. F. Germania atîngînd cifra de 36, iar Olanda, o mare excepție, circa 60 de fotbaliști la 1000 de locuitori. Firește, multe federații se află sub media de 20, printre acestea situîndu-se și fotbalul nostru. Dacă luăm în considerare cifra de 60-70000 de fotbaliști înregistrați azi la F.R.F., rezultă, aproximativ, 4 fotbaliști legitimați la 1000 de locuitori din țara noastră, deci o cifră minimă.

Prin urmare, dacă ar trebui să respectăm media europeană atunci ar trebui să posedăm 400000 de fotbaliști legitimați, ceea ce înseamnă că în prezent am avea un deficit de 330000 de jucători.

Și totuși, în aceste condiții de mare deficit, echipa reprezentativă a României a reușit să se afle printre primele opt echipe ale Europei și 16 ale lumii, întrecînd, de pildă, Franța care este foarte aproape de media de 20 de jucători legitimați la 1000 de locuitori. Într-adevăr, Franța posedă aproximativ 1000000 de fotbaliști legitimați la toate nivelele, fără să reușească însă o consacrare pe plan internațional. Ar fi însă greșit dacă am conchide din acest exemplu că putem rămîne, liniștiți, la media la care se află acum fotbalul nostru, pentru că preocuparea pozitivă față de echipele reprezentative care se manifestă la noi nu a fost

direct proporțională cu atenția acordată campionatelor interne, în timp ce se pare că, în sistemul francez de pildă, grija este cu mult mai mare pentru campionatele decît pentru echipele naționale, deși în ultimul timp se manifestă și în Franța, și în alte țări vestice, o preocupare crescîndă în avantajul reprezentativelor.

Din aceste stări de fapt, rezultă că este necesar un efort în tratarea și acordarea atenției pe întreg eșalonul fotbalului, pentru că un semnal de alarmă îl constituie slăbirea nivelului de joc în Divizia A a campionatului nostru. De aceea, concomitent cu mărirea numărului de echipe în cele trei divizii este nevoie de o infuzie de calitate, problemă mult mai anevoioasă, care nu poate fi rezolvată printr-o simplă hotărîre.

În mod cert, fotbalul nostru are nevoie de fortificare, necesară și pe verticală și pe orizontală, începutul făcut prin modificarea sistemului competițional, fiind necesar să fie continuat și cu alte măsuri, de cantitate și calitate. CANTITATIV prin stimularea înfrînării de noi echipe și campionate la eșalonul inferior, CALITATIV prin creșterea și promovarea elementelor talentate.

Aurel NEAGU

P.S. O sugestie: nu ar fi oare nimerit, ca în condițiile perfecționării sistemului competițional și în folosul promovării talentelor, să fie acordată o scurtă perioadă de transferări în care trecerea de la o categorie inferioară la una superioară să fie făcută la cererea cluburilor și asociațiilor și cu asentimentul celui solicitat, fără să mai fie nevoie de dezlegare?

Lo Galați și Sighișoara s-au desfășurat (17-24 iunie) jocurile grupelor turneului final al campionatului republican al juniorilor și școlilor. Multe partide au purtat amprenta echilibrului, favoritele întrecerii disputându-se cu ardoare șansele pentru a ajunge în finală. Au fost și multe partide de bun nivel tehnic și spectacular, care au plăcut celor ce le-au vizionat. S-au înregistrat și câteva surprize de proporții, ca eliminarea campioanei („U” Cluj) și înfringerile neașteptate ale unor echipe ca Școala sportivă Sinaia, Liceul de fotbal Bacău, F.C. Argeș, F. C. Constanța.

Pînă la urmă, șansele de calificare în finala campionatului au suris formațiilor **DINAMO BUCUREȘTI** și **VAGONUL ARAD**, pe care vi le prezentăm în această pagină.

DINAMO BUCUREȘTI

O NOUA TENTATIVĂ. Echipa de juniori a clubului Dinamo a reușit să reediteze performanța de anul trecut, atingînd obiectivul mult rîvnit de toate formațiile ce activează în campionatul republican al juniorilor și școlilor — prezența în finală. În ediția trecută, dinamoviștii au fost învinși, la limită, cu 2-1 de Universitatea Cluj. Acum ei vor primi replica echipei Vagonul Arad. Care dintre jucătorii acestor două formații vor trăi satisfacția cuceririi tricourilor de campioană? Răspunsul îl vom primi duminică după-amiază pe stadionul „23 August”.

DRUMUL PARCURS PÎNĂ ACUM. Ocuparea primului loc în clasamentul seriei a II-a (cu un golaveraj excelent de 56-12), din componența căreia au mai făcut parte câteva echipe valoroase ca Steaua, Progresul București sau F.C. Constanța, le-a conferit dinamoviștilor dreptul de participare la turneul final. Clădindu-se pe primul loc în seria I de la Galați, în semifinalele competiției, dinamoviștii au reușit să învingă pe Metalul București cu 5-3 (după executarea loviturilor de la 11 m).

CONCEPȚIA DE JOC. Joc constructiv-colectiv, în care principala preocupare constă în alternarea paselor scurte cu cea lungă, cu dese schimbări ale direcției de atac. Miș-

careea continuă a jucătorilor, sobrietatea în apărare, marea muncă la mijlocul terenului și simplitatea acțiunilor ofensive (compartiment în care se detașează extrema stînga Vrinceanu), iată câteva din calitățile de bază ale echipei.

LOTUL DE JUCĂTORI: Valentin Caraiuan și Floricel Belu — portari; Cornel Stanciu, Mircea Constantinescu, Costel Costea, Tudor Dorobanțu și Mihail Dinu — fundași; Ionel Augustin și Ion Marin — mijlocași; Petre Cristea, Alexandru Bercea, Marin Fieraru, Cristian Vrinceanu, Marian Dunărințiu, Adrian Plesciug, Marius Ungureanu și Silviu Drăgan — atacanți. Toți acești jucători — fără excepție — sînt formați în cadrul centrului de copii și juniori Dinamo, sub directa îndrumare a antrenorului Ștefan Stănculescu, și a coordonatorului centrului, Lică Nunweiler.

Media de vîrstă a lotului: 17 ani și 6 luni.

Din lot mai face parte și fundașul **Teodor Lucuță**, promovat în echipa de seniori, dar care va fi folosit în finala de duminică. Trei jucători au fost selecționați în reprezentativa națională de juniori: Valentin Caraiuan, Teodor Lucuță și Cristian Vrinceanu.

LISTA ECHIPELOR CAMPIONANE

1937/1938 : U.D.R. Reșița	1958/1959 : U.T. Arad
1938/1939 : Venus București	1959/1960 : Rapid București
1939/1940 : C.F.R. Timișoara	1960/1961 : Dinamo București
1947/1948 : Ripensia Timișoara	1961/1962 : Farul Constanța
1948/1949 : Petrolul București	1962/1963 : Farul Constanța
1950 : Metalul Stăruința Oradea	1963/1964 : C.S.M. Cluj
1951 : Locomotiva Grivița Roșie Buc.	1964/1965 : Știința Cluj
1952 : Flacăra București	1965/1966 : Rapid București
1953 : Metalul Tirgoviște	1966/1967 : Universitatea Cluj
1954 : Progresul București	1967/1968 : U.T. Arad
1955 : Știința Cluj	1968/1969 : Universitatea Cluj
1956 : Știința Cluj	1969/1970 : Metalul București
1957/1958 : U.T. Arad	1970/1971 : Școala sportivă Sibiu
	1971/1972 : Universitatea Cluj



Vagonul Arad, neașteptată finalistă a campionatului republican de juniori

VAGONUL ARAD

PENTRU PRIMĂ OARĂ ÎN FINALĂ. Vă amintiți de o formație de seniori, fostă cîndva în Divizia A, cu același nume? Ea a alunecat repede pe tobogan pînă în Divizia C, terminînd anul acesta undeva pe la mijlocul clasamentului seriei respective. Ei bine, a „muri” echipa aceea, dar la Vagonul pasiunea pentru creșterea elementelor talentate nu s-a stins. Dimpotrivă, acolo un om cu o modestie lăudabilă, se numește **A. Hăran**, a crescut o echipă de la pitici pentru a ajunge cu ea pînă în finala care se joacă duminică, performanță de răsunet pentru asociația respectivă. Cea mai reprezentativă participare a fost în 1971, cînd Vagonul a ajuns în sferturile de finală.

MAREA SA RIVALĂ, ÎNVINSĂ NET. În orașul de pe Mureș un permanent duel Vagonul — U.T.A. atrage atenția. Din această rivalitate a celor două formații de juniori cu paternitate diferită (prima face parte din familia Diviziei C, a doua din primul eșalon) ies la lumină fotbalului elemente deosebit de talentate. Unele le întîlnim chiar la U.T.A. (Broșovschi, Mol, ca și pe talentatul **Cura**, extremă dreapta și fundasul **Croitoru**). Reprezentanții uzinei constructoare de material rulant au venit la Sighișoara grație câștigării seriei a 6-a înaintea textiliștilor, clasati pe locul II, pentru ca în semifinale în

compania U.T.A.-ei, calificarea să le suridă în mod meritat. Deci, victorie netă împotriva echipei antrenată de nu mai puțin cunoscutul meseriaș **Liviu Coman**.

CONCEPȚIA DE JOC. Echipa joacă un fotbal viguros într-o așezare ce se află la ordinea zilei: 1-4-3-3. Buna capacitate fizică a jucătorilor permite acestora o mișcare permanentă în teren, asigurarea superiorității numerice în atac (cu sprijinul fundașilor, mai ales ale lui **Hamza** și a celor doi mijlocași **Juhász** și **Nădăban** — ultimul un dirijor ideal), repieri rapide în apărare unde fundasul central **Gali** dălează un stil elegant în postura de libero.

LOTUL DE JUCĂTORI. Antrenorul **A. Hăran** are la dispoziție pe următorii 15 juniori: **R. Sucu** și **C. Chis-bora** (portari); **A. Terek**, **F. Csees**, **St. Gali**, **I. Hamza**, **I. Gîngă** (fundași); **A. Nădăban**, **P. Balica**, **Melnic**, **L. Juhász** (mijlocași); **I. Stancu**, **Ef. Chis**, **N. Moraru**, **L. Fodor** (atacanți).

Din cauza unui accident stupid cel mai bun produs al Vagonului n-a jucat la Sighișoara. Este vorba de atacantul-mijlocas **M. Leac** care are la activ 16 goluri în campionatul seriei a VI-a.

Golgeterul echipei: **Juhász**, 28 de goluri realizate. Urmăzătorii **Nădăban** cu 15 și **Fodor** cu 18 goluri.

Media de vîrstă a echipei: 17 ani și șase luni.

Vineri, sîmbătă și duminică, pe terenurile anexă din Complexul sportiv „23 August”, s-au disputat meciurile din cadrul grupelor turneului final al campionatului școlilor profesionale. Dozîndu-și în mod corect forțele, jucînd mai omogen și fructificînd mare parte din ocaziile pe care și le-au creat, formațiile **Grupului minier Baia Mare**, **Școlii profesionale Tractorul Brașov**, **Grupului școlar de chimie Gh. Gheorghiu-Dej** și **Școlii profesionale M.I.U. Medias** s-au clasat pe primul loc în grupele preliminare, calificîndu-se pentru semifinalele întrecerii.

Partidele care au desemnat cele două finaliste au avut loc ieri și s-au încheiat cu următoarele rezultate: **Grupul școlar de chimie Gh. Gheorghiu-Dej** — **Grupul școlar minier Baia Mare** 5-1 (3-0) și **Școala profesională Tractorul Brașov** — **Școala profesională M.I.U. Medias** 7-1 (3-0).

Pentru finala campionatului — care este programată astăzi, de la ora 10 — s-au calificat, deci, **Școala profesională Tractorul Brașov** (reprezentanta Ministerului Industriei Construcțiilor de Mașini Grele) și **Grupul școlar de chimie Gh. Gheorghiu-Dej** (Ministerul Industriei Chimice).

Revista noastră va accorda, ca și în anii precedenți, trei frumoase rupe echipelor clasate pe locurile 1, 2 și 3.

Ca o primă constatare trebuie să subliniem că această competiție de masă a elevilor din școlile profesionale, devenită tradițională, a scos în evidență, ca și în anii precedenți, o serie de jucători dotați care, îndrumați în continuare cu grijă și competență, pot să facă față cerințelor fotbalului de performanță. Ar fi trebuit ca în aceste zile să fi văzut pe la stadionul „23 August” o serie de antrenori divizionari, care să-i urmărească pe tinerii jucători. Dar despre toate acestea vom reveni în numărul viitor, cînd vă vom prezenta și echipa laureată a ediției campionatului din acest an.



Vor urma juniorii de la Dinamo București calea seniorilor?

DOCUMENTAR

● **DINAMO BUCUREȘTI — METALUL BUCUREȘTI** 5-3 (0-0; 0-0). Au marcat din 11 m: Vrinceanu, Fieraru, Augustin, Constantinescu, Caraiuan, respectiv Matcescu, Prodan și Toma.

Metalul a jucat mai bine, a atacat mai mult, și-a creat mari ocazii de gol, dar a ratat.

SEMIFINALELE

● **VAGONUL — U.T.A.** 5-3 (1-1; 1-1). Au marcat din acțiune: Stanca și Petrișor, iar din penalty: Fodor, Gîngă, Juhász și Nădăban; respectiv Marcușescu și Moraru.

Vagonul a obținut o calificare pe deplin meritată, avînd mai multe ocazii de a înscrie pe parcursul celor 90 de minute de joc.

GRUPA I

● **RAPID BUCUREȘTI — VITORUL VASLUI** 10-0 (3-0). Au marcat: Catrina (3), Rîșnița (3), C. Gabriel (2), Bojocă și Cuharec (autogoluri). Demonstrație de eficacitate a atacanților giuleșteni.

● **DINAMO BUCUREȘTI — LICEUL DE FOTBAL BACĂU** 1-0 (1-0). A marcat: Vrinceanu. Veritabil derby al grupelor. Victoria putea reveni oricărui dintre cele două echipe.

● **LICEUL DE FOTBAL BACĂU — RAPID BUCUREȘTI** 0-0. Meci de un excelent nivel tehnic. Băcăuanii au jucat mai combinativ, mai spectaculos.

● **DINAMO BUCUREȘTI — VITORUL VASLUI** 4-0 (3-0). Au marcat: Augustin, Fieraru, Bercea, Cristea. Rezultat care reconfirmă diferența de valoare dintre câștigătoarea unei serii a campionatului republican și o campioană de județ.

● **RAPID BUCUREȘTI — DINAMO BUCUREȘTI** 0-0. Derby-ul grupelor. Pentru a se califica, Rapid trebuia să câștige. A luptat exemplar pentru victorie, dar Dinamo s-a apărat foarte bine.

● **LICEUL DE FOTBAL BACĂU — VITORUL VASLUI** 5-0 (3-0). Au marcat: Nistoreanu (2), Elizei, Nae, Neagu. Singura victorie a elevilor din Bacău, în fața unui adversar resemnat.

CLASAMENT

1. DINAMO Buc.	3 2 10 5-0 5 p.
2. Rapid București	3 1 20 10-0 4 p.
3. Liceul de fotbal Bacău	3 1 11 5-13 p.
4. Vitorul Vaslui	3 0 6 3 0-19 0 p.

GRUPA A II-a

● **METALUL BUCUREȘTI — LICEUL NR. 1 CARACAL** 6-1 (4-0). Au marcat: Prodan (2), Zbăte (2), Muia, Toma (din 11 m); Petrache. Doar începutul s-a fost echilibrat, apoi metalurgiștii s-au dezlănțuit, înscriind goluri frumoase.

● **F. C. CONSTANȚA — F. C. ARGEȘ** 2-2 (0-0). Au marcat: Grecu (2); Zamfir, Aurelian. Foarte frumoasă această partidă, mai ales după pauză, cînd s-au marcat și golurile.

● **METALUL BUCUREȘTI — F. C. CONSTANȚA** 0-0. Pierzînd un punct, constănțenii și-au redus mult din șansele de a ocupa primul loc în grupă.

● **F. C. ARGEȘ — LICEUL NR. 1 CARACAL** 3-1 (2-0). Au marcat: Zamfir, Gabian, Burcea; Diodărescu. Mai echilibrat decît ar fi putut crede cineva acest meci, în care argeșenii porneau ca mari favoriți. Elevii din Caracal au jucat însă cu mare ambiție.

● **METALUL BUCUREȘTI — F. C. ARGEȘ** 1-0 (0-0). A marcat: Prodan. Jucînd mai bine, metalurgiștii au obținut o victorie extrem de prețioasă, care le-a adus calificarea.

● **F. C. CONSTANȚA — LICEUL NR. 1 CARACAL** 9-1 (3-0). Au marcat: Grămescanu (3), Bobaru (2), Manole (2), Moldovan (2); Petrache.

CLASAMENT

1. METALUL BUC.	3 2 10 7-15 p.
2. F. C. Constanța	3 1 20 11-34 p.
3. F. C. Argeș	3 1 11 5-43 p.
4. Liceul nr. 1 Caracal	3 0 6 3 3-18 0 p.

GRUPA A III-a

● **A.S.A. TG. MUREȘ — VAGONUL ARAD** 2-0 (0-0). Au marcat: Gheorghel, Sas. Extrem de disputată această partidă în care juniorii Vagonului nu au fost cu nimic inferiori partenerilor de întrecere.

● **„U” CLUJ — „U” CRAIOVA II** 4-0 (1-1). Au marcat: Balica, Fodor; Cîmpeanu, Popa. Cu doi titulari din echipa națională — Negruțiu și Hurloș — și cu un veritabil talent în mare formă — Cîmpeanu — campionii au câștigat ușor, la... pas.

● **VAGONUL ARAD — „U” CLUJ** 2-1 (1-1). Au marcat: Balica, Fodor; Cîmpeanu. Surpriza întregului turneu final. Alb-negrii de pe Someș au reușit să înlănească în fața unei formații tehnice și ambicioase.

● **„U” CRAIOVA II — A.S.A. TG. MUREȘ** 3-1 (1-0). Au marcat: Călin (2), Ciutu; Tineanu. Craiovenii nu s-au mai intimidat în fața adversarului ca în primul meci (acel cu „U” Cluj) și alergînd mai mult, luptînd mai mult au câștigat, nesperat, un meci în care mureșenii erau marii favoriți.

● **VAGONUL — „U” CRAIOVA II** 5-0 (1-0). Au marcat: Nădăban (2), Fodor (2). Stanca. Această victorie, la scor, a deschis arădenilor drumul spre semifinale.

● **„U” CLUJ — A.S.A. TG. MUREȘ** 2-1 (0-0). Au marcat: Eremlia, Popa; Sos. Greu acest meci pentru campioni care au câștigat, totuși, la limită. Dar au ratat calificarea.

CLASAMENT

1. VAGONUL ARAD	3 2 0 17-34 p.
2. „U” Cluj	3 2 0 17-34 p.
3. A.S.A. Tg. Mureș	3 1 0 24-52 p.
4. „U” Craiova II	3 1 0 23-102 p.

GRUPA A IV-a

● **U.T.A. — CORVINUL HUNEDOARA** 1-0 (1-0). A marcat: Petrișor. Partidă echilibrată. Un plus de eficacitate, de partea arădenilor.

● **ȘCOALA SPORTIVĂ SINAIA — LEMNARUL TG. MUREȘ** 3-0 (0-0). Au marcat: Neagu (2), Caprișor. Campionii județului Mureș n-au rezistat decît 40 de minute, după care elevii prof. Feldman au trînsat disputa în favoarea lor.

● **U.T.A. — LEMNARUL TG. MUREȘ** 3-0 (2-0). Au marcat: Vasiliu, Cura, Lenaru. A doua victorie a arădenilor și un pas mare spre semifinalele turneului.

● **CORVINUL HUNEDOARA — ȘC. SP. SINAIA** 1-0 (0-0). A marcat: Preda. Sînașenii au jucat mai bine, au dominat copios, dar n-au reușit nici măcar să egaleze. Rezultatul îi nedreptățește.

● **ȘC. SP. SINAIA — U.T.A.** 0-0. Arădenii aveau nevoie de un singur punct pentru a se califica în semifinale, și l-au obținut.

● **CORVINUL HUNEDOARA — LEMNARUL TG. MUREȘ** 6-0 (3-0). Au marcat: Vintu, Pulica, Preda, Călin și Răceanu (două autogoluri). Tardivă această victorie la scor a hunedorenilor care au nîizat pe un insucces al U.T.A.-ei.

CLASAMENT

1. U.T. ARAD	3 2 10 4-05 p.
2. Corvinul Hunedoara	3 1 0 17-14 p.
3. Șc. sp. Sinaia	3 1 1 3-13 p.
4. Lemnaru Tg. M.	3 0 0 30-120 p.

Așadar, cea de-a 55-a ediție a competiției a fotbalului nostru s-a încheiat. Victoria a revenit, după o spectaculoasă cursă de 30 de etape, la sprintul final, multiplei noastre campioane, DINA-MO, care a întrecut „la fotografie”, pe principala sa adversară din cea de-a doua jumătate a întrecerii, Universitatea Craiova.

A fost, încercând o apreciere de ansamblu a campionatului încheiat duminică și exprimându-ne în termeni uzuali de cronică sportivă, o dispută dură, foarte echilibrată și, pe alocuri, dramatică. La capătul acesteia ne propunem acum a sublinia, pe scurt, fără pretenția unei analize propriu-zise, câteva dintre principalele elemente ce au caracterizat această veritabilă bătălie pe parcursul a 2700 minute de joc.

Și primul dintre aspectele care merită a fi relevat este acela că, în actuala ediție a campionatului republican am înregistrat un număr aproape record de lideri (Dinamo, Universitatea Craiova, Steaua, Sport Club, Steagul roșu, Petrolul, Farul și Jiul) și nu mai puțin de 15 schimbări la șefia clasamentului. Deosebit de interesant și semnificativ în același timp, ni se pare și faptul că Steaua, la un moment dat pretendentă nr. 1 la medalia de aur, care a condus plutonul divizionar timp de zece etape, a realizat, în final, un modest loc șase; că Universitatea Craiova, de opt ori „cap de coloană”, a clacat tocmai pe linia de sosire și că Dinamo, de numai șase ori în vârful piramidei acestui campionat, dar cu o comportare mai constantă, mai ambițioasă și cu un finis irezistibil, a reușit să câștige, pe merit și de o manieră spectaculoasă cununa și tricourile de campioană. Alături de dinamoviștii bucureșteni și de valoroșii lor rivali, formația universitarilor din Cetatea Bănei — marea învinsă a actualei ediții de campionat — a mai luat loc pe podiumul rezervat laureaților, F.C. Argeș, fosta campioană.

Privite prin prisma comportării lor, de-a lungul întregii întreceri competiționale, gruparea aceasta de trei echipe



ARAD. — Moment de tensiune la poarta gazdelor: Oblemenco este în poziție bună de șut, dar Vidac va plonja oportun

Foto: Ion MIHAICA

de-a 55-a ediție a campionatului republican ne-a oferit, spre regretul nostru, mai puține satisfacții în ce privește calitatea fotbalului practicat, nivelul valoric al întrecerilor și de comportament al formațiilor din primul eșalon divizionar, principală sursă de selecție a jucătorilor pentru loturile reprezentative. Dovada cea mai bună și cea mai recentă, care caracterizează în prezent fotbalul nostru, o constituie pe de o parte prezența în semifinalele Cupei României a unei singure divizionare A, iar pe de altă, faptul că primele patru echipe din clasament au fost eliminate din „competiția k.o.” de formații divizionare B și C! (Dinamo și Sport Club de Constructorul Galați, Universitatea Craiova de Metalul București și F.C. Argeș de Chimia Rm. Vilcea).

Concluziile care se desprind de aici sînt simple, dar pline de răspunderi și obligații viitoare. Ele impun măsuri concrete, fără întârziere, în spiritul celor mai înalte exigențe.

Mihai IONESCU

de la nivelul superior al clasamentului, cit mai ales ierarhizarea lor în funcție de rezultate, ni se pare firească și echitabilă. Spunînd acest lucru aprecierile noastre se referă cu prioritate la disputa dramatică care s-a dat pentru ocuparea primului loc, dispută care nu s-a încheiat mai înainte de ultimul din cele 2700 de minute ale întregului campionat.

A câștigat Dinamo sau a pierdut Universitatea Craiova?, se întreabă acum marea masă de iubitori ai fotbalului din țara noastră. Și, fără a lăsa impresia că ocolim răspunsul, va trebui să spunem că adevărul este undeva la mijloc. Că neașteptata „lovitură de teatru” din restanțele ultimei etape își găsește explicații valabile, atât în neputința craiovenilor de a-și apăra șansele pînă la capăt de

pe o poziție net avantajoasă, cit și în impresionantul sprint dinamovist către victoria finală. Marele merit al acestora din urmă rămîne incontestabil ferma încredere în propriile lor forțe și fidelitatea față de ideea performanței veritabile, ambele răs-

plătite cum se cuvine, printr-un succes deplin.

Dincolo de aceste considerații, care privesc frământări și ambiții de club, dincolo de pasionanta dispută pentru un loc mai bun sub „soarele clasamentului”, cea

ECHIPA CAMPIONATULUI

ADAMACHE (231)

TĂNĂSESCU (213) GEORGEVICI (232) VLAD (232) POPOVICI (211) LUPU (213)

ANCA (217)

R. NUNWEILLER (238)

TROI (216) MUȚESCU (215) MUREȘAN - A.S.A. - (206) PETRESCU (224)

CLASAMENT TINERET-REZERVE

1. Petrolul	30	15	8	7	53-28	38
2. Dinamo	30	15	7	8	49-31	37
3. Steaua	30	15	5	10	60-35	35
4. „U” Cluj	30	16	3	11	50-34	35
5. Univ. Craiova	30	15	2	13	49-45	32
6. C.S.M. Reșița	30	12	7	11	45-46	31
7. Steagul roșu	30	13	4	13	34-31	30
8. F.C. Constanța	30	13	4	13	44-42	30
9. U.T. Arad	30	12	5	13	27-28	29
10. F.C. Argeș	30	11	7	12	33-36	29
11. Sportul stud.	30	11	7	12	39-49	29
12. A.S.A. Tg. Mureș	30	11	6	13	39-53	28
13. S.C. Bacău	30	12	2	16	43-60	26
14. Rapid	30	9	5	16	31-45	23
15. Jiul	30	10	3	17	29-48	23
16. C.F.R. Cluj	30	9	5	16	32-52	23

CLASAMENTUL „CUPEI A + T”

1. Dinamo	60	32	12	16	100-63	76
2. Univ. Craiova	60	30	11	19	103-81	71
3. Steaua	60	24	18	18	96-65	68
4. Petrolul	60	24	18	18	75-60	66
5. F.C. Argeș	60	25	14	21	77-64	64
6. Steagul roșu	60	24	12	24	73-55	60
7. Sp. Club Bacău	60	25	10	25	79-95	60
8. F.C. Constanța	60	23	12	25	79-76	58
9. „U” Cluj	60	23	12	25	75-84	58
10. U.T. Arad	60	20	17	23	60-64	57
11. C.S.M. Reșița	60	20	17	23	79-85	57
12. C.F.R. Cluj	60	20	16	24	65-85	56
13. A.S.A. Tg. M.	60	23	9	28	70-100	55
14. Sp. studențesc	60	17	20	23	71-99	54
15. Jiul	60	21	9	30	67-91	51
16. Rapid	60	16	17	27	60-74	49

CLASAMENTUL GOLGETERILOR

21 GOLURI: Oblemenco (Univ. Craiova) — 3 din 11 m	15 GOLURI: Dumitrache (Dinamo) — 14 GOLURI: Pescaru (Steagul roșu) — 2 din 11 m	13 GOLURI: Roșu (F.C. Argeș), Roznai (Jiul)	12 GOLURI: Lucescu (Dinamo) — 2 din 11 m	11 GOLURI: Adam (C.F.R. Cluj) — 4 din 11 m	9 GOLURI: Marcu (Univ. Craiova), Năstase (Steaua), Naghi (A.S.A.) — 2 din 11 m	8 GOLURI: Iordănescu (Steaua), Mărculescu (F.C. Constanța), Mureșan (A.S.A.), Tegean (C.F.R. Cluj), Broșovschi (U.T.A.), Muțescu (Jiul) — 2 din 11 m	7 GOLURI: Dombrovski (S.C. Bacău) — 2 din 11 m	7 GOLURI: Troi (F.C. Argeș), I. Constantin (Petrolul), R. Nunweiller (Dinamo), D. Georgescu (C.S.M. Reșița), Kun (U.T.A.), Tarălungă — 1 din 11 m (Univ. Craiova), M. Stelian (Rapid) — 1 din 11 m.
---	---	---	--	--	--	--	--	---

CLASAMENT ACASĂ

1. Dinamo	18	13	3	2	38-18	29
2. F.C. Argeș	15	11	4	0	29-5	26
3. Univ. Craiova	15	11	3	1	25-7	25
4. S.C. Bacău	15	10	5	0	26-10	25
5. A.S.A. Tg. Mureș	15	12	1	2	31-16	25
6. Jiul	15	10	4	1	25-7	24
7. C.F.R. Cluj	16	8	7	1	21-10	23
8. Steagul roșu	15	10	2	3	33-10	22
9. F.C. Constanța	15	8	5	2	25-8	21
10. C.S.M. Reșița	15	8	5	2	29-13	21
11. Petrolul	15	8	5	2	16-8	21
12. Steaua	18	7	7	4	30-22	21
13. Sportul stud.	18	6	9	3	24-23	21
14. U.T.A.	15	7	6	2	22-11	20
15. Rapid	18	6	8	4	24-17	20
16. „U” Cluj	16	6	6	4	15-16	18

CLASAMENT DEPLASARE

1. Univ. Craiova	15	4	6	5	29-29	14
2. Dinamo	12	4	2	6	13-14	10
3. Steaua	12	2	6	4	6-8	10
4. C.F.R. Cluj	14	3	4	7	12-23	10
5. F.C. Argeș	15	3	3	9	15-23	9
6. S.C. Bacău	15	3	3	9	10-25	9
7. Steagul roșu	15	1	6	8	6-14	8
8. U.T.A.	15	1	6	8	11-25	8
9. F.C. Constanța	15	2	3	10	10-26	7
10. Petrolul	15	1	5	9	6-24	7
11. Rapid	12	1	4	7	5-12	6
12. C.S.M. Reșița	15	0	5	10	5-26	5
13. „U” Cluj	14	1	3	10	10-34	5
14. Sportul stud.	12	0	4	8	8-27	4
15. Jiul	15	1	2	12	13-36	4
16. A.S.A. Tg. Mureș	15	0	2	13	6-31	2

CLASAMENTUL RETURULUI

1. Univ. Craiova	15	10	2	3	31-17	22
2. F.C. Argeș	15	9	4	2	23-11	22
3. Dinamo	15	9	2	4	28-17	20
4. Steagul roșu	15	6	5	4	23-13	17
5. Sport Club Bacău	15	6	5	4	17-16	17
6. Sportul studențesc	15	4	9	2	18-19	17
7. C.F.R. Cluj	15	5	6	4	17-19	18
8. F.C. Constanța	15	5	5	5	26-18	15
9. C.S.M. Reșița	15	5	4	6	21-19	14
10. U.T. Arad	15	4	6	5	16-19	14
11. A.S.A. Tg. Mureș	15	6	2	7	16-21	14
12. Rapid	15	2	7	6	14-18	11
13. Steaua	15	1	9	5	9-18	11
14. Jiul	15	3	4	8	16-24	10
15-16. Petrolul	15	2	6	7	8-21	10
15-16. „U” Cluj	15	2	6	7	10-23	10

RESTANȚELE

DINAMO — C.F.R. CLUJ 4-0 (2-0)

AU MARCAT: Sălceanu (min. 6), Dumitrache (min. 40 și 63), Moldovan (min. 50 din 11 m). STADIONUL Dinamo: teren alunecos; timp noros, a plouat; spectatori, circa 10 000. DINAMO: Cavai 7 — G. Sandu 8, Sălămeanu 11, Dobru 7, Lucuță 7 — Moldovan 8, Dina 8 — Sălceanu 7, Dumitrache 9, R. Nunweiller 9, Lucescu 7. C.F.R.: Gadja 5 — Lupu 5, Dragomir 6, Vișan 7, Roman 5 — M. Brețan 7, Tegean 6 (min. 70), S. Brețan 6, Cojocaru 7 — Bucur 7, Adam 6, Petrescu 5. ARBITRU: Otto Andero (Satu Mare), nota 9. ● CALIFICATIVUL MECIULUI: BUN. ● La tineret-rezerve: 2-0 (1-0).

HOTĂRÎTOARE

U.T.A. — UNIVERSITATEA CRAIOVA 1-0 (1-0)

AU MARCAT: Broșovschi (min. 33). STADIONUL U.T.A.: teren bun; timp ploios; spectatori, circa 18 000. U.T.A.: Vidac 8 — Birău 8, Schep 10, Pojoni 8, Popovici 10 — Dănilă 8, Petrescu 8, Broșovschi 9 — Axente 7 (min. 76; condruce 7), Kun 9, Sima 6 (eliminat din joc în min. 34). UNIVERSITATEA CRAIOVA: Manta 7 — Niculescu 8, Bădin 7 (min. 56; Bălan 6), Sămeș 6, Velea 7 — Strimbeanu 8 (min. 82; Ivan), Deselnicu 6, Niță 6 — Tarălungă 7, Oblemenco 6, Marcu 6. ARBITRU: Nicolae Ruinea (Birlad), nota 9. ● CALIFICATIVUL MECIULUI: BUN. ● La tineret-rezerve: 1-2 (0-1).



Oblemenco (Univ. Craiova), pentru a patra dată golgeter Foto: D. NEAGU

BUCURIA CELUI DE-AL ȘAPTELEA TITLU DE CAMPIOANĂ NAȚIONALĂ

Al șaptelea titlu de campioană a țării, în vitrina plină cu trofee a echipei din Șoseaua Ștefan cel Mare! Al șaptelea titlu și, probabil, cel mai prețios. Poate și pentru faptul că este cel mai recent. Dar, în primul rând, datorită dificultății majore a finalului atât de incandescent.

Dinamo a cîștigat acest nou trofeu cînd aproape totul părea imposibil. Universitatea Craiova avea, cu 5 etape înainte de sfîrșit, și avantaj de 4 puncte și avantaj la golaveraj! Și mai toate șansele îi păreau favorabile. Dinamo, însă, s-a ambiționat să creadă în ultima sa șansă și să lupte împotriva a ceea ce părea, pentru mai toți, un imposibil. Înaintea meciului de la Constanța, antrenorul Ion Nunweiler oferea de fapt imperativul categoric al întregii echipe în aceste zile-limită: „Mai nimeni nu crede în reușita noastră finală. Universitatea Craiova e ca și campioană. Noi, totuși, mai sperăm să cîștigăm acest campionat. Știu, pare foarte greu, dar... cine nu are o doză de îndrăzneală în gîndire înseamnă că nu gîndește. Va fi foarte greu, dar trebuie să facem totul ca să valorificăm mica noastră șansă”.

Și Dinamo a cîștigat, atunci, la Constanța, relansînd lupta pentru titlu. O victorie care, sub ordin moral, avea să crispeze liderul pentru rezistența de la Arad și să amplifice ambițiile și speranțele dinamoviștilor. La Constanța, la 3 zile după un semi-eșec se născuse momentul Adevărului...

Aceasta a fost marea calitate a bucureștenilor: forța de a crede continuu în ceea ce părea o imposibilitate. În fond, Dinamo a găsit în ea maturitatea să treacă peste ezitări cu implicații grave cum s-a întîmplat chiar cu două etape înainte de final, în acel meci egal de la București (2-2 cu Sport Club Bacău). După aceea remiză, toată lumea considera campionatul ca și jucat. Echipa din șos. Ștefan cel Mare a refuzat, însă, această (pre)judecată de valoare. Echipa din șos. Ștefan cel Mare a alergat pînă la capăt cu sprintul unui maratonist specialist cîndva în probele scurte. Și a triumfat în final, exact pe linia de sosire, într-un finis epuizant și spectaculos...

Pentru Dinamo era sigură participarea în Cupa U.E.F.A., competiție la fel de prestigioasă ca și disputa campionilor. Dar,

mai ales din rațiuni de orgoliu, echipa lui Ion Nunweiler a „tras” pînă în ultima secundă a întrecerii pentru Cupa campionilor europeni, la care avea destule motive să aspire. Dinamo își serbase cu puțin timp în urmă jubileul celor 25 de ani și evenimentul trebuia împlinit și cu un titlu din partea fotbalistilor. Iar acest al șaptelea trofeu de campioni nu vine decît să completeze o serie frumoasă începută în 1955. Atunci, într-un final de noiembrie, în

lotul care în 1970 dobîndise cel de al șaselea titlu.

Despre Dinamo, campioana de astăzi, se poate spune că a fost cea mai constantă candidată la cununa de lauri. Pentru că Dinamo nu a înregistrat nici spectaculoasa cădere a Stelei de pe locul I (la încheierea turului) pe poziția a șasea la sfîrșitul stagiunii, și nici saltul neașteptat al studenților olteni din li-niștitul loc cinci, unde au trăit o iarnă întreagă, în virful piramidei. Dinamo a condus cu con-

PE SCURT, DESPRE ECHIPA CAMPIOANĂ

● LOTUL FOLOSIT: Constantinescu (10 meciuri, totalul notelor: 68), Cheran (16-101), Dobru (27-196), G. Sandu (28-193), Deleanu (23-157), Stoescu (8-58), Dinu (23-185), Lucescu (28-195), Dumitrache (26-194), NUNWEILLER VI (30-238), Fl. Dumitrache (26-139), Petre Nicolae (10-57), Moldovan (25-156), Sălceanu (17-89), Doru Popescu (24-135), Eftimescu (1-6), Cavai (12-90), Rămureanu (8-54), Sătmăreanu II (16-114), Batacliu (3-12), Cosma (6-40), Roșu (3-12), Lucuță (5-36).

● Cele 51 de goluri au fost marcate de: Dumitrache - 15, Lucescu - 12, Nunweiler VI - 7, Fl. Dumitrache - 5, D. Popescu - 4, Dinu - 2, Moldovan - 2, Sălceanu - 2, Stoescu - 1, Cosma - 1.

● Dinamoviștii au beneficiat de cinci lovituri de la 11 m: Lucescu a transformat două, iar una a ratat-o, Moldovan a transformat două și au fost sancționați cu trei penalty-uri, toate fiind transformate.

● Nunweiler VI este singurul jucător care a evoluat în toate cele 2700 de minute.

● În cele 30 de etape, de 18 ori au fost efectuate cite două schimbări, de 8 ori cite una, iar în etapele 1, 3, 26 și 27, nici una.

● G. Sandu a înscris singurul autogol, în partida cu S. C. Bacău, din tur.

șos. Ștefan cel Mare poposeau primele tricouri de campioni. Peste șase ani avea să urmeze splendidul șirag de patru victorii consecutive în campionat, record în fotbalul românesc de după cel de al doilea război mondial. Din aceea gardă de aur, doi oameni aveau să se bucure duminică seara și de emoția celui de al șaptelea titlu: Ion Nunweiler, acum antrenor, și Lucescu încă jucător în echipa roș-albilor. Sigur, mai jucaseră în ultima partidă cu C.F.R. Cluj și alți fotbaliști care mai îmbrăcaseră tricoul de campioni — Cavai, G. Sandu, Radu Nunweiler, Dinu, Sălceanu, Dumitrache și Moldovan. Pentru că toți aceștia se număraseră în

stanța de mai multe ori în această a 55-a ediție a campionatului. A condus în tur, și a reușit să preia stafeta și în retur. În tur, cînd lupta s-a dus cu Steaua, eternul său rival bucureștean. Lider de toamnă avea să fie Steaua, dar, acolo, în umbra lojei de aur, dinamoviștii puneau la cale „marele plan de asalt” al primăverii. În retur, în etapa a XXI-a, Dinamo a reușit să treacă, din nou, în frunte depășind Steaua. Cursa spre onoruri părea ușoară. Nu putea bănuși, atunci, după reinstalarea în loja supremă, că victoria craiovenilor la Cluj, în fața Universității, va aduce în marea cursă un concurent inedit și neașteptat de puternic. Poate că, dacă, atunci,



BUCUREȘTI. Minutul 91 al partidei Dinamo — C.F.R. Cluj (4-0). Dinamoviștii sînt campioni. Iată-l pe Radu Nunweiler, „metronom”-ul echipei, asaltat de suporteri

dinamoviștii ar fi realizat dimensiunea ambițiilor craiovenilor și forța lor de joc în deplasare, n-ar mai fi pierdut atît de ușor cîteva puncte ce puteau fi fatale (0-2 în etapa a XXIII-a cu Rapid) și 2-2 în penultima rundă, cu Sport Club Bacău, la București. Poate că, dacă ar fi bănșit neașteptata ascensiune a craiovenilor, dinamoviștii ar fi tratat cu alte mijloace și ambiții derby-ul de la Craiova din a doua etapă a returului, derby pierdut la limită (0-1) de Dumitrache, Dinu, Lucescu, Radu Nunweiler și ceilalți printr-un gol primit în primele minute. În istoria ultimului titlu a existat și un moment care părea decisiv etapa a XXV-a. Atunci Dinamo pierdea categoric la Reșița (1-4, iar Universitatea Craiova făcea un scor neobișnuit (6-2) cu Steaua la București. Studenții olteni se distanțaseră la patru puncte și zăruirile păreau aruncate. A venit, însă, acel meci pierdut din prea mult extaz de craioveni în prima etapă acasă, acel 0-1 în fața Steagului roșu, și dinamoviștii au început să mai creadă totuși în șansa lor. Iar finalul avea să prezinte calitățile superioare ale actualei campioane în raport cu marea concurență, Universitatea Craiova. Am spune că distincția fundamentală a constatat în **tăria morală**. Universitarii din Craiova au fost învinși în ultima „manșă” a restanțelor, la Arad, tocmai de încălețura psihică a momentului. Dinamoviștii, în schimb, au demonstrat o siguranță de sine pe care numai maturitatea și experiența superioară o pot da, încredere care i-a ajutat considerabil să triumfe în derby-ul decisiv de la Constanța și să se angajeze în cursa de scor din ultimul joc cu C.F.R. Cluj, cînd nu știa încă dacă U.T.A. va reuși să învingă.

Echipa din șos. Ștefan cel Mare a rămas pînă la urmă singura reprezentantă a Capitalei în lupta pentru titlu. Mai mult chiar, ea a trebuit să forțeze serios pentru a obține de la formații provinciale punctele pierdute în derby-urile inter-bucureștene. Și au fost nu mai puțin de șase puncte pierdute (trei la Sportul studențesc, trei la Rapid). Dar, acum la ora H, cu cununa de lauri așezată frumos pe frunte, pentru a șaptea oară în decursul existenței sale, Dinamo poate privi în urmă cu ochi maturi și poate descifra slăbiciuni de moment pornite mai ales din psihicul jucătorilor săi atît de talentați, slăbiciuni care pot fi remediate într-un viitor plin de altele obligații.

Dincolo de inconsecvența manifestată de talentata formație bucureșteană, acum, la ora toas-tului pentru noul titlu cucerit, e mai bine să creionăm calitățile și realizările învingătorului. Pentru că Dinamo are meritul de a fi dat patru oameni de bază (Dinu, Deleanu, Radu Nunweiler și Dumitrache) echipei naționale angajată într-o primăvară fierbinte, trecută cu bine, sacrificiu pe care nu l-a acuzat

niciodată. Dinamo are și meritul de a fi lansat în toată dificultatea lupte pentru titlu doi tineri fundași Cosma și Lucuță, ultimul un veritabil talent la cei 18 ani ai săi. Dinamo mai are meritul de a fi trecut peste anumite traume psihice lăsate de accidentările mai vechi sau mai noi ale lui Sătmăreanu II, Dumitrache, Cheran sau Deleanu. Și, în primul rînd ca o echipă valoroasă, formația antrenată de Ion Nunweiler și Gheorghe Timar a demonstrat uneori în finalul stagiunii un fotbal modern tocmai în deplasare, acolo, unde în cîteva meciuri de maturitate a probat **tăria defensivei** sale în care a excelat Sătmăreanu II și G. Sandu, inteligența tactică a lui Radu Nunweiler și „furia” constructivă a lui Dinu, și marca forță a contraatacului, reușind cu această armă trei victorii de preț (1-0 la Brașov; 5-1 cu „U” la Cluj; 1-0 la Constanța).

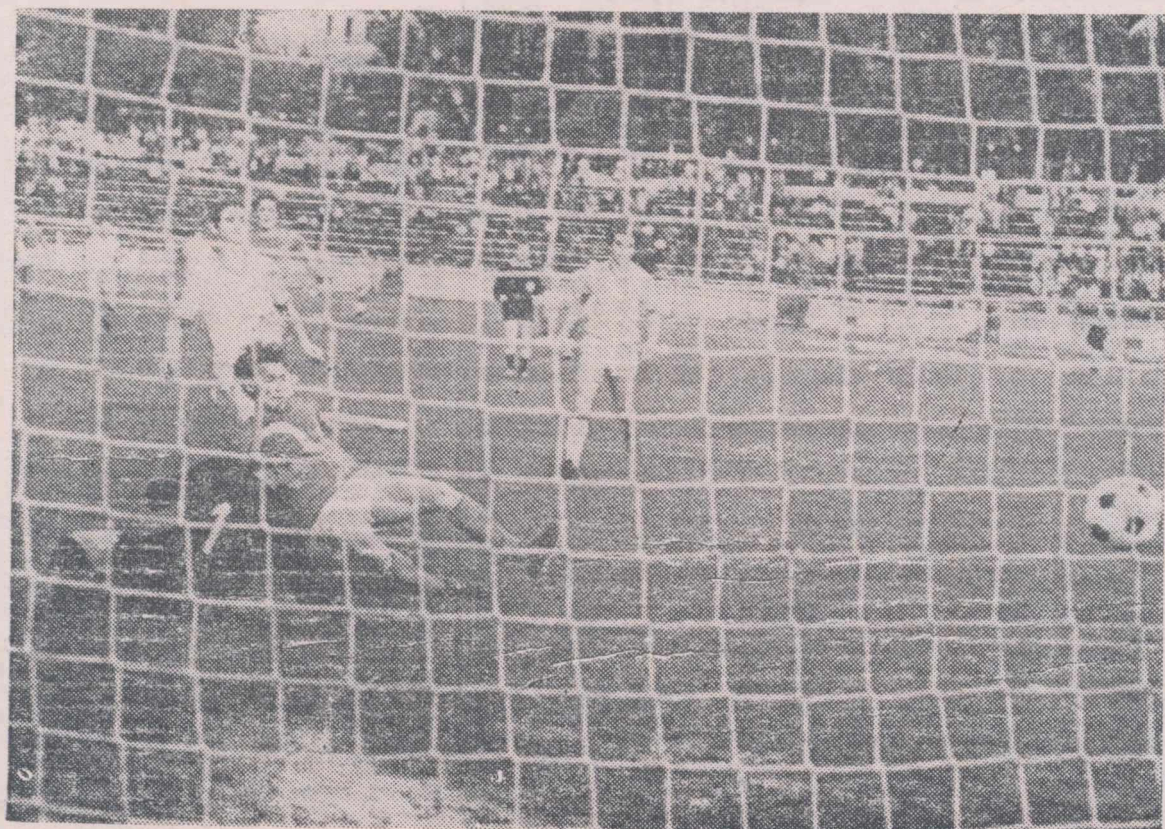
Cîștigătoarea celui de al 55-lea campionat de fotbal al țării a avut la timonă un antrenor tînăr, aflat în primul său an de activitate. Coincidența face ca anul trecut, echipa campioană, F.C. Argeș, să fi fost condusă tot de un antrenor aflat în primul său an de lucru. Poate ca și aici, în ambițiile noului antrenor Ion Nunweiler, trebuie căutate cîteva din motivele, succesului fostului coechipier al lui Lucescu, Dinu, Radu Nunweiler și a celor mai tineri fiind în primul rînd un foarte bun pedagog care a știut să împletească experiența vechii gărzi cu elanul noului val.

Anul acesta Dinamo va fi ambasadoarea fotbalului românesc în „Cupa campionilor europeni”. Misiune pe cit de onorabilă pe atît de dificilă. Dinamo are avantajul unui lot bun care poate fi valorificat superior. Are și avantajul experienței celor 32 de jucări în competiții oficiale internaționale care s-au numit Cupa balcanică, Cupa cupelor, Cupa orașelor tîrguri și Cupa campionilor europeni. Dinamo a jucat cu echipe de renume, cu Internaționale, cu Real Madrid, cu Feyenoord, cu Spartak Trnava, cu F.C. Liverpool. Poate că acel joc de la Trnava, din toamna lui '71, care a dat adevărata măsură a formației dinamoviste, va fi punctul de sprijin pentru performanțe superioare în această dispută a campionilor europeni. Pentru că, Dinamo are multe obligații în marea întrecere în care ne va reprezenta.

Acum, în clipele de fericire ale noii campioane, acum în bucuria acestui titlu atît de greu cîștigat, valoroasa noastră echipă campioană trebuie să privească critic în urmă și să scruteze cu ambiții și seriozitate viitorul pe care i-l dărim prin realizări.

Este în fond, marea obligație a fiecărei echipe care cîștigă întrecerea celor mai bune formații din fotbalul românesc...

Mircea M. IONESCU



BUCUREȘTI. Ne aflăm în min. 49 al partidei Dinamo — C.F.R. Cluj și Dumitrache majorează la două goluri avantajul echipei sale. Dincolo, la Arad, U.T.A. deschisese scorul cu două minute mai înainte...

Dum. prelun. 55-lea A, Un n-a re meci e mult d pioană, tremis, cînd m se mai tatea a clipă u nă care ca oric de înc stadion surclasa s-a înd zile mai lu” sâ cca ma din di străpun apărare Timpa! rabil m cătorii c at luc că, în e fi o sim adversar Dinamo, necesară tima su înșelat, putut se lovituri-tilor (v și Const psihic.

Craiov mult tin rea ocaz avut-o d de lauri, buie să doar cu mingie pierdut cea mai golavera calit ofi cortinei, buit acor belor ec atit de c tru camp festival Coasta d că nu-i, adică lu

Aceste it-un mor rabil pen După cum la Ploiești teană a greu, pri tata sa i Chimiei l eliminarea niei”.

Dar intî care va ob biecul u unor cofel trebuie să portarea b Argeș a atul Divizi

Asadar, lizează o manță. Du natul prece reușit să rașul lor campioană mația anti lagian și nou pe p medalile d ediții atit a fost cea

Ca unul aproape de care i-a c rile, viața vorba de presedinte rugat pe a nă părerea lui F. C. A cut, și cea chipă. Iată evidențiat tiv, și o v climatul de siune și sin la toți facto de echipă, cieni, cond noastră a d te, a practi gen, cu o Nu a plăcu

UNIVERSITATEA Craiova

UN RETUR EXCELENT



CONSTANTIN CERNĂIANU

ovine, iar marelui său rival învins să-i evidențiem meritele datorită cărora s-a aflat la un pas de fericirea rănită de orice sportiv: tricoul de campion.

Universitatea a fost, mai ales în partea a doua a campionatului, principalul animator al întrecerilor. A avut și în tur o primă SERIE DE REZULTATE FOARTE BUNE (din etapa a VII-a, cu Farul — acum F.C. Constanța — n-a mai cunoscut înfrângerea până în etapa a XVIII-a, la Pitești, cu F.C. Argeș), dar și marele ghinion de a-l pierde pe cel mai bun atacant al său, Oblemenco. Operat de două ori în decurs de trei zile, trăind în octombrie (24-27) un coșmar teribil, golgeterul primei noastre divizii și câpitanul alb-albaștrilor va realiza un ultimor tur de forță, revenind spectaculos în fruntea listei celor mai eficace atacanți, marcând în retur, meci de meci, câștigând deasupra al 4-lea titlu al său de golgeter, egalând în acest fel performanța lui Dobay.

În retur, după eșecul de pe stadionul din Trivale, Universitatea a realizat A DOUA SERIE de rezultate bune, care au propulsat-o pe primul loc al clasamentului. Au fost excelente în special comportările IN DEPLASARE, unde a evoluat cu Deselnicu liber, în fața sau spatele „centralilor” Bădin și Sameș, și valorificând la maximum viteza celor două extreme — Țarălungă și Marcu — rapide, inventive, derutante. Rezultatul? 29 de goluri marcate, mai multe decât alte formații în întreg campionatul! Doar la Constanța (0-1), Pitești (0-2) și Arad (0-1) Universitatea n-a marcat în deplasare! Frumoasă această performanță a echipei lui Constantin Cernăianu și Constantin Oțet care au făcut din Universitatea Craiova o formație puternică și ambițioasă, un adversar dificil pentru orice divizionară A, o echipă stimată și îndrăgită de încrederea și suporterii din Craiova, Slatina, Tg. Jiu, Calafat, Drobeta Tr. Severin, din întreaga Oltenie.

Și iată-ne ajunși la un capitol aparte în viața acestei echipe. S-a scris mult despre publicul de pe „Central”. Recordul de spectatori la un meci (45.000, la partida cu C.F.R.) și pe întregul campionat (peste 400.000, mai exact 404.000, la 15 meciuri) va fi greu de întrecut de un alt oraș din țară cu echipă în prima divizie.

Universitatea a pierdut titlul. Fără să-și îndepărteze însă suporterii. Ne place să credem că așa va fi. Cu atât mai mult, cu cât peste o lună și jumătate va începe un... nou campionat!

Laurențiu DUMITRESCU

F. C. ARGEȘ Pitești

DIN NOU PE PODIUM



FLORIAN HALAGIAN

ția din turul campionatului, când jucătorii au fost marcați de succesul repurtat și au considerat că e suficient să fi campionă pentru a te impune în competiție.”

Da, F. C. Argeș a avut în comportarea sa două etape total diferite. După ce au îmbrăcat tricourile de campioni, piteștii au trăit clipe de bucurie, prelungindu-le, se pare, mai mult decât ar fi trebuit. Campionatul l-au început cu o înfrângere, la Arad, și toată lumea așpus că e normal, fiind pierzi la U.T.A. Nimeni nu s-a alarmat, pentru că a urmat un 5-0 cu „U” Cluj și, apoi, un egal (1-1) la Craiova. Dar, odată cu etapa a treia, a început seria înșelăciunilor și F. C. Argeș avea să termine turul pe locul 11, doar cu 13 puncte, constituind una din surprizele neplăcute

ale sezonului de toamnă. Campioana era la 1 punct de locul 15!

A urmat perioada de iarnă, cu o pregătire, se pare, de bună calitate. Jucătorii au revenit... cu picioarele pe pământ, echipa și-a strâns rândurile, Vlad, Barbu, Pigulea, Stan, Roșu, Jercan și ceilalți au redevenit ei înșiși, linia de mijlocasi, M. Popescu — Mustăcea, a constituit punctul forte din ansamblul formației. Troi s-a lansat ca o autentică extremă, ajungând până în reprezentativa țării, și astfel, chiar dacă nu l-a avut pe Dobrin multă vreme în rândurile ei, datorită îmbolnăvirii lui, F. C. Argeș s-a lansat într-o cursă excepțională, fiind alături de Universitatea Craiova, revelația sezonului. A plecat din start cu un 3-0 în fața U.T.A., a câștigat la Cluj în fața lui „U”, a realizat o serie de șase victorii și două egaluri, 14 puncte din 16, în primele opt etape ale returului! La Pitești renăscuseră gândurile în câștigarea celui de al doilea titlu de campioană. F.C. Argeș a pierdut abia în etapa a 9-a (1-2 la Bacău), și cu 22 de puncte în retur, cu un golaveraj de +16 (golgeterii echipei fiind Roșu — 13 goluri și Troi — 7). F. C. Argeș a ocupat, în final locul al treilea și a obținut dreptul de a juca în „Cupa U.E.F.A.”.

Un titlu de campioană și un loc 3, în două ediții consecutive, constituie o performanță meritorie, dorită de orice echipă. Grație returului excelent, F. C. Argeș a urcat, din nou, pe podium.

Constantin ALEXE

FAZA FINALĂ A „CUPEI ROMÂNIEI”

CINE VA CÎȘTIGA A 35-a EDIȚIE?

Pasionant final de sezon: după cele două restanțe care au stabilit campioana anului 1972-1973, suspansul continuă în Cupa României. Cine va câștiga trofeul? În mod firesc, Steaua, cu experiența ei care a adus-o în posesia cupei de 11 ori, pare să fie favorită indiscutabilă. Dar iată că reprezentantele diviziilor B și C au reușit, în sferturile de finală de duminică, să-și elimine fiecare partenera de întrecere din Divizia A! Nu a rezistat nici campioana de anul trecut, F.C. Argeș, întrecută de Chimia Rm. Vilcea; Petrolul, altădată câștigătoare a Cupei României, a cedat și ea în fața impetuoasă a Metalului București; seria surprizelor o începuse simbată, Constructorul Galați, din Divizia C, calificată în dauna formației Sport Club Bacău! Așadar, poți să prevezi un favorit în semifinalele de azi?

Nu greșim dacă afirmăm că niciodată „competiția k.o.” n-a fost atât de... k.o. ca în ediția ce se va încheia duminică! În orice caz, indiferent de rezultatul finalei, Divizia B s-a dovedit mai puternică decât prima categorie având două echipe față de una în semifinale. Faptul are multe semnificații și vom stăruia la timpul potrivit asupra acestora.

Luni la ora prânzului, la federație a avut loc tragerea la sorți a partidelor din semifinale: prima partidă scoasă din urnă, **CHIMIA RM. VILCEA—METALUL BUCUREȘTI**. Deci „B” contra „B”. Reprezentantii celor două cluburi au căzut de acord ca meciul să aibă loc la Pitești. Firește, cea de-a doua partidă urma să fie **CONSTRUCTORUL GALAȚI—STEUA BUCUREȘTI**. S-a mai tras la sorți o singură bilă pentru a se cunoaște formația organizatoare și aceasta a fost echipa dunăreană. Deci Divizia C contra Diviziei A. După câteva minute de la aflarea celei de-a doua semifinale, reprezentantul clubului Steaua a fost de acord cu propunerea făcută de antrenorul Constructorului ca jocul să aibă loc la Ploiești.

Conform regulamentului, în semifinale de la Pitești, în cazul cînd egalitatea se menține și la sfîrșitul prelungirilor, se vor executa lovituri de la 11 m, întrucît ambele



PLOIEȘTI. Duel Donose (tricou de culoare închisă) — Dobrin în meciul C. S. Rm. Vilcea — F. C. Argeș (2-1) Foto: P. ROMOȘAN

CELE 34 DE FINALE, DE PÎNĂ ACUM

- 1933/34: RIPSANIA TIMIȘOARA — „U” Cluj 5-0 (3-0).
- 1934/35: C.F.R. BUCUREȘTI — Ripensia Timisoara 6-5 (2-1, 5-5)
- 1935/36: RIPSANIA TIMIȘOARA — Unirea Tricolor București 5-1 (1-0)
- 1936/37: RAPID BUCUREȘTI — Ripensia Timisoara 5-1 (1-1)
- 1937/38: RAPID BUCUREȘTI — C.A.M.T. Timisoara 3-2 (2-0)
- 1938/39: RAPID BUCUREȘTI — Sportul studențesc București 2-4 (1-0)
- 1939/40: RAPID BUCUREȘTI — Venus București 2-2 (2-1, 2-2); 4-4 (2-1, 3-3); 2-2 (0-0, 1-1); 2-1 (0-0)
- 1940/41: RAPID BUCUREȘTI — Unirea Tricolor București 4-3 (1-0)
- 1941/42: RAPID BUCUREȘTI — „U” Cluj 7-1 (1-0)
- 1942/43: C.F.R. TR. SEVERIN — Sportul studențesc București 4-0 (2-0)
- 1947/48: I.T. ARAD — C.F.R. Timisoara 3-2 (1-2)
- 1948/49: C.S.C.A. BUCUREȘTI — C.S.U. Cluj 2-1 (1-0)
- 1950: C.C.A. BUCUREȘTI — U.T. Arad 3-1 (1-0)
- 1951: C.C.A. BUCUREȘTI — Flacăra Medias 3-1 (0-0, 1-1)
- 1952: C.C.A. BUCUREȘTI — Petrolul Ploiești 2-0 (1-0)
- 1953: U.T. ARAD — C.C.A. București 1-0 (0-0, 0-0)
- 1954: METALUL REȘITA — Dinamo București 2-0 (2-0)
- 1955: C.C.A. BUCUREȘTI — Progresul Oradea 6-3 (1-0, 3-3)
- 1956: PROGRESUL ORADEA — Metalul Cîmpia Turzii 2-0 (0-0)
- 1957/58: ȘTIINTA TIMIȘOARA — Progresul București 1-0 (1-0)
- 1958/59: DINAMO BUCUREȘTI — Minerul Bala Mare 4-0 (1-0)
- 1959/60: PROGRESUL BUCUREȘTI — Dinamo Obor București 2-0 (2-0)
- 1960/61: ARIESUL TURDA — Rapid București 2-1 (0-1)
- 1961/62: STEAUA BUCUREȘTI — Rapid București 5-1 (2-1)
- 1962/63: PETROLUL PLOIEȘTI — Siderurgistul Galați 6-1 (3-1)
- 1963/64: DINAMO BUCUREȘTI — Steaua București 5-3 (1-2)
- 1964/65: ȘTIINTA CLUJ — Dinamo Pitești 2-1 (1-0)
- 1965/66: STEAUA BUCUREȘTI — U.T. Arad 4-0 (0-0)
- 1966/67: STEAUA BUCUREȘTI — Foresta Fălticeni 6-0 (4-0)
- 1967/68: DINAMO BUCUREȘTI — Rapid București 3-1 (0-0, 1-1)
- 1968/69: STEAUA BUCUREȘTI — Dinamo București 2-1 (1-0)
- 1969/70: STEAUA BUCUREȘTI — Dinamo București 2-1 (1-0)
- 1970/71: STEAUA BUCUREȘTI — Dinamo București 3-2 (2-1)
- 1971/72: RAPID BUCUREȘTI — Jiul Petroșani 2-0 (2-0)

formații fac parte din aceeași categorie. La Ploiești, unde se vor întâlni echipe din categorii diferite, în caz de egalitate la sfîrșitul minutului 120, pentru finală se califică 11-le din Divizia C.

• Finala Cupei României ediția 1972-73 se va disputa duminică 1 iulie pe stadionul „23 August” din Capitală, începînd de la ora 20. În deschidere (ora 18,15), finala campionatului național de juniori.

AZI, SEMIFINALELE

PLOIEȘTI: Constructorul Galați—Steaua București.

CONSTRUCTORUL (antrenor: Ștefan Luban): Șerbănoiu — Botea, Olteanu, Podet, Petrea — Ploieșteanu, Cernega — Ghica, Vochin, Ionuță, Manta.

STEUA (antrenor: Gh. Constantin): Haidu — Sătmăreanu, Smarandache, Negrea, Hălmăgeanu — Dumitru, Iovănescu — Pantea, Ion Ion, Tătaru, Năstase.

Constructorul a ajuns în finală eliminînd următoarele echipe: U.R.A. Tecuci (C), Progresul Brăila (B), Jiul Petroșani (A), Dinamo București (A) și Sport Club Bacău (A).

Steaua a eliminat pe Minerul Lupeni (C), Știința Petroșani (C) și Universitatea Cluj (A).

PITEȘTI: Chimia Rîmnicu Vilcea—Metalul București.

CHIMIA RM. VILCEA (antrenor: Dumitru Anescu): Stanca — Burlacu, Ciobanu, Pintilie, Petrică — Ionescu, Haidu — Șutru, Donose, Oroviț (Gojgaru), Iordache.

METALUL (antrenor: Paul Popescu): Petre Iosif — Nedelcu, Moraru, Sirbu, Viță — Profir, Fătu — Iancu, Georgescu, Trandafilon, Decu.

Chimia Rm. Vilcea s-a calificat în dauna formațiilor Chimia Găești (C), Electroputere Craiova (B), Steagul roșu Brașov (A), C.F.R. Cluj (A) și F. C. Argeș (A).

Metalul a eliminat pe Caramianul Buzeni (C), Universitatea Craiova (A), U.T. Arad (A), și Petrolul Ploiești (A).

MECIURILE DIN „SFERTURI”

PLOIEȘTI

CHIMIA RM. VILCEA — F. C. ARGEȘ PITEȘTI 2-1 (0-1)

AU MARCAT: Roșu (min. 10); Șutru (min. 64 — penalty), Gojgaru (min. 82).

STADIONUL: Petrolul; teren bun; timp înnoțat; ploale; aproximativ 2.000 de spectatori.

Chimia Rm. Vilcea: Stana — Burlacu, Ciobanu, Pintilie, Petrică — Haidu, Ionescu — Șutru, Donose, Gojgaru (min. 82: Oroviț), Iordache.

F.C. ARGEȘ: Ariciu — Olteanu, Barbu, Vlad, Nedelcu — Mustăcea, M. Popescu — Troi, Roșu, Dobrin, Kassai (min. 78: Jercan).

A arbitrat bine Emil Vlaicu (Ploiești).

CONSTANȚA

METALUL BUCUREȘTI — PETROLUL PLOIEȘTI 1-1 (1-0, 1-1)

AU MARCAT: Georgescu (min. 19); Grigășu (min. 79 — penalty).

STADIONUL: „1 Mai”; teren bun; timp răcoros; aproximativ 100 spectatori.

METALUL: Petre Iosif — Nedelcu, Moraru, Sirbu, Viță — Profir (min. 92: Popa), Fătu — Iancu, Georgescu, Trandafilon, Decu.

PETROLUL: M. Ionescu — N. Ionescu, Tudorie, Ciupitu (min. 42: Mierluț), Gruber — Cozarek, Crîngaru — Opreșan (min. 57: Hădulescu), Dinicuță, L. Constantin, Moldovan.

A arbitrat cu scăpări Zaharia Drăgănești (Constanța).

BRAȘOV

STEUA BUCUREȘTI — „U” CLUJ 1-0 (1-0)

AU MARCAT: Tătaru (min. 22).

STADIONUL: Tîncetului; teren bun; timp frumos; aproximativ 2.000 spectatori.

STEUA: Haidu — Sătmăreanu, Smarandache, Negrea, Hălmăgeanu — Dumitru, Ion Ion, Iovănescu — Pantea, Năstase, Tătaru.

„U” CLUJ: Ștefan — Mihăilă, Pexa, Matei, Cîmpeanu — Anca, Lică, Fănea — Uifăleanu, Mureșan, Barbu.

A arbitrat cu căldură Em. Păunescu (Vaslui).

BUCUREȘTI

CONSTRUCTORUL GALAȚI — SPORT CLUB BACĂU 1-1 (0-1, 1-1)

AU MARCAT: Dambrovski (min. 42); Manta (min. 56 — penalty).

STADIONUL: „23 August”; teren bun; timp frumos; aproximativ 1500 spectatori.

CONSTRUCTORUL: Șerbănoiu — Botea, Olteanu, Podet, Petrea — Ploieșteanu, Cernega — Cristescu (min. 46: Ghica), Vochin, Ionuță (min. 80: Adamache), Manta.

S. C. BACĂU: Ochiș (min. 46: Voinea) — Mioc, Catargiu Velicu, Margasolu — Hrițcu, Dușan, Băluță, Dambrovski, Păna (min. 80: Enescu), Florea.

A arbitrat sub așteptări, înegal și ezitant, Gh. Popovici (București).

A.S.A. — PETROLUL 2-1 (1-1)

AU MARCAT: Mureșan (min. 2), Naghi (min. 60); Moldovan (min. 45).

STADIONUL „23 August”: teren bun; timp excelent; spectatori aproximativ 12.000.

A.S.A.: Naghi 7 — Szollosy 5, Unchiș 7 (min. 73; Kiss 7), Ispir 7, Czako 6 — Varodi 6, Boloni 4 — Caniario 7, Naghi 5, Mureșan 8, Sultanoiu 7.

PETROLUL: M. Ionescu 6 — Toader 6, Mierluc 6 (min. 37; Tudorie 7), Ciupă 7, Gruber 5 — Dinculea 6, Cringășu 6 — Pisău 6, L. Constantin 7, Opreșan 6 (min. 67; Rădulescu 7), Moldovan 7.

ARBITRU: Gr. Birsan (Galați), nota 8.



MUREȘAN

FĂRĂ MIZĂ, ȘI TOTUȘI... Neașteptat început de meci: Mureșan dribleză totul și, cu primul său al partidă, deschide scorul. Urmează 43 de minute de fotbal bun, în care Petrolul s-a apărut bine și a contratacat periculos, iar A.S.A. s-a dovedit în continuare foarte periculoasă pentru poarta lui M. Ionescu. De remarcă că ambele echipe au folosit (cu succes) extreme de meșerie: Caniario și Sultanoiu (înlocuitorul lui Hajnal, care a jucat la tineret-rezerve) la A.S.A., Pisău și Moldovan la Petrolul. După pauză, meciul, deși fără nici un fel de miză, se „începe” depășind de multe ori limitele permise de regulament. Arbitrul Birsan îi sancționează (cartonaș galben) numai pe oaspeții, deși cițiva mureșeni merita și ei același tratament. Parlamentările nu încetează aproape de loc de-a lungul ultimelor 45 de minute, aproape mereu cite un „beligerant” e la pământ! Victoria o asigură Naghi, printr-o splendidă foaie pe spate. (M.T.).

● CALIFICATIVUL MECIULUI: ACCEPTABIL.

3-2 (3-1)

AU MARCAT: Tevi, Hajnal, Koller; Szekely (autogol), Marcu.

A.S.A.: Asa — Janossy, Szekely, Botos, Lucaci II — Veres, Koller — Man, Covaci, Tevi, Hajnal.

PETROLUL: Tănase (Gheorghe) — Radu, Maria, Gheorghiu, Dafinescu — Roman, Constantin — Babone (Florea), Marcu, Mitrea (Florin), Dobrescu (Cristea).

ARBITRU: M. Bădulescu (Oradea).

„U” Craiova — C.F.R. Cluj 4-2 (1-0)

AU MARCAT: Bădin (min. 41), Obtemenco (min. 56 și 68), Niță (min. 51); Adam (min. 60 și 82).

STADIONUL Central: teren moale și denivelat; timp frumos; spectatori, peste 45.000.

UNIVERSITATEA: Manța 7 — Niculescu 8, Bădin 8, Sameș 6, Velea 6 — Strimbeanu 8, Deselnicu 7 — Taralungă 7 (min. 85; Bădin), Obtemenco 8, Niță 10, Marcu 6 (min. 87; Pană).

C.F.R.: Gadja 6 (min. 71; Moldovan 7) — Lupu 6, Penzeș 6, Vișan 8, Roman 7 — M. Brean 8, Cojocaru 7 — Bucur 6 (min. 62; S. Brean 6), Tegean 6, Adam 8, Petrescu 7.

ARBITRU: A. Bentu (București), nota 9.

CURSA OLTENILOR ȘI A LUI OBTEMENCO. Cifra-record de spectatori la ultimul joc al liderului pe terenul său: la ora 15.30, nici un loc liber pe stadionul Central! Gazdele, minate de marea dorință a victoriei, egala cu prețioasele puncte ale cursei titlului, atacă dezlanțuit, își crescăză numeroase ocazii dar gestul final e lipsit de precizie. Dincolo, C.F.R., joacă echilibrat și calm, iese cu răbdare și precizie din apărare și evită, astfel, primirea golului până în finalul reprizei când Bădin marchează cu capul (min. 41). După pauză, timp de 20 de minute, Universitatea va avea cele mai bune momente din întreaga partidă. Obtemenco ajunge și trece granița celor 20 de goluri (prin punctele din min. 56 și 68); dar Niță dăduse — mai înainte — liniste echipei prin golul său din min. 51. Se anunța un scor-fluviu: clujenii sînt însă o echipă bine pusă pe picioare și răspund prin contraatacuri în care Adam (min. 60 și 82) se dovedește un precis realizator, învingîndu-l pe Manța. În final, două ocazii clare ratate de Pană (min. 88 și 89). (E.T.).

● CALIFICATIVUL MECIULUI: BUN



NIȚA

4-0 (4-0)

AU MARCAT: Mincioagă (2) Clouă, Stănescu.

UNIVERSITATEA: Gunesch-Negruță, Schell, Boldici, Pantilie-Balaci (Mirșu), Kiss — Mincioagă, Bondrea (Clouă), Stănescu, Clouă.

C.F.R.: Moldovan I (Hăsmășan) — Soporan, Olariu, Pfeiffer, Prodan — Costin, Sebestyen — Mureșan II, (Moldovan II), Moga, Niculescu, Borbely (Pop).

ARBITRU: Gh. Vitan (Craiova).

SPORT CLUB — RAPID 2-1 (2-1)

AU MARCAT: Dem. brovșchi (min. 20), Băluță (min. 35); Boc (min. 40).

STADIONUL „23 August”: teren bun; timp frumos; spectatori aproximativ 13.000.

S. C. BACĂU: Ghiță 8

— Mioc 7, Catargiu 7, Velicu 6, Margasolu 6 — Hritcu 8, Dușan 9 — Pană 8, Dembrovșchi 10, Enescu 7 (min. 78; Florea 6), Băluță 7.

RAPID: Răducanu 8 — Pop 6, Boc 9, Fl. Marin 7, Codrea 6 — Rotaru 6, M. Stelian 7 — Năsturescu 7 (min. 82; Taș), Dumitriu II 6 (min. 75; Codreanu 6), Neagu 7, Petreanu 6.

ARBITRU: O. Anderco (Satu Mare), nota 6.



RĂDUCANU

GAZDELE, EXCELENTE ÎN PRIMA REPRIZĂ. APOI, PROBABIL, AU OBOSIT... Pe parcursul primelor 45 de minute, S.C. Bacău practică un joc aerisit, cu multă circulație în teren. În min. 26, Dembrovșchi înscrie printr-un șut de kinogramă. În min. 35 Dușan centrează, Băluță urmărește și înscrie din colțul careului mic. Rapid e ca un boxer inghesuit în corzi, dar izbuteste să scape cu fața curată (Enescu — min. 19 și 23; Dembrovșchi — min. 39; Pană — min. 44), ba chiar mai mult, să și reducă din handicap, în min. 40, când Mioc comite un neajut involuntar, iar Boc transformă cu siguranță. Surprinzător, în repriza secundă băcăuanii nu mai joacă cu aceeași siguranță, iar echipa bucureșteană are posibilitate să iasă mai mult la joc. Oaspeții ratează cîteva ocazii foarte mari (în min. 62, arbitru Anderco le anulează chiar și un gol valabil...), după care însă gazdele își revin, trec din nou la atac, și este rîndul lor să rateze din poziții foarte clare și să fie... dezavantajate de arbitru, care le-a refuzat un penalty în min. 76 (D. G.).

● CALIFICATIVUL MECIULUI: BUN

2-1 (1-1)

AU MARCAT: Lunca, T. Ilie; Lunca (autogol).

S.C. BACĂU: Volnea — Răileanu, Lunca, Sîmbănescu, Diaconu — Soșu (Popa), Cărpaci — Blejușcă (T. Ilie), Volner, Botoc, Ciocău.

RAPID: Cruce — Stefan, Bogaciu, Mușat, Cincă — Gheju, Naom — Dumitrescu (Borcea), Dobre, Stanca (Nicolăescu), Apostol.

ARBITRU: Vasile Lupu (Roman).

F.C. CONSTANȚA — DINAMO 0-1 (0-1)

AU MARCAT: Radu Nunweiler (min. 16).

STADIONUL „1 Mai”: teren moale, alunecos; vreme închisă; spectatori aproximativ 14.000.

F. C. CONSTANȚA: Ștefănescu 7 — Ghirca 4, An-

tonescu 6, Bălosu 7, Nistor 6 — I. Constantinescu 7, Oprea 6 (min. 56; Mișu 6) — Tănase 5, Mărculescu 8, Caraman 5 (min. 69; Negoescu 6), Turcu 8.

DINAMO: Cavai 9 — Sandu Gabriel 7, Dobru 8, Dinu 8, Lucuță 8 — Sătmăreanu II 8, R. Nunweiler 8 — Lucescu 6, Moldovan 7, Dumitracu 7 (min. 81; Sălceanu), Fl. Dumitrescu 5.

ARBITRU: Tr. Moarăcș (Brașov), nota 7.

VICTORIE MUNCITĂ ȘI FOARTE PREȚIOASĂ. Partida de la Constanța, începută într-o atmosferă cam încordată, a atins destul de repede punctul de maximă tensiune, atât în teren, cit și în tribune. Mobilul principal al stării de tensiune, l-a constituit golul înscris de Radu Nunweiler, dintr-o centrare a lui Lucescu, centrare la care arbitru de linie V. Pirvescu a semnalizat o discutabilă poziție de ofsaid a lui Dumitracu. Acordarea golului a iscat o furtună de proteste din partea gazdelor, soldată cu un cartonaș galben pentru Ghirca. Fundașul constănțean va fi, mai târziu, eliminat de pe teren pentru un fault intenționat asupra lui Radu Nunweiler. După pauză, spiritele s-au mai potolit, iar echipa constănțeană, rămasă în zecă oasmeni, a supus pe bucureșteni unei presiuni intense, rînd rînd ocazii de gol prin Mărculescu, în minutele 61, 66 (sui respins în bară de Cavai) și 85. Dinamoviștii, care acționaseră, în primele 45 de minute, foarte periculos pe contraatac, reușesc să păstreze pînă în final avantajul de un gol. (C.F.).

● CALIFICATIVUL MECIULUI: ACCEPTABIL.



CAVAI

0-1 (0-0)

(Meci jucat în ziua de 20 mai).

AU MARCAT: Stoichiță.

F. C. CONSTANȚA: Plică — Arif, I. Ionescu, Florică, Alexandru — Radu, Tufan — Drogeanu, Lupu, Marin, Ghindici.

DINAMO: Constantinescu (Duhă) — Răutu, Ciobanu, Gungiu, Dascălu — C. Popescu, Marin, cel — Cardanusa (Bucureșcu, N. Constantin), V. Petre, Stoichiță, Roșu.

ARBITRU: Zaharia Drăghici (Constanța).

STEAGUL — STEAGUL ROȘU 1-1 (0-0)

AU MARCAT: Pescaru (min. 56); Tătaru (din 11 m. min. 67).

STADIONUL „23 August”: teren bun; timp frumos; noaptea; spectatori, circa 7.000.

STEAGUL: Iordache 6

(min. 67; Haidu 6) — Sătmăreanu 8, Smarandache 5, Negrea 7, Hălmăgeanu 8 — Ion Ion 7, Iovăneșcu 8 — Pantea 6, Tătaru 6, Răducanu 6, Voinea 6 (min. 60; Nastase 6).

STEAGUL ROȘU: Adamache 7 — Anghelini 7, Jenei 7, Naghi 7, Hiriab 6 — Pescaru 7 (min. 76; Anghel 6), Balint 7 — Șerbănoiu 6, Cadar 6, Ghergheli 8, Zotică 6.

ARBITRU: I. Cîmpeanu (Cluj), nota 10.



GHERGHELI

REMIZĂ ECHITABILĂ. Dornici să obțină o victorie (nu câștigaseră decît un meci în tot returul!), militarii au atacat de la început. Au făcut-o însă fără luciditate și mai ales fără forță de pătrundere. Cu un foarte bun joc de echipă, brașovenii temperează elanul de început al gazdelor și meciul devine plat, fără faze la poartă. În min. 14, Răducanu ratează la o centrare a lui Pantea, în min. 25 Șerbănoiu trimite cu capul peste poartă din poziție favorabilă iar în min. 42 Anghelini (urmat la aceeași fază de Ghergheli și Pescaru) ratează cea mai mare ocazie a meciului. După pauză partida are o desfășurare mai interesantă. Crește și nivelul tehnic. Se joacă mai iute, se combină mai spectaculos, în acest domeniu remarcîndu-se îndeosebi oaspeții. Ei deschid scorul, Pescaru relînd, din unghi, o minge scăpată de Iordache la șutul lui Ghergheli. Steagula forțează egalarea, domină teritorial și înscrie prin Tătaru, din penalty, acordat (just) la un fault în careu tot asupra lui. În ansamblu, rezultat echitabil. (R.U.).

● CALIFICATIVUL MECIULUI: ACCEPTABIL.

3-2 (0-1)

AU MARCAT: Vigu, Valda, Dumitrescu; Ghițoiu, Stan.

STEAGUL: Gh. Nicolae — Dumitrescu, Timbălaru, Marinescu, Mieloc — Nițu, Vigu — Radu, Florea (Burnea), Cristea, Ghiță (Valda).

STEAGUL ROȘU: Albu (Kaszoni) — Ivănescu, Ghițoiu, Buzea, Cîmpeanu — Vasilica, Șulea — Mateș, Dumitru, Armeanu, Bucur (Stan).

ARBITRU: M. Buzea (București).

SPORTUL STUD. — JUUL 2-1 (1-1)

AU MARCAT: Leșeanu (min. 37), Szabados (min. 38), Lucaci (min. 51).

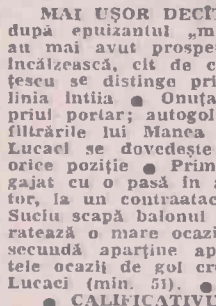
STADIONUL „23 August”: teren bun; timp frumos; spectatori, aproximativ 5.000

SPORTUL STUDENTESC:

Suciu 6 — Tănăsescu 8, Kraus 8, M. Sandu 6, Manea 8 — Chihăia 6, Ciocirlan 6 — Leșeanu 7, O. Ionescu 6 (min. 40; Cuiță 6), Moldoveanu 6, Lucaci 9.

JUUL: I. Gabriel 7 — Onuțan 5, Tonca 7, Stoker 7, Dodu 5 — G. Sandu 5 (min. 58; Luca 6), Muțescu 8 — Urmeș 5, Roznai 5, Szabados 6, Naldin 5.

ARBITRU: M. Roțaru (Iasi), nota 10.



LUCACI

MAI UȘOR DECÎT ARATĂ SCORUL. Evident, în acest meci, după epuizantul „marș al primăverii”, studenții bucureșteni nu au mai avut prospețimea necesară. Minutele se scurg fără să încălzesc, cit de cit, puținul public prezent în tribune. Muțescu se distinge prin precizia și oportunitatea paselor trimise în linia întâia. Onuțan (min. 23) își pune la grea încercare propriul portar; autogolul părea iminent, dar I. Gabriel reține. Înfiltrările lui Manea în atac produc panică în careul JUULui. Lucaci se dovedește cel mai activ atacant, șutează excelent din orice poziție. Primul gol este realizat de Leșeanu (min. 37), angajat cu o pasă în adîncime de Moldoveanu. În minutul următor, la un contraatac, Urmeș șutează din interiorul careului mare, Suciu scapă balonul în față și Szabados reia în gol. Moldoveanu ratează o mare ocazie (min. 40) la centrarea lui Lucaci. Repriza secundă aparține aproape în întregime bucureștenilor; din multele ocazii de gol create, studenții concretizează una singură, prin Lucaci (min. 51). Victorie absolut meritată. (S.T.).

● CALIFICATIVUL MECIULUI: SLAB.

3-0 (2-0)

AU MARCAT: Cloacă, Cojocaru (din penalty), Cuperman.

SPORTUL STUDENTESC: C. Marian (Camenitșă) — Marin, Aldeleanu, Cojocaru, G. Ionescu — Mihalache (Ciornavă), Radu — Cloacă, Șerbănică, Cuperman, Stroe (Tomescu).

JUUL: Văduva (Lupu) — Rotaru, Cătuș, Kormos, Sava — Faur Caramalis II — Boloș, Costin, Dănilă, Colceag.

ARBITRU: D. Gheju (București).

„U” CLUJ — U.T.A. 0-0

STADIONUL Municipal: teren bun; timp frumos; spectatori aproximativ 2.000

UNIVERSITATEA: Ștefan 7 — Ciocan 7, Pexă 7 (min. 46; Solomon 7), Matei 7, Cîmpeanu 8 — Anca

6, Fanea 6 — I. Munteanu 6 (min. 66; Coca 5), Uifăteanu 5, Lică 7, Barbu 6.

U.T.A.: Vidac 7 — Birău 8, Schepp 7, Pojoni 8, Popovici 7 — Petescu 7, Domide 6 (min. 56; Condruș 6) — Axente 6 (min. 78; Calăin), Kun 7, Broșovschi 7, Sima 6.

ARBITRU: M. Bică (București), nota 9.



BIRĂU

UN MECI DE O RARĂ PLATITUDINE. Universitarii au probat o nouă formulă defensivă, cu debutanții Ciocan — fundaș dreapta și Matei — stoper. Începutul partidă este destul de atrăgător. Studenții atacă cu mai multă convingere și reușesc să-și creeze cîteva ocazii de gol. Arădenii acționează ceva mai degajat, combină mai mult la mijlocul terenului, în schimb sînt deficitari la finalizare. După pauză, întințirea se situează sub limitele mediocrității. Pasele greșite abundă, deficiențele tehnice sînt prezente la fiecare fază, puținii spectatori își manifestă nemulțumirea. După două șuturi mai acătării expediate de Munteanu, în afara spațiului portii, Kun are cea mai mare ocazie de a marca: scapăt singur se împiedică în interiorul careului în clipa în care îl avea în față doar pe Ștefan. Broșovschi (min. 67) șutează din voleu în bară. Pînă la sfîrșit, asistăm la un fel de „na-ți-o ție, da-mi-o mie”, și, vorba-ai... bine că s-a terminat! (Gh.N.).

● CALIFICATIVUL MECIULUI: FOARTE SLAB.

3-0 (2-0)

AU MARCAT: Grecsner (autogol), D. Mocanu (2)

UNIVERSITATEA: Lăzăreanu — S. Mocanu, Șomfăleanu, Sudi, Hidișan — Soș, Naghi — Bucur (Ștefănescu), M. Munteanu, Furnea, D. Mocanu (Ferenț).

U.T.A.: Ziller — Drăuceanu, Chidăruș, Grecsner, Croitoru — Capes, Păcășan — Coșu, Tisa, Mișcol, Schneider (Butag).

ARBITRU: Z. Szilaghi (Oradea).

F.C. ARGES — C.S.M. Rășnă 1-0 (1-0)

AU MARCAT: Roșu (min. 30).

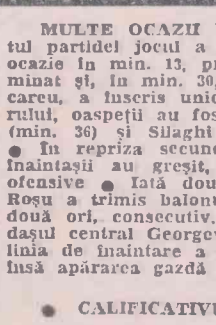
STADIONUL „1 Mai”: teren excelent; timp înnoțat; spectatori, aproximativ 12.000.

F. C. ARGES: Ariciu 7

— Olteanu 7, Barbu 8, Vlad 8, Nedelcu 7 — Mustăța 8, M. Popescu 7 — Troi 8, Dobrin 8, Roșu 8, Kassai 7.

C.S.M.: Iles 8 — Rednic 6, Georgevici 8, Kiss 7, Kafka 6 — Puscas 8, Em. Dumitru 7 — Atodiresel 7, Silaghi 5 (min. 60; Neagu 8), D. Georgescu 7 (min. 80; Roșca), Florea 6.

ARBITRU: A. Pirvu (București), nota 10.



ROȘU

MULTE OCAZII IROSITE LA AMBELE PORTI. La începutul partidă jocul a fost echilibrat, iar reștenii au ratat o mare ocazie în min. 13, prin Silaghi. În continuare, piteștenii au dominat și, în min. 30, Dobrin a pasat excelent lui Roșu, care, din careu, a fuseris unicul gol al meciului. După deschiderea scorului, oaspeții au fost la un pas de egalare, dar Dudu Georgescu (min. 36) și Silaghi (min. 41) n-au finalizat situațiile favorabile. În repriza secundă, piteștenii și-au impus superioritatea, dar înaintașii au greșit, nepermis de mult, la finalizarea acțiunilor ofensive. Iată două din situațiile nefructificate: în min. 74 — Roșu a trimis balonul în bară; în min. 78 — Troi a expediat de două ori, consecutiv, balonul spre poartă și de fiecare dată fundașul central Georgevici l-a respins. Introducerea lui Neagu în linia de înaintare a C.S.M. a dat un impuls atacurilor oaspeților, însă apărarea gazdă a rezolvat totul. (P. V.).

● CALIFICATIVUL MECIULUI: ACCEPTABIL.

2-2 (1-0)

AU MARCAT: Tronaru, Radu; Ologeanu, Păunescu.

F. C. ARGES: Ciolponca — Mițu, Din, Neculcea, Stăncănu — Ciolan, Tronaru — Radu (Sircu), Prepurgel, Tudor, Chivescu (Popa).

C.S.M.: Gornea (Moater) — Ionescu, Ologeanu, Ambus, Vizitiu — Buligoane, Savu — Ruse, Păunescu, Rădulescu I, Dosa.

ARBITRU: C. Ghenculescu (Tirgoviste).

În această săptămână și întrecerea divizionarelor B se apropie de sfârșit. Acum, în ajunul ultimului rund, se cunoaște o viitoare participantă în Divizia A, aceasta fiind Politehnica Timișoara, liderul seriei a II-a. În prima serie, pe mai departe, reține atenția duelul dintre Politehnica Iași și Metalul București. În ultima etapă, ambele echipe vor juca în deplasare, la Rm. Vilcea și, respectiv, la Oltenița. Mecurile vor avea loc la 4 iulie, întrucât ambele echipe sunt angrenate în faza finală a Cupei României.

În etapa nr. 29 s-a înregistrat o victorie în deplasare (Ș. N. Oltenița în fața C.S.U. Galați) și două rezultate de egalitate. În rest, victorii ale gazdelor, unele chiar la scoruri destul de mari.

ARBITRU INDULGENT

C.S.U. Galați — Ș. N. Oltenița 1—2 (1—0)

AU MARCAT: Tănăsescu (min. 20 — din 11 m), Enculescu (min. 60 și 63).

C.S.U. GALAȚI: Trofin — Brustuc, Nan, DINU, Enache — Tănăsescu (min. 82: Băjenaru), Bezan — CRĂCIUNOIU, Popanica, Stoica, Tolea.

Ș. N. OLTEIȚA: Grădișteanu — Paunescu, RĂTU, DIMA, VICIU — Cîmpeanu, Vasilescu — ENCULESCU, FIEDOROIU, Buburuz, RADUCANU.

A arbitrat foarte slab V. Buimistru (Iași).

Cei aproximativ 5.000 de spectatori prezenți în tribunele stadionului Portul Roșu au sperat că vor asista — acum, la sfârșitul campionatului, cînd conștient erau deja încheiate pentru echipele C.S.U. Galați și Ș. N. Oltenița — la o partidă de calitate. N-a fost așa, întrucât jucătorii celor două formații și-au adus aminte de niște... polițe mai vechi. Ca atare, s-au angajat într-un joc de uzură, în care au abundat faulturile, intrările dure golinduse-se cu două cartonașe galbene — Cîmpeanu și Rătu — și un altul roșu — Stoica. Cu toate aceste sancțiuni, arbitru V. Buimistru s-a arătat foarte indulgent și în multe alte situații, ezitant în luarea măsurilor, ca să nu mai vorbim că a și dictat unele decizii care au stîrnit ilaritate în tribune. Desigur, nu putem trece cu vederea nici semnalările hilare ale arbitrilor de linie V. Popa și T. Oniga, care de multe ori l-au indus în eroare.

Revenind la joc, trebuie menționat faptul că echipa victorioasă (Ș.N.O.) a fost ceva mai aproape de noțiu-

nea de fotbal decît adversara ei C.S.U. Galați. Deși au reușit să deschidă scorul în min. 20 prin TĂNĂSESCU, în urma unui penalty acordat cu maximă indulgență, la un duel umăr la umăr între Dima și Tolea, gazdele în loc să fie preocupate în continuare de joc, au căutat în permanență să se răzbune pe căpitănelul echipei din Oltenița, Cîmpeanu (și el cîndva gălățean) care a atacat de cîteva ori destul de violent. Cel care a vrut primul să ne arate că știe să nu rămînă dator a fost tocmai (într-un Stolica, component al lotului național de juniori. Acest talentat jucător, despre care auzisem numai cuvinte frumoase, l-a lovit cu brutalitate pe Cîmpeanu, atrăgându-și eliminarea și în același timp dezaprobarea publicului. Gestul lui și al celorlalți trebuie să fie judecate aspru de Comisia de disciplină a F.R.F.

Oaspeții au înscris cele două goluri prin ENCULESCU (min. 60 și 63), primul dintr-o flagrantă poziție de ofsaid.

Gheorghe NERTEA

UN ATAC EFICACE

Dunărea Giurgiu — F. C. Galați 5—0 (3—0)

AU MARCAT: Cojocaru (min. 10), Ciocan (min. 12), Sandu (min. 20 și 82), Jeleșcu (min. 75).

DUNĂREA: Dobre — Rădoi, COJOCARU, Roti, Spălaș — Buduru, CRISTACHE — MANCIU, CIOCAN, SANDU, JELESCU.

F. C. GALAȚI: Hagioglu (min. 46: Gheorghiu) — Simion, COSTEA, Koronesi, Ion Nicu — TOMA, Grozea — Enache, Morohai (min. 15: Șopiereanu), STRĂȚ, Băcescu.

A arbitrat satisfăcător Coloman Braun (Brașov).

Chiar din start, Dunărea Giurgiu asediază poarta oaspeților. Cum era și firesc, supusă acestor acțiuni furibunde, continuă, ariergarda gălățeană este nevoită să cedeze destul de repede. În-

vitabilul se produce în min. 10, cînd giurgiuvenii deschid scorul prin COJOCARU în urma unei lovituri de colț. După gol, F. C. Galați acuză șocul și, după numai două minute, cedează din nou:

Cristache trimite excelent o pasă la înălțime lui CIOCAN și acesta, venit în viteză, „saltă” balonul peste portarul Hagioglu. În continuare, verva deosebită de joc a elevilor lui Costică Marinănescu (care cu o etapă înainte, surclasaseră, ce e drept, tot pe teren propriu, pe C.S. Tirgoviște cu 4—0), face ca scorul să ia proporții. În min. 20, înscrie SANDU, dar, și cu concursul unui „smoc” de iarbă care l-a păcălit pe goal-keeper-ul oaspeților. După 3—0 gazdele opresc „motoarele” și, pînă la pauză, nu se mai înscrie nici un gol.

La reluare, Dunărea apasă din nou pe accelerator și reușește să mai concretizeze de două ori prin JELESCU (min. 75) și SANDU (min. 82). Și astfel, la sfârșit o partidă în care jocul a fost la discreția echipei giurgiuvene care a reușit să-i administreze echipei F. C. Galați cea mai severă înfrângere din ultimii ani.

Se motivează că acest categoric insucces al gălățenilor se datorează în mare parte lipsei antrenorului C. Teacă (plecat la un curs de specializare în Anglia) și că înlocuitorul său G. Făiniță nu a reușit să aducă calmul său în simlul echipei, în momentele grele. Oare așa să fie? Despre arbitraj putem spune că deși brașoveanul C. Braun a avut un joc relativ ușor de condus, el a greșit totuși neacordînd un gol perfect valabil înscris de gazde în min. 77, ca după



GALAȚI. — Portarul Grădișteanu (Ș. N. Oltenița) câștigă duelul aerian cu gălățeanul Stolica. (Fază din meciul C.S.U. Galați — Ș. N. Oltenița, 1—2).

Foto: I. SZATMARI

aceea să valideze ultimul gol al înălțării înscris dintr-o flagrantă poziție de ofsaid

AUREL PAPADIE

FEROVIARI ÎN VERVĂ OFENSIVĂ

C.F.R. Timișoara — Olimpia Oradea 7—0 (4—0)

AU MARCAT: Gorduna (min. 11), Lata (min. 16 și 35), Pănel (min. 27 și 39 — din 11 m), Kien I (min. 46) și Gălvăzan (min. 63).

C.F.R.: Bors — GORDUNA, Hergan, ERDELY, Dosan — Coteș, CHIMUIC (min. 71: Grigorescu) — Periatu (min. 46: Gălvăzan), LATA, Kien I, Pănel.

OLIMPIA: Poroslay — Leval, Dongole, Ulici, Lemak — Steiner (min. 71: Szoros), IACOB — Danclu, Băces, Benczik, Hădăreanu (min. 46: Gălvăzan).

A arbitrat foarte bine Al. Grigorescu (București).

Așa cum s-au desfășurat „ostilitățile” în primele zece minute, se părea că vom asista la un joc echilibrat, cu puține goluri. În această perioadă, deși feroviarul a avut inițiativa, el n-a putut să creeze breșe în dispozitivul de apărare adversă, care funcționa destul de bine. Dar, totul a durat doar pînă în minutul 11, cînd GORDUNA a finalizat una dintre acțiunile ofensive ale timișorenilor. Linia de înaintare a C.F.R.-ului a continuat să creeze faze frumoase la poarta adversă, și firesc, apărătorii Olimpiei au mai cedat încă de două ori în următoarele 16 minute (autorii golurilor LATA — min. 16 și PĂNEL — min. 27).

După ce tabela de marcat a arătat scorul de 3—0 în favoarea localnicilor, orădenii au cedat nu numai moral, dar și fizic. Pînă la sfârșitul partidei, oaspeții s-au

preocupat mai mult de apărare, încercînd, cît de cît, ca scorul să nu ia proporții. Toate eforturile lor au fost însă zadarnice, deoarece feroviarul au evoluat la cel mai bun nivel din acest campionat, construind o duzină de acțiuni ofensive. Așa se explică de ce, în final, ei au câștigat meciul la un scor record.

În repriza secundă, înaintașii au forțat ritmul doar 10 minute, între minutele 53 și 63, cînd au stabilit rezultatul partidei. În rest, ei au fost preocupați de latura spectaculară a jocului și, trebuie să recunoaștem că spectatorii s-au declarat mulțumiți și de acest aspect al partidei.

Deci, feroviarul au realizat scorul etapei și în acest fel au mai urcat cîteva trepte în clasament, spre bucuria suporterilor lor.

P. ARCAN

DORINȚĂ MAI MARE DE VICTORIE...

Olimpia Satu Mare — Corvinul Hunedoara 2—0 (1—0)

AU MARCAT: Both (min. 43), Borota (min. 53).

OLIMPIA: Bathori I — Filip, BIGAN, Knobla, Bocea — BOROTA, Petz — Podlesni (min. 65: Pataki), BOTI, Libea (min. 60: Kincses), BATHORI II.

CORVINUL: SOCOL — Colulescu, STAN, Cirlea, Morcea — LAZAR, Cojocaru — CSERG, Goea (min. 61: Dobre), ȘTEFĂNESCU, Giurgiu (min. 61: Stoica).

A arbitrat slab I. Boros (Timișoara).

Înca de la primele schimburi de mingi fiecare jucător se arată preocupat de a realiza ceva în folosul echipei sale. Fotbaliștii din Satu Mare se dovedesc mai bine organizați, combină mai mult, se debarasează mai ușor de adversari, construind numeroase atacuri, dar nu suficient de periculoase. Atunci cînd partida devine mai animată și mai disputată (min. 20) o ploaie torrențială pune capăt ambițiilor jucătorilor, tăindu-le parcă pofta de joc, făcîndu-i timp de opt minute (cît a durat torrențiala) să facă simplă figură pe un teren devenit extrem de greu. Scăpați apoi de ploaia incomodă, jucătorii își mobilizează din nou forțele.

Oaspeții au o excelentă posibilitate de a înscrie prin Ștefănescu (min. 38), dar acesta, nepregătit, surprins de posibilitatea ivită, ratează. Cinci minute mai tîrziu, gazdele aveau să se bucure de înscrierea primului lor gol o acțiune bine concepută de înaintașii Olimpiei este finalizată cu precizie de BOTH. Imediat după primirea golului, formația oaspeților iese mai curajoasă la a-

ta și-și creează o nouă ocazie de a înscrie, dar CSERG este faultat în cursul de Bocea. Aflat aproape de fază, arbitru Iuliu Boros (Timișoara) dictează inițial lovitură de la 11 m, dar la insistențele gazdelor și ale publicului spectator se consultă (de ce oare?) cu tușierul Aurel Pop (Cluj). Revine, apoi, asupra deciziei, dictînd lovitură de la 16 m, rămăsă, bineînțeles, fără rezultat.

Începutul reprizei secunde se caracterizează printr-o evidentă superioritate tehnică și tactică a sătmărenilor care au posibilitatea să mai marcheze, dar Both (min. 51), în poziție ideală de sut, este faultat clar în careu. Nici de data aceasta arbitru nu acordă nimic (probabil în compensație) lasînd jocul să continue. După ce își măresc avantajul la două goluri (min. 53, BOROTA) gazdele par convinse că victoria nu le mai poate fi smulșă și joacă parcă în virtutea inerției, pentru a respecta timpul de joc. Probabil și fotbaliștii hunedoreni au gândit la fel...

V. IORDACHE

CLASAMENTUL GOLGETERILOR

SERIA I

SERIA A II-A

● 15 GOLURI: Marica și Lupulescu (Politehnica Iași) ● 16 GOLURI: Sandu (Dunărea Giurgiu), Șt. Georgescu (Metalul București) — 1 din 11 m ● 10 GOLURI: Mustăță (Ceahlăul P. Neamț) — 2 din 11 m ● 8 GOLURI: Fildorol (Ș. N. Oltenița), Stole (Știința Bacău), Simion (Politehnica Iași) — 1 din 11 m, Alexe (Metalul Ploiești) — 2 din 11 m ● 7 GOLURI: Dobre (Gloria Buzău), Enculescu (Ș. N. Oltenița), Mărculescu (C.F.R. Pașcani) — 1 din 11 m, Ioniță și Grozea — 3 din 11 m (F.C. Galați) ● 6 GOLURI: Cramer (Gloria Buzău), Spiridon (Metalul Ploiești), Grosaru (Știința Bacău), Gojgaru și Iordache (Chimia Rm. Vilcea), Iancu, Trandafilon (Metalul București), Răducanu (Ș. N. Oltenița) ● 5 GOLURI: Străț (F.C. Galați), Dănilă (Politehnica Iași), Oroviț (Chimia Rm. Vilcea), Girip (Delta Tulcea), Buduru (Dunărea Giurgiu), Sava (C.S. Tirgoviște), Em. Dumitru (Metalul București), Stămanichi (Ș. N. Oltenița), Brustuc (C.S.U. Galați) — 2 din 11 m, Stănoaia (Progresul Brăila) — toate din 11 m ● 4 GOLURI: Apetrei (Ceahlăul P. Neamț), Florea, Clucu, Dragomir (Metalul Ploiești), Stoica (C.S.U. Galați), Manciu (Dunărea Giurgiu), Nedelcu, Ștan (Gloria Buzău), Amărăndei (Politehnica Iași), Haidu (Chimia Rm. Vilcea) — 1 din 11 m, Harapu, C. Ionescu — 1 din 11 m, Pirvu — 1 din 11 m (C.S. Tirgoviște), Bruckenthal (C.F.R. Pașcani) — 3 din 11 m.

● 18 GOLURI: Bojin (Politehnica Timișoara) ● 16 GOLURI: Sasu (Minerul Baia Mare) — 2 din 11 m ● 15 GOLURI: Colnă (F.C. Bihor), Bota (Metalul Drobeta-Tr. Severin) — 6 din 11 m ● 12 GOLURI: Ciocan (Gloria Bistria), Ștefan (Politehnica Timișoara), Agud (F.C. Bihor), Serfoze (C.S.M. Sibiu) ● 10 GOLURI: Damian (C.F.R. Arad) — 2 din 11 m, Tacol (Electroputere Craiova) — 3 din 11 m ● 9 GOLURI: Libra (Olimpia Satu Mare), Filip (Nitrămonia Făgăraș), P. Schlop (F.C. Bihor) ● 8 GOLURI: Gane (Metrom Brașov), Bileha (Electroputere Craiova), Steiner (Olimpia Oradea) — 1 din 11 m, Boacă (Nitrămonia Făgăraș) — 4 din 11 m ● 7 GOLURI: Căprioara (Metalul Drobeta-Tr. Severin), Paraschivescu (Metrom Brașov), Drăgoi (Nitrămonia Făgăraș) ● 6 GOLURI: Dumătrescu, Mathe (Minerul Anina), Rakel (Metalurgistul Cugir), Ioniță (Nitrămonia Făgăraș), Borota și Both — 2 din 11 m (Olimpia Satu Mare), 4 din (C.F.R. Timișoara) ● 4 din 11 m ● 5 GOLURI: Hădăreanu, Arnoțchi (Olimpia Oradea), Periatu, Petreanu (C.F.R. Timișoara), Feher (Nitrămonia Făgăraș), Korosi, Ghilă (C.F.R. Arad), Tamaș (F.C. Bihor), Cojocaru (Corvinul Hunedoara), Turlea (C.S.M. Sibiu), Florescu, Selimesi — 1 din 11 m (Metrom Brașov), Pataki (Olimpia Satu Mare), Gălvăzan (C.F.R. Timișoara), Macai (Minerul Anina)

SERIA I

● REZULTATE ● CLASAMENTE ● ETAPA VIITOARE ●

SERIA A II-A

● Delta Tulcea — Metalul Ploiești 1-0 (1-0)
● Politehnica Iași — C.F.R. Pașcani 5-2 (3-2)
● C. S. Tirgoviște — Progresul Brăila 3-1 (1-0)
● Metalul București — Știința Bacău 3-0 (2-0)
● Gloria Buzău — Progresul Buc. 2-0 (1-0)
● Ceahlăul P. Neamț — Chimia Rm. Vilcea 3-1 (1-0)
● Dunărea Giurgiu — F. C. Galați 5-0 (3-0)
● C.S.U. Galați — Ș. N. Oltenița 1-2 (1-0)

● Minerul Anina — Politehnica Tim. 2-3 (1-0)
● Metalul Drobeta Tr. Sv. — Nitrămonia Făgăraș 1-6 (1-0)
● Metalurgistul Cugir — C.F.R. Arad 3-0 (1-0)
● Olimpia Satu Mare — Corvinul Hd. 3-0 (1-0)
● C.F.R. Timișoara — Olimpia Oradea 7-0 (4-0)
● Gloria Bistrița — Electroputere Cv. 1-0 (0-0)
● F. C. Bihor — Minerul Baia Mare 4-1 (4-1)
● Metrom Brașov — C.S.M. Sibiu 3-3 (3-3)

1. POLITEHNICA IAȘI 29 15 6 8 54—28 36
2. METALUL București 29 14 8 7 39—23 36
3. GLORIA Buzău 29 13 7 9 34—28 33
4. FOTBAL CLUB Galați 29 13 5 11 37—40 31
5. C.F.R. Pașcani 29 12 5 12 36—32 29
6. CHIMIA Rîmnicu Vilcea 29 11 7 11 35—36 29
7. SANTIERELE NAVALE Oltenița 29 12 5 12 32—34 29
8. PROGRESUL București 29 10 9 10 25—25 29
9. METALUL Ploiești 29 10 8 11 31—26 28
10. ȘTIINȚA Bacău 29 10 6 12 25—33 28
11. C. S. Tirgoviște 29 10 6 12 23—28 28
12. DUNĂREA Giurgiu 29 11 5 13 36—37 27
13. CEHLĂUL Piatra Neamț 29 9 9 11 27—30 27
14. DELTA Tulcea 29 9 9 11 26—35 27
15. PROGRESUL Brăila 29 9 6 14 27—36 24
16. C.S.U. Galați 29 9 5 15 25—42 23

1. POLITEHNICA TIMIȘOARA 29 16 8 5 50—22 40
2. F. C. BIHOR Oradea 29 15 6 8 33—31 36
3. OLIMPIA Satu Mare 29 16 7 6 40—21 35
4. METROM Brașov 29 13 4 12 43—35 30
5. MINERUL Baia Mare 29 12 6 11 32—27 30
6. C.S.M. Sibiu 29 12 4 13 28—30 28
7. GLORIA Bistrița 29 12 4 13 28—30 28
8. MINERUL Anina 29 12 4 13 28—30 28
9. NITRAMONIA Făgăraș 29 12 4 13 28—30 28
10. METALUL Drobeta Tr. Severin 29 12 2 15 37—40 26
11. C.F.R. Timișoara 29 11 4 14 32—36 26
12. METALURGISTUL Cugir 29 10 5 14 26—35 25
13. CORVINUL Hunedoara 29 11 6 12 29—37 24
14. ELECTROPUTERE Craiova 29 11 2 16 28—40 24
15. C.F.R. Arad 29 10 4 15 31—45 24
16. OLIMPIA Oradea 29 9 5 15 33—50 23

F. C. Galați — Ceahlăul P. Neamț (0—0), Progresul București — Dunărea Giurgiu (0—0), Știința Bacău — Delta Tulcea (1—1), Metalul Ploiești — C. S. Tirgoviște (0—0), Ș. N. Oltenița — Metalul București (0—4), C.F.R. Pașcani — C.S.U. Galați (1—2), Progresul Brăila — Gloria Buzău (0—0), Chimia Rm. Vilcea — Politehnica Iași (0—3).

C.F.R. Arad — Metrom Brașov (0—4), Electroputere Craiova — C.F.R. Timișoara (0—4), Corvinul Hunedoara — Gloria Bistrița (1—3), Politehnica Timișoara — Metalurgistul Cugir (0—0), Minerul Baia Mare — Minerul Anina (0—1), Olimpia Oradea — Metalul Drobeta Tr. Severin (0—0), C.S.M. Sibiu — Olimpia Satu Mare (0—2), Nitrămonia Făgăraș — F. C. Bihor (2—7).

RAMSEY ÎN FAȚA UNEI VERITABILE FINALE „WORLD CUP“

Combinându-și un program de turneu de maximă dificultate — patru meciuri în deplasare cu selecționate de primul calibru din Europa, Polonia — campioana olimpică, Cehoslovacia, U.R.S.S., și Italia, Alf Ramsey a vrut să aibă „verdict edificatoare“, cum a fost să precizeze înainte de plecarea spre Praga, prima etapă a acestui turneu. Bilanțul turneului — o victorie, o egalitate, două înfringeri — nu e catastrofa, dar el a văzut în vînză formația Angliei în partida cea mai de preț, aceea din preliminariile C.M. cu selecționata poloneză. La Chorzow, foștii campioni ai lumii au pierdut categoric, 0-2, „evoluind ca un tractor greoi, deși ar fi trebuit să alerge cu viteza unui Jaguar“, cum remarcă trimisul lui „Daily Mail“ la acea partidă. Prin eșecul de la Chorzow, reprezentativa Angliei a făcut din jocul de la 10 octombrie, de pe Wembley, cu unsprezecele reprezentativ polonez, un meci a doua finale de pe același stadion cu șapte ani în urmă: victorie obligatorie. Egalul și propriul succes asigură selecționatei lui Lubansky și Deyna — marea revelație a ultimelor două sezoane — dreptul de intrare în turneul final al competiției supreme.

Vom înțelege că iritarea foarte veche și puternică, a presei engleze împotriva directorului echipei Angliei a avut surse de aprovizionare. Mai cu seamă după pierderea partidei de la Chorzow, observațiile și sugestiile s-au prăvălit asupra lui Alf Ramsey. Marea, repetată imputare rămîine aceea a unui joc prea reținut, fără nete și permanente aspirații ofensive practicate de „formula lui sir Alf de cînd e la fruntea selecționatei“. Criticii susțin că fie și în alcătuirea stabilită de selecționeer, există resurse pentru un fotbal ofensiv mult mai pronunțat dar că o așezare mult prea rigidă în 1-4-3-3

înăbușă dezvoltarea unui asemenea joc. Dar cei mai mulți dintre comentatori reproșează lui Ramsey modul cum alege titlarii. Vocile au început să se ridice din nou împotriva lui Bobby Moore care a comis o greșală elementară la golul al doilea al formației poloneze. „Fac de o mie de ori fără să comit vreo inexactitate această mișcare și a 1001-a oară, uite, am gafat...“ mărturisește căpitanul selecțio-



BOBBY MOORE, recordmanul mondial al selecționării cu cele 108 prezențe în echipa Angliei.

• SELECȚIONATA POLO-
NIEI ARE DOUA DIN CELE
TREI ȘANSE ÎN JOCLUL DE
PE WEMBLEY • DE LA
OMUL SINGUREI GREȘELI,
BOBBY MOORE, LA „NOUL
STILES“, BALL • CLEMEN-
ȚA PENTRU COLIN TODD ?

natei, ajuns la a 108-a selecționare, deci recordman absolut al fotbalului englez. Numai că antrenorul echipei Poloniei — Jacek Gmoch — a declarat după înfrîngere: „Am studiat îndelung pe adversarii noștri de astăzi. Și am observat că, urmărit de aproape de adversarul direct, Moore comite aceste greșeli capitale. De aceea i-am cerut lui Lubanski să nu-l neglijeze nici un moment cînd are balonul, acționînd ca un veritabil apărător în asemenea momente. Și Bobby a fost obligat să greșescă!“

În asemenea împrejurări, numele lui Colin Todd, tînărul dar și excelentul fundaș central al lui Derby County, a apărut pe toate buzele. Numai că el e suspendat pe doi ani — pînă în toamna lui 1974 — pentru neprezentarea la o partidă a selecționatei de tineret; vor abdica federația din Londra și Alf Ramsey de la punctul lor de vedere, energic susținut, în privința severei sancționări a lui Todd?

Alan Ball, eliminat de pe teren la Chorzow, pentru o gravă altercație cu Cmikiewicz, după ce ar fusese o importantă vină în grava rănire a lui Lubanski (min. 56), trimis direct la spital, e și el în centrul „atenției“. Majoritatea opiniilor consideră că Ball vrea să ia locul lui Stiles în postul de „secerător“ al echipei. Dar că o face mult mai urît și mai nesportiv decît vechiul favorit al lui Alf Ramsey.

Cele patru jocuri pe continent ale selecționatei engleze (1-1 cu Cehoslovacia, 0-2 cu Polonia, 2-1 cu U.R.S.S. și 0-2 cu Italia) au oferit destule subiecte de meditație pentru vacanța de vară lui Alf Ramsey...

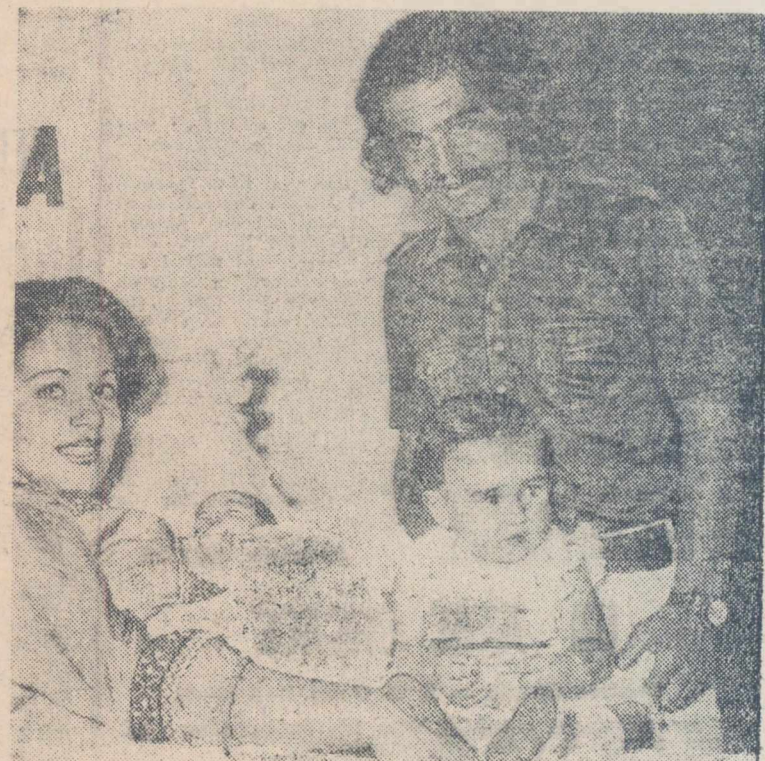
Roberto RIVELINO



În urmă cu trei ani în zilele premergătoare ediției mexicane a campionatului mondial, un nume nou apărea pe firmamentul fotbalului brazilian: **Roberto Rivelino** — jucătorul cu înfățișarea unui star de cinema, fotbalistul-tunar, cu o neobișnuită forță de șut cu ambele picioare, omul despre care Mario Zagalo spunea, cu satisfacția învingătorului, că a reușit să desfacă „nodul gordian“ al tacticii echipei, în cele mai grele examene competiționale ale „El Mundialului“.

A intrat în echipa națională a țării sale ca un necunoscut, echipat — dar nu complexat — de faima unor celebrități ca **Pele**, **Gerson** sau **Tostao** și a început să joace rolul de extremă falsă, reîntind de fapt, într-o variantă modernă, partitura interpretată de nu mai puțin celebrul său antrenor în edițiile 1958 și 1962 ale „Cupei Jules Rimet“. A încheiat victorios dificilul examen mexican, cîștigînd în același timp un loc de frunte în ierarhia celor mai valoroși fotbaliști ai lumii.

Familia RIVELINO în plinul ei. ROBERTO alături de soția sa, MAISA JUAREZ, și cei doi copii ai lor.



S-a străduit, după aceea, să confirme speranțele celor ce au văzut în el o nouă mare stea a fotbalului brazilian. Retragerea lui **Pele** și mai apoi renunțarea la serviciile lui **Gerson** și **Tostao** i-au stimulat ambiția consacrarii definitive la pupitrul rezervat șefului de orchestră.

Așa se face că acum, în noua reprezentativă a Braziliei, **Rivelino** mijlocașul-extremă a lui **Corinthias** din Sao Paulo, a devenit figura centrală a întregului dispozitiv funcțional al echipei naționale. „Tunarul“, care acum trei ani în Mexic a umit lumea cu loviturile sale rachetă și abilitatea de a-și strecura statura masivă prin apărările aglomerate, este astăzi și un fin coordonator de joc, un jucător complet, constructor-finalizator, un excelent om de echipă. Într-un cuvînt el întrunește condițiile unei vedete veritabile, fiind la ora actuală, alături de **Jairzinho** și **Cleodaldo**, una dintre cele mai mari stele ale reprezentativei campioane mondiale.

Aceasta este de altfel și explicația marelui interes pe care-l acordă în prezent, deopotrivă specialiștii și presa, fotbalistului „cetrocampista“ **Roberto Rivelino**. Recent, cu ocazia meciului susținut de naționala braziliană pe stadionul olimpic din Roma, el a fost tinta principală a ziaristilor italieni și, solicital să răspundă la cîteva întrebări, unele cu tîlc, cum ar fi de pildă: „Pe înscenată Brazilia fără **Pele**?, care sînt caracte-

teristicile actualei formații pregătite de Mario Zagalo?, ce jucători italieni ar putea juca într-o reprezentativă braziliană?, ce speră Brazilia să realizeze la viitoarea ediție a campionatului mondial?

Obisnuit de-acum cu astfel de intenții gazetărești de a forța puțin senzaționalul, **Rivelino** răspunde tuturor cu siguranță și decență:

— Brazilia, cu sau fără **Pele**, rămîne în primul rînd o echipă. Deocamdată se fac încercări — și turneul din Europa este organizat tocmai în acest scop — pentru cristalizarea unui „11“ de bază omogen și eficient al cărui caracteristic trebuie să rămîină în continuare, vigoarea, tehnicitatea înaltă și rafinamentul tactic. Mi-ar place să evoluez alături de **Mazzola** și **Rivera**, dar **Cleodaldo** și **Jairzinho** reprezintă însăși ideea noastră de joc, pe care ne întemeiem speranțele unui succes, anul viitor, la R. F. Germania.

În 1974, la ediția mîuncheneză a campionatelor mondiale, **Rivelino** va fi în apogeul activității sale fotbalistice. Atunci, poate, numele lui **Pele** va fi uitat și, cine știe dacă nu **Roberto** — fotbalistul alături de actor de cinema — va fi acela care va prelua faima încă neegalată a „perlei negre“.

Mihai IONESCU

INDEPENDIENTE A PĂSTRAT CUPA „LIBERTADORES DE AMERICA“

Aproape paralel cu faza finală a „Cupei campionilor europeni“ se disputau în America de Sud și ultimele meciuri ale Cupei „Libertadores de America“. Numai că, datorită sistemului diferit de disputare și de participare față de C.C.E., în finala competiției sud-americane, care se disputa turnet, a avut loc și un al treilea meci, pe teren neutru, pentru că primele două se încheiasera la egalitate.

La cea de-a 14-a ediție a întrecerii s-au înscris 20 de echipe. Conform regulamentului lau parte campioana și vicecampioana fiecărei țări; deci, cîte două echipe din Argentina, Bolivia, Brazilia, Uruguay, Chile, Ecuador, Columbia, Venezuela, Paraguay și Peru, care au fost împărțite în cinci grupe preliminare de cîte patru formații. Ulterior echipele din Venezuela n-au mai luat parte. Cîștigătoarele grupelor preliminare, alături de Independiente Buenos Aires, deținătoarea titlului, au alcătuit alte două grupe de cîte trei: **Botafogo** (Brazilia), **Colo Colo** (Chile), **Cerro Porteno** (Paraguay) — grupa A; **San Lorenzo** (Argentina), **Independiente** (Argentina), **Millonarios** (Columbia) — grupa B. Cîștigătoarele, **Colo Colo** (Santiago de Chile) și **Independiente** (Buenos Aires) si-au disputat trofeul.

Primul act, disputat la Buenos Aires, la 22 mai, s-a încheiat la egalitate: 1-1 (cîte un... autogol în fiecare poartă). În cel de-al doilea (Santiago de Chile, 29 mai),

chilenii, pentru prima dată în finală, porneau favoriți deoarece aveau o echipă tînără (media de vîrstă 22 de ani) și excelent pregătită. Cu toate acestea nu si-au putut fructifica avantajul de a juca acasă, Independiente avînd de partea ei experiența atîtor partide decisive. Și: 0-0. Se impunea deci un al treilea meci.

La 6 iunie, la Montevideo, în Uruguay, pe stadionul Centenario, acolo unde a evoluat și reprezentativa României cu prilejul primei ediții a C. M. din 1930, cele două team-uri au fost chemate din nou față în față. În cazul unui nou meci egal, **Colo Colo** ar fi cîștigat cupa datorită autogolului argentinianului Sa, înscris în prima partidă, aceea de la Buenos Aires. Și se părea că așa se va întîmpla, pentru că la sfîrșitul celor 90 de minute scorul era 1-1. Tot 1-1 și după prima repriza a prelungirilor. De-abia în min. 106, **Giachello**, un tînăr jucător al lui Independiente, aflat la prima sa partidă internațională, strecoară balonul în poarta apărată de chilianul Neff. 100.000 de spectatori au asistat la un meci de mare spectacol, cu execuții tehnice de clasă, dar în care singele fierbinte al sud-americanilor și-a spus încă o dată cuvîntul: a fost eliminat cîte un jucător din fiecare echipă.

Și astfel, **Independiente** păstrează Cupa „Libertadores de America“. Iată cîștigătoarele celor 14 ediții: **Penarol** Montevideo (1960,

1961, 1966), **F. C. Santos** (1962, 1963), **Independiente** Buenos Aires (1964, 1965, 1972, 1973), **Racing** Buenos Aires (1967), **Estudiantes** La Plata (1968, 1969, 1970), **Nacional** Montevideo (1971).

PE SCURT

„NENE“ EVAZIONISTUL !

Atacantul echipei italiene U.S. Cagliari, brazilianul **Claudio Olinio** de Carvalo, cunoscut sub numele de „Nene“, a fost condamnat de Curtea de apel din Cagliari la cinci zile de închisoare și 700.000 de lire amendă, ca urmare a continuării sale „evaziuni“ fiscale, care durează de mai bine de patru ani! Prin neplata sumelor impuse între 1967 și 1970, „Nene“ datorează fîscului italian frumoasa sumă de 6.461.545 de lire !

CONVORBIRI SUDAMERICANO — EUROPENE

Președintele Confederației sudamericane de fotbal, **peruvianul TEOPHIL SALINAS** a avut recent o întrevedere la Florența, cu dr. **ARTEMIO FRANCHI**, președintele U.E.F.A., scopul principal al discuției, fiind organizarea viitoarei întîlniri între reprezentativele Europei și Americii de Sud, cu prilejul „ZILEI MONDIALE A FOTBALISTULUI“.

Dar mai mult decît acest principal punct de pe ordinea de zi, s-a discutat (iară a se ajunge la o hotărîre definitivă) problema Cupei Intercontinentale, ce pare a traversa o criză, datorită refuzului lui Ajax (anunțat încă de anul trecut) de a mai disputa încă o dată această competiție pe care F.I.F.A. nu o recunoaște.

38 300 !

Aceasta este media numărului de spectatori în Cupa campionilor europeni de la crearea ei, adică anul 1955. După cum se știe, finala ediției de anul acesta, **Ajax — Juventus**, a fost meciul nr. 1.000. Or, pînă acum, întîlnirile dintre echipele campioane au fost urmărite de exact 38.300.000 de spectatori.

Recordul aparține ediției 1964—1965, cu 2.577.000 spectatori (media: 41.564 pe meci). Dacă ne gîndim că jocurile primei ediții au fost urmărite de numai 912.000 persoane (media: 31.450), ne dăm seama de drumul imens parcurs de această competiție în cei 18 ani... Și dacă ne gîndim și la numărul telespectatorilor...

● FINALE DE CUPE ● FINALE DE CUPE ●

În foarte multe din țările europene, încheierea sezonului 1972—1973 a avut loc prin disputarea finalelor de cupe naționale, iată rezultatele înregistrate pînă acum :

Elveția : F. C. Zürich — E. C. Basel 2-0.
Anglia : Sunderland — Leeds United 1-0.
Ungaria : Vasas Budapesta — Honved Budapesta 4-3.
Franța : Olympique Lyon — F. C. Nantes 2-1.
Bulgaria : T.S.K.A. Sofia — Beroe Stara Zagora 2-1.
Irlanda de Nord : Glentoran — Linfield 3-2.
Scotia : Glasgow Rangers — Celtic Glasgow 3-2.

Danemarca : Randers Frja — B.K. 1910 Nykøping 2-0.
Cehoslovacia : Banik Ostrava — V.S.S. Koscic 3-1.
Austria : Wacker Innsbruck — Rapid Viena 1-0.
Olanda : N.A.C. Breda — N.E.C. Nijmegen 2-0.
Belgia : Anderlecht — Standard Liege 2-1.
Portugalia : Sporting Lisabona — Victoria Setubal 3-2.
R. D. Germană : F. C. Magdeburg — Lokomotive Leipzig 3-2.
R. F. Germania : Borussia Mönchengladbach — T. F. Köln 2-1.
R. A. Egipt : Union Alexandria — National Cairo 2-1.

INDEPENDIENTE — COLO COLO 2-1 (1-1; 1-1)

AU MARCAT : Mendoza (min. 25), Giachello (min. 106); Caszelly (min. 41).

STADIONUL Centenario din Montevideo, nocturnă, 100.000 spectatori.

INDEPENDIENTE : Santoro — Comiso (eliminat în min. 112), Lopez Sa, Pavoni, Semenowicz, Raimondo, Galvan, Bertoni, Maglioli (min. 66; Mochoin), Mendoza (min. 74; Giachello). Antrenor : Humberto Maschio.

COLO COLO : Neff — Galindo, Herrera (eliminat în min. 85), Gonzales, Silva (min. 74; Castaneda), Valdes, Paez, Messen, Caszelly, Ahumada, Veliz (min. 87; Lara). Antrenor : Luis Alamos.

ARBITRU : Romei (Paraguay).

„STRĂMOȘII FOTBALULUI“



Fotografia vă înfățișează pe componenții uneia dintre primele echipe ale fotbalului, aceea de la Harrow School, datată din 1867. Ea a fost prezentată — trezind un deosebit interes atit prin valoarea sa documentară cit și prin ciudătenia echipamentului — la expoziția fotografică organizată la Torino cu prilejul aniversării a 75 de ani de existență ai federației italiene.

FOTBALISTE ȘI MAME



Cele patru atacante ale formației Granna Ais, una dintre cele mai cunoscute echipe suedeze de fotbal feminin, se dovedesc a fi nu numai bune jucătoare, ci și ireproșabile mame.

CU BARCA PE VALURI...



Cesena este o mică localitate din Italia, din apropierea lui Rimini, așezată pe malurile riului Savio, iar echipa de fotbal a orașului a promovat acum în prima divizie. Bucuria suporterilor n-a avut margini. Iată cum, cițiva dintre ei, au improvisat o plută și au pornit pe Savio în jos. Pe pancartă se poate citi: „Come il Savio va al mare, il Cesena va in A” („După cum Savio merge spre mare, Cesena merge în A”). Cit de siguri erau „tifosii” din Cesena...

• Din țara sa natală, Scoția, tot mai multe vesti vorbesc despre intenția lui Denis Law de a-și relua activitatea fotbalistică după ce Manchester United, ultimul său club, l-a sărbătorit pentru retragerea sa. De altfel, chiar Law crede că mai are încă loc într-una din echipele din primul campionat al Scoției.

• „Deschiderea frontierelor” fotbalului spaniol pentru jucătorii străini, a marcat primul mare transfer de răsărit în soccerul european: Güther Netzer, cunoscutul mijloc al formației Borussia Mönchengladbach și al reprezentativei R. F. Germania, a semnat pentru Real Madrid.

GOLGETERII

Pe lângă titlul de golgeter al campionatului țării sale, GERD MÜLLER a devenit anul acesta și golgeter al ediției 1972-1973 a turneului echipei campioane din Europa. Dar care au fost „turnarii” celor 18 ediții disputate până acum în cadrul C.C.E.? Iată răspunsul, solicitat de inuși dintre cititorii revistei noastre:

- 1956: MILUTINOVICI (Partizan Belgrad) — 7 goluri
- 1957: VIOLET (Manchester United) — 9 goluri
- 1958: DI STEFANO (Real Madrid) — 10 goluri
- 1959: FONTAINE (Reims) — 10 goluri
- 1960: PUSKAS (Real Madrid) — 12 goluri
- 1961: AGUAS (Benfica) — 10 goluri
- 1962: DI STEFANO, PUSKAS, TEJADA (Real Madrid) — 7 goluri
- 1963: ALTAFINI (A.C. Milan) — 14 goluri
- 1964: MAZZOLA (Internazionale) — 7 goluri
- 1965: EUSEBIO, TORRES (Benfica) — 9 goluri
- 1966: ALBERT (Ferencváros), EUSEBIO (Benfica) — 7 goluri
- 1967: VAN HIMST (Anderlecht) — 6 goluri
- 1968: EUSEBIO (Benfica) — 6 goluri
- 1969: DENIS LAW (Manchester United) — 9 goluri
- 1970: JONES (Leeds) — 8 goluri
- 1971: ANTONIADES (Panathinaikos Atena) — 10 goluri
- 1972: CRUYFF (Ajax Amsterdam), MACIL (Celtic Glasgow), TAKACI (Standard Liege) — 5 goluri
- 1973: MÜLLER (Bayern München) — 11 goluri

Pot fi înfățișiți aici toți marii tunari ai ultimilor 20 de ani. Remarcăm că „veteranul” ALTAFINI jamine recordman cu cele 14 goluri ale sale și după zece ani.

PERIPEȚII LA CHICAGO!

Este bine cunoscută o anumită reputație a orașului Chicago... De curind au simțit-o pe propria lor piele jucătorii echipei italiene Lazio Roma. Mai întâi, lui Ferruccio Mazzola (fratele mai mic al lui Sandro) i s-au furat toți banii pe care-i avea în camera sa de la hotel. Faptul i-a făcut atenți pe colegii săi de echipă. Cu toate acestea, în noaptea următoare, răufăcătorii au reușit să intre în cea mai mare parte a camerelor ocupate de italieni și le-au subtilizat, în timp ce ocupanții acestora dormeau, pantaloni, vestoane, ceasuri și bani...

Dar peripețiile nu s-au terminat aici: în timpul sederii lui Lazio la Chicago, un ciclon s-a abătut asupra regiunii provocând zeci de victime și foarte multe pagube, iar meciul Lazio-Santos programat în acel oraș a trebuit să fie aminat.

DE LA 70 LA 30000

Psihologi din tot mai multe țări încearcă în clipa de față să descopere cauzele care fac ca numărul celor ce colecționează insigne și fanioane sportive ori obiecte care au aparținut marilor campioni, să crească tot mai mult. Cum trebuie, de pildă, explicat faptul că tricourile unor jucători de renume sint literalmente rupte în bucăți la sfârșitul meciurilor, de suporterii?

Eddy Merckx trebuie să aibă la el cite 30 de caschete atunci cind ia startul într-o cursă; admiratorii i le subtilizează una cite una. La C.M. din Mexic, trebuiau să fie pregătite cite cel puțin patru mingi de fiecare întîlnire. Dacă una dintre ele ajungea în tribune, dispărea fără speranțe de înapoiere...

Dar faptul cel mai curios s-a petrecut în Anglia. Cu cîtva timp în urmă, Bobby Charlton a organizat la Manchester o „expoziție a fotbalului”. Pele i-a împrumutat pentru acea ocazie echipamentul purtat atunci cind a marcat cel de-al 1 000-lea gol al său, mingea cu care s-a jucat în meciul acela și un alt tricou purtat cu prilejul „Mundialului”. Totul, expediat de la Santos la Manchester, valora vreo 70 de dolari. Dar prețiosul colet a fost asigurat de compania de asigurări Lloyds din Londra pentru suma de 30 000 de dolari!

„CAMPIONATUL LUI ALTAFINI“



„Juventus datorează lui Altafini atit titlul de campioană a Italiei, cit și prezența în linia Cupei campionilor europeni”, iată o declarație a lui Boniperti, președintele clubului torinez, care a făcut senzație în fotbalul peninsular. Și de aceea, Boniperti s-a simțit obligat să o completeze: „Chiar dacă el a marcat numai nouă goluri, toate au fost importante și au venit la momentul oportun. Mult mai mult valorează un gol marcat la 0-0, decit două sau trei atunci cind conduci cu 4-0 sau 5-0. Or, Altafini a marcat pentru noi numai goluri din prima categorie”.

De altfel, Juventus l-a sărbătorit pe brazilian la finele campionatului și pentru cele 200 de goluri înscrise de el de-a lungul celor 408 partide susținute în cele 15 campionate ale Italiei la care a luat parte. În primii șapte ani a activat la A.C. Milan și a marcat 120 de goluri, în următorii șapte a realizat 71 pentru A.C. Napoli (cu această din urmă echipă a evoluat și la București, în compania Rapidului, în Cupa cupeilor), iar pentru Juventus, cele nouă goluri amintite. În total — 200.

Iată-l, în imagine, pe Altafini (stînga) marcînd ultimul gol al său din încheiatul campionat italian, unul din acelea importante, de care amintea Boniperti: Cagliari — Juventus 0-1 (min. 62).

• Arbitrul belgian Vital Loraux, unul dintre cei mai buni cavaleri ai fluierului din Europa, a comis o serioasă greșeală în timpul finalei Cupei Belgiei disputată între Anderlecht și Standard Liege sancționînd cu penalty o „mină” a lui Verheyen (Standard). Televiziunea a prezentat seara, cu încetîmîtorul, faza incriminată și a demonstrat că Verheyen a lovit balonul nu cu mina, ci cu pieptul! De unde, un adevărat proces între cele două echipe, ca și între cele

doi tabere de simpatizanți. Din acest punct de vedere să amintim că federația engleză nu permite B.B.C.-ului să reia imaginile cu încetîmîtorul. Asta pentru a proteja reputația și demnitatea arbitrilor. Pentru că „errare humanum est”.

• Pentru a împiedica „tragerea de timp”, Federația argentiniană de fotbal a hotărît folosirea a cite cinci mingi în meciurile oficiale. Ele sint împărțite în jurul terenului și înlocuiesc imediat balonul degajat prea departe.

SUPORTERII ȘI CÎINII POLITIȘTI



Pentru a preveni numeroasele incidente înregistrate în trenurile speciale care îi duc pe suporterii diferitelor echipe spre orașele unde acestea joacă, poliția engleză a decis ca agenții speciali, însoțiți de cîini, să supravegheze călătoria acelor trenuri speciale. Cum se vede din fotografia noastră.

FOTBAL

REDACȚIA ȘI ADMINISTRATIA
str. V. Conta nr. 16, etajul V, București,
sectorul I, telefoane 11.10.05 (centrală),
12.95.96

Prezentarea artistică: Liviu BOBOCEA
Prezentarea grafică: Traian ONICEL

ECHIPA REPREZENTATIVĂ A ROMÂNIEI ÎNCEPE PREGĂTIRILE LA 9 IULIE

Am putea spune că, excep-
tînd-o pe Steaua, rămasă în
Cupa să „răzbune” divizionarele
A, fotbalul a intrat în vacanță.
O vacanță nu prea lungă dar
binemeritată după efortul depus
în această primăvară.

Factorii de răspundere ai fot-
balului, însă, se află în plină
activitate pentru a definitiva
măsurile organizatorice legate
de îmbunătățirea sistemului
competițional la toate cele trei
eșaloane și a detalia planul de
pregătire a echipei naționale în
vederea meciurilor rotur cu re-
prezentativele R. D. Germane și
Finlandei din preliminariile
C. M. Acest din urmă subiect,
de maximă responsabilitate pen-
tru tehnicienii și jucătorii se-
lecționabili a fost dezbătut
olcîndu-se de la informarea a-
probată de Biroul Executiv
al C.N.E.F.S. la sfîrșitul săp-
tămînii trecute.

Astfel, avîndu-se în vedere ob-
iectivul major al fotbalului
nostru din acest an — califica-
rea la turneul final al C. M. din
1974, de la München — s-a ho-
tărît, pe baza planului elaborat
de colectivul tehnic al repre-
zentativei, ca preparativele să
înceapă pe data de 9 iulie. Cu
asentimentul unanim al con-
duc

● UN TURNEU DE TREI JOCURI ÎN FRANȚA ● ÎN ȚARĂ, ALTE DOUĂ MECIURI INTERNAȚIONALE ● COM- PONENTA LOTULUI LĂRGIT

cerilor cluburilor și antrenori-
lor de Divizia A s-a ajuns la
concluzia că măsura cea mai
bună pentru asigurarea succesu-
lui este pregătirea centralizată
ce urmează să se desfășoare în
două etape:

● între 9—25 iulie, cei 18 se-
lecționabili se vor afla la Po-
iana Brașov unde vor urma un
plan riguros de pregătire;

● etapa a doua, între 25 iulie
— 4 august, prevede susținerea
a trei jocuri amicale în Franța,
cu echipe de primă categorie.
Evident acest program urmărește
omogenizarea formației și a-
profundarea ideii de joc. Tur-
neul este în curs de perfectare.
După aceste jocuri, selecționa-

bili se vor întoarce la echipele
lor unde își vor continua pre-
gătirile în vederea începerii
campionatului, ediția 1973—1974.

Biroul federal a mai hotărît
ca în perioada 12 august (data
deschiderii campionatului) — 26
septembrie, lotul reprezentativ
să fie convocat la datele 20—22
august și 3—5 septembrie pen-
tru susținerea a două jocuri de
verificare în țară, cu echipe de
peste hotare. Una din întîlniri
ar urma să se dispute la nivel
de reprezentativă, tocmai pentru
a evita platitudinea obișnuitelor
jocuri de verificare. În acest
scop s-au avansat propuneri fe-
deratiilor din Austria, Suedia
și Grecia.

Iată acum și componența lo-
tului lărgit:

● **PORTARI:** Răducanu, Hai-
du, Iordache;

● **FUNDAȘI:** Sătmăreanu,
Antonescu, Dinu, Deleanu, Tă-
nănescu, Sameș, Velea;

● **MIJLOGAȘI:** Dumitru, R.
Nunweiller, Dombrowschi, Bel-
deanu;

● **ÎNAINȚAȘI:** Troi, Tărlun-
ga, Dobrin, Dumitrache, Marcu,
Iordănescu, Mureșan, Dudu
Georgescu, Oblemenco.

R. F. GERMANIA, FAVORITA SPECIALIȘTILOR

● Anchetă inedită a agenției S. I. D. ●

Am intrat, de curînd, în anul
efectiv premergător Campionatului
mondial 1974. Cota 365 (de zile)
fînd depășită am început un fel
de numărătoare inversă, operație
care, înaintea marilor evenimente,
este aproape totdeauna însoțită de
o „febră” specială. Febra pregătir-
ilor, pentru actorii ce vor rămîne
pe scena Weltmeisterchaftului, fe-
bra așteptării pentru zecile, chiar
sutele de milioane de pasionați ai
fotbalului de pe toate meridianele.

Era firesc ca, în acest context,
să înceapă și evaluările șanselor,
pronosticurile formulate de specia-
liști, ziariști s.a.m.d. Un recent
sondaj, efectuat de agenția de știri
sportive din R.F. Germania S.I.D.
(Sport Information Dienst) în rin-
dul a 15 agenții de presă și zlore
de specialitate de pe continentul
nostru a scos în evidență faptul că
gazdele viitoarei ediții a C.M. de

fotbal sînt considerate favoritele
nr. 1 al competiției. Iată cum se
prezintă rezultatele acestei an-
chete:

ANI (Portugalia): R.F.G., Bra-
zilia, Bulgaria.

AFP (Franța): R.F.G., Brazilia,
Anglia.

APA (Austria): Brazilia, R.F.G.,
Italia.

ANP (Olanda): R.F.G., Olanda.
Italia.

EFE (Spania): R.F.G., Brazilia,
Anglia.

Gazzetta dello Sport (Italia):
R.F.G., Brazilia, Italia.

MTH (Ungaria): R.F.G., Anglia,
Brazilia.

Przegląd Sportowy (Polonia):
R.F.G., Brazilia, Italia.

Reuter (Anglia): R.F.G., Argen-
tina, Iugoslavia.

Rizaus Buro (Danemarca): R.F.G.,
Brazilia, Italia.

SID (R.F. Germania): R.F.G.,
Italia, Brazilia.

Sportul (România): R.F.G., Bra-
zilia, Olanda.

Taniug (Iugoslavia): Anglia,
R.F.G., Iugoslavia.

TASS (U.R.S.S.): R.F.G., Olan-
da, Brazilia.

TEBW (Elveția): Brazilia, An-
glia, R.F.G.

În plus, agenția SID a mai ob-
ținut opinile a două mari perso-
nalități din lumea fotbalului, an-
trenorul vest-german Helmut Schön
și antrenorul brazilian Zagalo.

Schön consideră că aspirantele
cele mai autorizate la primele
locuri ar fi: Brazilia, Anglia (cu
precizarea „dacă se califică”) și
Italia. Zagalo a fost mai precis
afirmînd că finala C.M. '74 nu
poate opune alte formații decît
cele ale Braziliei și R.F. Germa-
nia.

Dr. M. ANDREJEVICI, MEMBRU ÎN COMITETUL EXECUTIV F.I.F.A.:

„FOTBALUL — SPECTACOL, DEZIDERAT GENERAL”

Prezent la Chorzow, în calita-
te de observator la meciul Polo-
nia—Anglia din cadrul prelimi-
nariilor campionatului mondial,
prof. dr. Mihailo Andrejevici,
membru în Comitetul Executiv
F.I.F.A. și președinte al Comisiei
medicale a aceluiași for, a acor-
dat un amplu interviu ziarului
„Sport” din Katowice, cu intere-
sante referiri la problemele ac-
tuale ale fotbalului internațional.
Reproducem mai jos cele mai im-
portante fragmente ale dialogului
amînit.

— Cum vi s-a părut meciul la
care ați asistat?

— Victorie normală a polone-
zilor, care au o echipă plină de
vigoare, disciplinată. Nu același
lucru pot să-l spun despre unii
jucători englezi. Eliminarea lui
Ball n-a fost un accident și voi
raporta Comisiei de disciplină
F.I.F.A. abaterea lui, cerînd o
sancțiune drastică. F.I.F.A. pri-
mește în ultimul timp tot mai
multe rapoarte care solicită sanc-
țiuni dintre cele mai severe. Bru-
talitatea ucide fotbalul, îl mutilă-
ază. Trebuie să facem ceva pen-
tru a o stăvilii, în interesul
general al celor ce doresc să
vadă un fotbal atractiv, intere-
sant, modern.

— Ce credeți despre experi-
mențele ce se fac pentru mări-
rea spectaculozității jocului de
fotbal?

— Încercarea de a modifica le-
gea ofsaidului n-a dat cele mai
fericite rezultate, dar consider
că orice căutare în această direc-
ție este binevenită. Trebuie să



dr. M. ANDREJEVICI

ne oprim asupra unor alte mo-
dificări. Mi se pare că acordarea
a trei puncte pentru victorie ar
fi o măsură nimerită pentru a
determina echipele să joace mai
ofensiv, cu mai multă imagina-
ție. Un mare pericol pîndește fot-
balul din partea jocului pentru
un meci egal, cel mai adesea
unul de 0—0, și în consecință e-

chipele își baricadează propriile
porți, străduindu-se să nu pri-
mească gol. Am observat că ma-
rele majoritate a iregularităților
se comit în precajma careului de
16 m, în dorința apărătorului de
a opri atacul advers cu orice preț.
În această idee, mă gîndesc să
propun interzicerea alcătuirii „zidu-
rilor”, în așa fel încît loviturile
libere directe de la 18—20 m să
se arate mult mai periculoase
pentru echipele aflate în culpă.
Dacă propunerea mea va fi soco-
tită exagerată, cred că F.I.F.A. ar
putea stabili ca un asemenea
„zid” să nu poată fi alcătuit decît
dintr-un singur jucător.

— Care sînt principalele obiec-
tive asupra cărora insistă în ul-
tima vreme Comisia medicală pe
care o conduceți?

— Am făcut o analiză comple-
tă a problemei contuziilor, insis-
tînd asupra varietății accidentelor.
Secler, Riva, Lubanski și al-
ții au constituit excelențe „su-
biecte” pentru noi, ajutîndu-ne să
ajungem la concluzia că multe
dintre accidente se produc în-
timplător, fără ca vreunul dintre
jucători să fie vinovat. Stătuiesc
federațiile de fotbal ca măcar ju-
cătorii cei mai vulnerabili la ac-
cidente să fie îndrumați spre a
purta ghețe mai înalte, care să
protejeze gleznele. Am speranța
că, foarte curînd, vom reuși să-i
convîngem pe fotbalisți să folo-
sească un nou model de ghețe,
demonstrîndu-le că o mare parte
din accidente se produc datorită
actualilor pantofi, cu carimbul
prea jos.

DIN FOTBALUL INTERNAȚIONAL

● **SE PREGĂTEȘTE RETRAGEREA LUI PELE?** În Brazilia s-a
și alcătuit o comisie care pregătește, pentru anul viitor, meciurile
de adio ale lui Pele. Pînă acum s-a întocmit un program care pre-
vede 30 de jocuri, majoritatea în strălătațe. Întrebat dacă accepta
acest program, Pele a declarat: „Vreau să mă odihnesc...”

● **BANAS, FOSTUL ATLET.** După Lubanski, cel mai cunoscut
fotbalist polonez la ora actuală este Jan Banas. „Acțiunile” lui au
crescut și mai mult după recentul meci Polonia — Anglia (2—0).
Intrucît el a deschis scorul, marcînd dintr-o lovitură liberă. Recent,
Banas a împlinit 30 de ani. Meciul cu Anglia fiind al 30-lea al său
în echipa Poloniei. În urmă cu 12 ani Banas era un apreciat atlet,
dar deoarece nu a fost selecționat pentru o competiție ce urma
să se desfășoare la Varșovia, s-a supărat și a trecut la fotbal!

● **„ZIUA MONDIALĂ A FOTBALISTULUI.”** După cum s-a
anunțat, la 15 august, se va sărbători pentru prima dată „Ziua mon-
dială a fotbalistului”, prilej cu care, la Barcelona, se va disputa
meciul Europa — America. S-a anunțat că în formația continentu-
lui nostru vor evolua și fotbalisții din Asia și Africa, iar în aceea
a Noului Continent și jucătorii din America Centrală. America de
Nord și regiunea Mării Carablor. Returul este prevăzut pentru
1975, la Lima, în Peru.

● **FUZIUNE LA BRUGES.** Din ce în ce mai mult se afirmă că
cele două cluburi de primă divizie din orașul belgian Bruges, F.C.
Bruges, campioana din acest an a Belgiei, și Cercle Sportif de Bru-
ges, vor fuziune. Faptul se va petrece însă în 1974. În cadrul echipei
Cercle a jucat, cu cîțiva ani în urmă, și Ion Ionescu, actualul an-
trenor secund al Rapidului.

● **MATT BUSBY, ÎN RINDUL CONDUCĂTORILOR FOTBALU-
LUI ENGLEZ.** Venerabilul fost antrenor al lui Manchester United
a fost ales cu cîțiva timp în urmă în comitetul federal al lui
„Football League”, adevărat senat al fotbalului insular. Este pentru
prima dată cînd un fost jucător profesionist și fost manager este
chemat să facă parte din cel mai înalt organism de conducere și
legislație al soccerului.

● **CEI DOI FRĂȚI REVELLI, LA SAINT ETIENNE.** Jucătorul
Hervé Revelli, multă vreme titular în echipa Franței, se reîntoarce
după un singur an petrecut la O.G.C. Nice la clubul care l-a lan-
sat, Saint Etienne cu care a semnat un contract pe trei ani. La
Saint Etienne, Hervé va juca în compania fratelui său Patrick.

CAMPIONATE NAȚIONALE

CEHOSLOVACIA (Clasament final)

Slovan Bratislava — Dukla Praga	1—0
Slavia Praga — Sklo Union Teplice	3—1
A. C. Nitra — Spartak Trnava	2—0
T. Z. Trinec — Skoda Plzen	3—0
V.S.S. Kosice — Lok. Kosice	3—1
Tatran Presov — Banik Ostrava	4—0
Hradec Kralove — Zbrojovka Brno	2—0
Zilina — Sparta Praga	1—1

1. SPARTAK TRNAVA	30 47—30 39
2. Tatran Presov	30 42—30 38
3. V.S.S. Kosice	30 46—28 35
4. Dukla Praga	30 32—23 34
5. Z.V.L. Zilina	30 50—38 33
6. Lokomotiv Kosice	30 39—40 32
7. Banik Ostrava	30 32—31 29
8. Slovan Bratislava	30 37—34 28
9. Sklo Union Teplice	30 36—29 28
10. A. C. Nitra	30 39—45 23
11. Sparta Praga	30 43—45 27
12. Zbrojovka Brno	30 32—44 26
13. Skoda Plzen	30 30—41 25
14. Slavia Praga	30 24—39 23
15. T. Z. Trinec	30 25—35 23
16. Spartak Hradec	30 25—35 23

UNGARIA (Clasament final)

Ujpesti Dozsa — Csepel 2—2, Fe- rencvaros — Salgotarjan 6—0, Zala- egerszeg — M.T.K. 4—0 Videoton — Honved 3—1, Raba ETO Győr — Va- sas 2—1.	
1. UJPESTI DOZSA	30 81—21 46
2. Ferencvaros	30 60—31 41
3. Vasas	30 54—33 40
4. Honved	30 60—37 35
5. Videoton	30 46—39 35
6. Zalaegerszeg	30 42—37 33
7. Csepel	30 43—38 31
8. Raba ETO	30 46—51 30
9. M.T.K.	30 36—49 27
10. Salgotarjan	30 40—50 25
11. Tatabanya	30 28—39 25
12. Pecs	30 27—41 25
13. Egyeteres	30 28—48 24
14. Szeged	30 31—52 24
15. Diosgyor	30 20—50 20
16. Komlo	30 21—52 19

R. D. GERMANIA (Clasament final)

F.C. Hansa Rostock — F.C. Loko- motive Leipzig 0—1; F.C. Carl Zeiss Jena — F.C. Union Berlin 3—0, F.C. Magdeburg — Chemia Halle 5—5; Dynamo Dresden — F.C. Karl Marx Stadt 2—1; Dynamo Berlin — Wismut Aue 3—1; Chemie Leipzig — Sachsenring Zwickau 4—1; F.C. Worms — Frankfurt Oder — F.C. Rot Weiss Erfurt 1—2.	
1. DYNAMO DRESDA	26 61—20 42
2. F.C. Carl Zeiss Jena	26 46—21 39

3. F.C. Magdeburg	26 50—28 34
4. F.C. Lok. Leipzig	26 57—41 30
5. F.C. Karl Marx Stadt	26 38—32 30
6. Dynamo Berlin	26 41—42 26
7. F.C. Vorwärts Frankfurt	26 54—46 25
8. Sachsenring Zwickau	26 37—43 24
9. Chemie Leipzig	26 21—26 21
10. F.C. Hansa Rostock	26 36—44 20
11. Wismut Aue	26 27—46 20
12. F.C. Rot Weiss Erfurt	26 37—56 19
13. F.C. Union Berlin	26 22—45 18
14. Chemie Halle	26 35—57 16

IUGOSLAVIA (Clasament final)

Steaua roșie Belgrad — Hajduk Split 4—0, Dinamo Zagreb — Sut- jeska Niksici 4—2, Olimpija Ljublja- na — Partizan Belgrad 2—0, Bor — O.F.K. Belgrad 2—2, Celik Zenica — Sarajevo 3—0, Borac Banja Luka — Vardar Skopje 6—0, Spartak Subo- tica — Sloboda Tuzla 1—1, Zvezda- r Sarajevo — Radnicki Nis 7—1, Velez Mostar — Vojvodina Novi Sad 2—1.	
1. STEAUA R. BELGRAD	34 71—48 52
2. Velez Mostar	34 48—27 45
3. O.F.K. Belgrad	34 52—31 45
4. Partizan Belgrad	34 50—37 44
5. Zvezdnicar Sarajevo	34 59—31 42
6. Sloboda Tuzla	34 23—32 34
7. Sarajevo	34 48—30 31
8. Dinamo Zagreb	34 39—47 33
9. Hajduk Split	34 50—50 34
10. Vardar Skopje	34 35—30 31
11. Radnicki Nis	34 24—30 31
12. Borac Banja Luka	34 30—26 29
13. Vojvodina Novi Sad	34 29—45 29
14. Celik Zenica	34 27—44 24
15. Bor	34 38—37 24
16. Olimpija Ljubljana	34 33—43 24
17. Spartak Subotica	34 27—43 24
18. Sutjeska Niksici	34 32—19 23

1. STEAUA R. BELGRAD	34 71—48 52
2. Velez Mostar	34 48—27 45
3. O.F.K. Belgrad	34 52—31 45
4. Partizan Belgrad	34 50—37 44
5. Zvezdnicar Sarajevo	34 59—31 42
6. Sloboda Tuzla	34 23—32 34
7. Sarajevo	34 48—30 31
8. Dinamo Zagreb	34 39—47 33
9. Hajduk Split	34 50—50 34
10. Vardar Skopje	34 35—30 31
11. Radnicki Nis	34 24—30 31
12. Borac Banja Luka	34 30—26 29
13. Vojvodina Novi Sad	34 29—45 29
14. Celik Zenica	34 27—44 24
15. Bor	34 38—37 24
16. Olimpija Ljubljana	34 33—43 24
17. Spartak Subotica	34 27—43 24
18. Sutjeska Niksici	34 32—19 23

U.R.S.S.

Spartak Moscova — Dinamo Minsk 1—0, Karpati Lvov — Torpedo Mos- cova 4—3 (după 90 min. 1—1), Sal- tiyor Donek — T.S.K.A. Moscova 1—0, Zenit Leningrad — S.K.A. Ros- tov pe Don 3—0, Dinamo Tbilisi — Ararat Erevan 4—3 (după 90 min. 0—0), Zaria Voroslovgrad — Kai- rat Alm. Ata 1—0, Dinamo Kiev — Pah- takor Tașkent 3—0.	
1. ARARAT	12 34—21 11
2. Zaria	12 24—19 11
3. T.S.K.A.	12 26—22 11
4. Saltior	12 19—17 14
5. Dinamo Kiev	12 30—25 13
6. Dnepr	12 23—18 12
7. Spartak	12 30—28 12
8. Dinamo Tbilisi	12 30—24 11
9. Kai- rat	12 22—23 11
10. Dinamo Moscova	12 27—23 10
11. Torpedo	12 19—24 10
12. Dinamo Minsk	12 22—23 8
13. Zenit	12 26—34 7
14. Karpati	12 25—34 6
15. S.K.A. Rostov	12 17—35 2
16. Pah- takor	12 17—35 2

BRAZILIA ÎNVINSĂ DE SUECIA

Luni seara, reprezentativa Bra-
ziliiei și-a continuat turneul în
Europa, susținînd la Stockholm o
întîlnire cu reprezentativa Suediei.
Confirmînd forma bună pe care o
dețin în prezent, fotbalisții scan-
dinavi au obținut victoria cu 1—0
(0—0). Astfel, echipa campioană
mondială pierde al doilea meci în
turneul afro-european pe care-l
întreprinde de cîteva săptămîni.

Victoria Suediei este pe deplin
meritată. Nici de data aceasta a-
tutul sud-american nu a funcționat
așa cum era de așteptat și, ca
urmare, el n-a putut înscrie nici
un gol. Apărarea a fost din nou
la înălțime, dar a cedat o sigură

dată, în min. 79, cînd suedezul
Sandberg a marcat unicul punct al
meciului.

Arbitrul Rudi Glöckner (R. D.
Germania) a condus echipile:
SUECIA: Hjelström — J. Ohlsson.
B. Ohlsson, Nordquist, Gripp.
Grahm, Tapper, Magnusson, Kind-
wall, Edström, Sandberg.

BRAZILIA: Wendell — Ze Ma-
ria, Perreira, Piazza, Marinho,
Carbone, Rivelino, Paulo Cesar,
Valdomiro, Paulinho, Jairzinho
(Dario).

Turneul campionilor mondiali se
apropie de sfîrșit. Ei mai au de
susținut două meciuri: la 30 iunie,
la Glasgow, cu Scoția și la 4 iulie,
la Dublin, cu Irlanda de Nord.